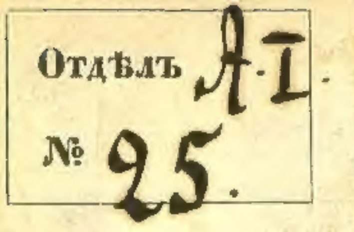

И 36/69
1907



ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ СОБРАНІЙ

28 Ноября 1907 г. и 5 Января 1908 г.,

А ТАКЖЕ

ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

КАКЪ ОЧЕРЕДНОМУ

ТАКЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМЪ СОБРАНІЯМЪ

за 1907 годъ.





БОРОВИЧИ,
Типографія І. Ф. Новакъ.
1908 г.




2007050795

ОПЕЧАТКИ

въ журналахъ 1907 года.

Стр.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
III	11 снизу.	произедено	произведено
VII	послѣдняя.	ассигнованіемъ	съ ассигнованіемъ
VIII	9 сверху	эпидемичесскаго	эпидемическаго
IX	1 »	ассигновано	ассигновано 45 руб.
XIII	9 »	1005	1905
XVII	11 снизу.	другія	другіе
3	12 сверху	о доходѣ	о ходѣ
5	9 »	распредѣлении	разпоряжении
14	15 снизу	1604	1904
24	15 »	не ремонтъ	на ремонтъ
28	9 сверху	съ прошенія приговора	съ прошенія и приговора
32	12 снизу	обложеженія	обложенія
33	1 »	экономичскаго	экапомическаго
36	2 сверху	сборомъ	сборовъ
44	1 снизу	Сергѣвъ	Сергѣевъ
46	10 сверху	Васильевымъ.	Васильевымъ,
50	11 »	пріобрѣсти	пріобрѣсти товаръ
67	п. 8-й	позначеніе	назначеніе
70	6 снизу	на ея	ея на
73	1 »	изъяснаетя.	изъясняется
89	4 сверху	при мѣненіе	примѣненіе
—	7 »	затрутдненій	затрудненіе
99	4 »	блапопріятной	благопріятной
129	2 снизу	звапіемъ	знаніемъ
136	15 »	принимая	Принимая
—	6 »	. Но	, но
—	2 »	въ	Въ
143	Противъ ст. 8 Отмѣтка комиссіи слѣдуетъ вставить пропущенное: сложить 8 руб. 98 коп.		

Стр.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
144	Въ графѣ № по порядку противъ «землевладѣлицы М. В. Бенингъ» слѣдуетъ проставить 9, а въ графѣ отмѣтка рев. комиссіи вставить пропущенное: «въ ходатайствѣ г-жи Бенингъ отказать».		
—	9-я снизу, произведена напечатано излишне два раза.		
152	3 снизу	не производились	производились
153	п. 13	мѣщанѣ	мѣщане
159	5 снизу	а всего 67 р. 63 к. 194 р. 65 к.	67 р. 63 к. + 194 р. 65 к.
160	7 »	208 р. 53 к.	207 р. 43 к.
165	14 сверху	10.000 п.	100.000 п.
171	8 снизу	Министератрк	Министерства
174	5 сверху	опредѣлить	опредѣлить
183	5 и 6 свер.	для для	для
186	8 сверху	откзать	отказать
191	13 »	эксплостацію	эксплоатацію
—	15 »	эксплоотація	эксплоатація
192	12 »	не разсчитывая	не располагая
195	9 снизу	отвѣчающимъ	отвѣчающими
200	4 сверху	засѣданіе	зданіе
—	5 »	земству и землевладѣльцамъ	земству землевладѣльцемъ
204	6 »	существующія	существующіе
—	7 снизу	крайнѣ	крайне
205	16 сверху	ликолеумомъ	линолеумомъ
—	12 снизу	аресттованныхъ	арестованныхъ
222	2 сверху	мѣнее	менѣе
—	4 »	ни гдѣ	нигдѣ
—	11 »	губенской	губернской
—	16 »	представляетъ	представляетъ
224	14 сверху	согласно заключенію контракта	согласно контракта
—	7 снизу	Илляшивичи	Илляшевича
225	7 снизу	всокое	всякое
226	1 сверху	по приведенію	приведеніе
229	12 »	анѣ	мнѣ
230	9 »	которому тому	когда къ тому
—	10 снизу	907	1907
—	2 »	сумму и	сумму
240	7 сверху	300 р.	3000 руб.
241	3 »	наобходимыми	необходимыми

Стр.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
242	11 снизу	она будетъ	если она будетъ
246	10 сверху	оцѣнѣ	оцѣнкѣ
—	12 снизу	многіе	многія
247	8 »	разрабобки	разработки
249	8 »	сбособы	способы
252	2 снизу	племянныхъ	племенныхъ
255	6 сверху	своѣта	совѣта
—	17 »	разсылкоую	разсылкою
—	18 »	ее на	па ея
260	7 »	секретарь,	секретарь
272	11 »	половину	приходится половину
274	14 и 15 сн.	жалованья. (По.. .. ..)	жалованья (по .. .. ..)
277	2 снизу	означеннымъ	означеннымъ
278	10 »	100 руб.)	100 р.
—	18 »	Боровичей	Боровичей)
287	3 сверху	целесообразнымъ	цѣлесообразнымъ
289	16 снизу	прадажи	продажи
—	18 »	стостояться	состояться
290	16 сверху	наимѣнѣе	наименѣе
291	12 сверху	земняго	зимняго
292	16 »	выскаазться	высказаться
295	2 »	выяснить	выяснилось
—	6 снизу	долги. Но	долги, но
297	7 »	1007	1907

ЖУРНАЛЫ
БОРОВИЧСКАГО
ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ
И
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХЪ СОБРАНІЙ

28 Ноября 1907 г. и 5 Января 1908 г.,

А ТАКЖЕ

ДОКЛАДЫ
БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,
КАКЪ ОЧЕРЕДНОМУ,
ТАКЪ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМЪ СОБРАНІЯМЪ
за 1907 г.





БОРОВИЧИ.
Типографія I. Ф. Новакъ.
1908 г.



Печатано съ разрѣшенія г. Новгородскаго Губернатора, г. Новгородъ 1908 г.

Оглавленіе

постановленій Боровичскаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія съ 2 го по 6-е Октября 1907 года включительно, чрезвычайныхъ собраній 26-го Ноября 1907 года и 5-го Января 1908 года, а также и приложеній къ нимъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 25. Ассигновано въ награду медицинскому фельдшеру Павлу Константинову за долголѣтнюю службу	—
	Ст. 26. Отклонена просьба акушерки Нестеровой о назначеніи ей стипендіи для поступленія въ фельдшерскую школу Саратовскаго санитарнаго о-ва . .	—
	Ст. 27. Увеличено жалованье фельдшеру городской больницы Нестерову на 5-ть руб. въ мѣсяцъ, канцелярскіе же по городской больницѣ 120 р. въ годъ предоставлены въ распоряженіе врача Васильева.	—
	Ст. 28. Ассигновано въ пособіе дворянкѣ О. В. Новиковой 50 руб	—
	Ст. 29. Ассигновано 100 руб. въ пособіе семьи умершаго ветеринарнаго фельдшера Рюхина . . .	12
	Ст. 30. Отложенъ разсмотрѣніемъ вопросъ о продажѣ дома для врачебнаго пункта въ с. Сутокахъ.	—
	Ст. 31. Отклонена просьба Н. М. Чернолуцкой о пособіи въ 250 руб. дочери ея для поступленія на акушерскіе курсы въ г. Юрьевѣ	—
	Ст. 32. Сложены больничныя недоимки по Тит. Щереховской больницѣ 75 р. 52 к. и по городской 1147 руб. 7 коп	13
	Ст. 33. Принятъ докладъ управы съ измѣненіями, сдѣланными ревизіонною комиссіею, о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ	—
	Ст. 34. Принятъ докладъ управы съ измѣненіями, сдѣланными ревизіонною комиссіею, о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	заведеній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и проч. и поручено управѣ произвести переоцѣнку паровой мельницы И. А. Сомойлова	—
	Ст. 35. Поручено взыскать съ бывшаго завѣд. с.-х. складомъ М. А. Патканова, за недостающій при повѣркѣ товаръ въ складѣ, 262 руб. 28 коп. сложены со счетовъ остальные 156 руб. и поручено ревизіонной комиссіи производить ежегодную ревизію склада	—
	Ст. 36. Выслушано предложеніе предсѣдателя собранія объ избраніи другого предсѣдателя ревизіонной комиссіи, за нахожденіемъ К. К. Рейхель въ должности земскаго начальника	—
	Ст. 37. Принято мнѣніе ревизіонной комиссіи объ уплатѣ подрядчику Петру Моисееву 207 руб. 43 коп. за работы по Мошенскому дому	—
	Ст. 38. Принятъ докладъ управы объ исключеніи изъ 1-го разряда земли, заливаемой водою, принадлежащей кр. дер. Оларина и Першутина Миголощской волости	14
	Ст. 39. Принято разъясненіе страхового агента Котова о предоставленіи постановленіемъ губернскаго собранія права губернской управѣ вводить дополненія и измѣненія въ страховыя правила	—
	Ст. 40. Принятъ докладъ управы о результатѣ провѣрки землевладѣній по претензіямъ разныхъ лицъ относительно количества и качества принадлежащей имъ земли	—
	Ст. 41. Передано въ докладную комиссію заявленіе гласнаго Тарасова о сплавѣ дровъ и прошеніе	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	телямъ въ земскихъ школахъ съ 3-хъ и 4-хъ годичнымъ курсомъ	—
	Ст. 18. Выяснены переодическія $_0/^0$ прибавки къ жалованью учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ	—
	Ст. 19. Признано право за фельдшерами Мошенской больницы Яковлевымъ и Шиховымъ на полученіе періодической $^0/_0$ прибавки къ жалованью, на основаніи постановленія собранія 22 сентября 1005 года ст. 5-я	20
	Ст. 20. Разрѣшено выдать въ пособіе 100 руб учительницѣ Перелучской школы Троицкой . . .	—
	Ст. 21. Ассигновано въ пособіе Заозерицкой учительницѣ Л. С. Райковой 120 руб	—
	Ст. 22. Отклонена просьба г. Марфина о предоставленіи стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова въ Боровичской женской прогимназіи дочери его . .	—
	Ст. 23. Отклонено ходатайство Гредасовой о предоставленіи ея дочери стипендіи князя Суворова въ Боровичской женской прогимназіи	—
	Ст. 24. Предоставлена стипендія имени кн. Суворова дочери бывшаго фельдшера Калязина для обученія въ Боровичской женской прогимназіи	—
	Ст. 25. Высказаны соображенія по вопросу о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ	21
	Ст. 26. Ассигновано на Большесвѣтицкую ц.-п. школу на 1908 годъ 50 рублей	—

Журналы

Боровичскаго

очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

2-го Октября 1907 года.

№ 1.

Присутствовало 31 гласный.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства И. И. Аничковъ, доведя до свѣдѣнія Собранія сообщеніе г-на Новгородскаго Губернатора за № 1443, о разрѣшеніи созыва Собранія, объявилъ очередную сессію Собранія открытою.

Ст. 2. По предложенію г-на Предсѣдателя Собранія, секретаремъ избранъ гласный Н. А. Вислепевъ.

Ст 3. Доложены отношенія о назначеніи представителей въ Собраніе: отъ духовнаго вѣдомства—протоіерея К. Преображенскаго, отъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ—лѣсничаго С. И. Поступальскаго и отъ удѣльнаго вѣдомства—управляющаго 12 Боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Д. Н. Михина.

Ст. 4. Выслушаны письменныя заявленія гласныхъ: барона Винникенъ и Ф Д. Громова и телеграмма гласнаго И. В. Аничкова о невозможности прибыть въ собраніе. Причины неявки признаны уважительными.

Ст. 5. Разсмотрѣна очередь занятій и сдѣлано распредѣленіе докладовъ по комиссіямъ

Ст. 6. Приступлено къ избранію членовъ докладной комиссіи. Избранными оказались гласные: В. Г. Вислеиевъ, А. К. Зотовъ, Н. Н Аничковъ, А. А. Балкъ, Д. В. Стасовъ, И. А. Корсаковъ, Н. Ф. Мейснеръ, Я. Н. Мухинъ, А. М, Михайловъ, Ф. Т. Тарасовъ.

Составъ постоянной Ревизіонной Комиссіи, избранной въ 1906 году, пополненъ членами: Д. Н. Аничковымъ и П. Ф. Чистяковымъ.

Ст. 7. Доложенъ краткій отчетъ Управы о состояніи земскаго хозяйства.

По поводу долговъ сельско-хозяйственному складу возникли пренія, причемъ, выслушавъ мнѣнія гласныхъ Стасова, Корсакова и Маринина, Собраніе **постановило:** поручить Управѣ приступить ко взысканію долговъ складу, руководствуясь постановленіями Собранія 1906 года по этому вопросу.

Краткій отчетъ Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію и выражена благодарность секретарю Управы Николаю Петровичу Токаревскому за его 30-ти лѣтнюю и весьма полезную службу въ означенной должности. (Приложеніе 1-е).

Ст. 8. Выслушанъ докладъ о внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ и о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Земской Управы. **Постановлено:** докладъ принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 2-е)

Ст. 9. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы объ опредѣленіи таксы вознагражденія судорабочихъ за простой на внутреннихъ путяхъ сообщенія на трехлѣтіе съ 1908 года. (Приложеніе 3-е).

Ст. 10. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы объ установленіи таксы вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ. (Приложеніе 4-е).

Ст. 11. Выслушаны и приняты къ свѣдѣнію отношенія Губернской Управы: а) отъ 23-го января 1907 года за № 1005, объ условіяхъ выдачи уѣзднымъ земствамъ ссудъ изъ больничнаго фонда

и б) отъ 9-го сентября 1906 года за № 8738, о соблюденіи формальностей при возбужденіи ходатайствъ о выдачѣ посредническихъ ссудъ подъ залогъ зерноваго хлѣба. (Приложеніе 5-е).

Ст. 12. Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія объ отказѣ занимаемыхъ должностей завѣдующихъ военно-конскими участками: № 18-й участка—Н. И Захаржевскаго; № 22-й участ. — В. Ф. Баранова; № 13-й уч.—Н. Ф. Чистякова; № 16 уч.—П. П. Буланова и его помощника—Ф. П. Здравомыслова. (Приложеніе 6-е).

Ст. 13. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы объ открытіи скотопригонной ярмарки въ с. Верховскомъ, Новоселицкой волости, ежегодно 14 сентября. (Приложеніе 7-е).

Ст. 14. Заслушанъ докладъ Управы о доходѣ взаимнаго страхованія въ уѣздѣ за 1906 годъ. Собраніе **постановило**: докладъ принять къ свѣдѣнію и дѣйствія Управы по веденію страхового дѣла одобрить. (Приложеніе 8-е).

Ст. 15. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы о конкурсѣ на изобрѣтеніе наиболѣе дешеваго огнеупорнаго матеріала, пригоднаго для покрытія сельскихъ построекъ. (Приложеніе 9-е).

Ст. 16. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы по вопросу объ открытіи въ селѣ Десятой Пятницѣ двухъ ежегодныхъ ярмарокъ: 25 сентября — конной и рогатаго скота и 2 февраля для торговли разными товарами. (Приложеніе 10-е).

Ст. 17. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы по отношенію Главнаго Управленія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-освободителя Александра II о вступленіи Боровичскаго земства въ члены Общества. (Приложеніе 11-е)

Ст. 18. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы, по отношенію Губернской Земской Управы отъ 11 Сентября за № 8629, о распространеніи закона 12 февраля 1901 г. о продажѣ на вѣсъ всѣхъ вообще жизненныхъ припасовъ. (Приложеніе 12-е).

Ст. 19. Принятъ докладъ Управы о ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ при Уѣздной Управѣ. (Приложеніе 13-е).

Ст. 20. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ добровольныхъ пожарныхъ дружинъ о выдачѣ имъ пособій. Собраніе **постановило:** вопреки заключенію Управы, ходатайства Кривцовской, Егольской и Спасо Преображенской пожарныхъ дружинъ о пособіяхъ, въ просимыхъ ими размѣрахъ поддержать и представить таковыя въ очередное Губернское Земское Собраніе. (Прилож. 14-е).

Ст. 21. Отклонено прошеніе писца страхового отдѣленія В. П. Самойлова, ходатайствующаго о прибавкѣ ему жалованья. (Приложеніе 15-е).

Ст. 22. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ по отношенію Инспектора народныхъ училищъ 4-го района, Новгородской губерніи отъ 27 августа 1907 года за № 6, съ приложеніемъ положенія о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ. (Приложеніе 16-е).

Ст. 23. Выслушанъ докладъ Управы по отношенію Земскаго Начальника 3-го участка, отъ 10 августа за № 1646, объ энергичной дѣятельности ветеринарнаго персонала по прекращенію сибирской язвы въ уѣздѣ.

Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и выразило ветеринарному персоналу благодарность за энергичную дѣятельность по прекращенію эпизоотіи. (Приложеніе 17-е).

Ст. 24. Выслушанъ и принятъ докладъ Управы объ утвержденіи выбора Управою попечителя въ Любытинскую земскую школу. (Приложеніе 18-е).

Ст. 25. Выслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Боровичской Городской Думы отъ 13 февраля за № 350, съ выраженіемъ благодарности земству за пособіе въ 1550 руб. на содержаніе реальнаго училища. (Приложеніе 19-е).

Ст. 26. Выслушанъ докладъ о пожертвованіи землевладѣльцемъ Е. П. Журомскимъ въ Долговскую народную биліотеку - читальню разныхъ журналовъ. **Постановлено:** выразить г. Журомскому благодарность за означенное пожертвованіе. (Приложеніе 20-е).

Ст. 27. Приняты къ свѣдѣнію отчеты о народныхъ чтеніяхъ

по 12 школамъ и по народнымъ библіотекамъ-читальнямъ Боровичскаго уѣзда.

Ст. 28. Гласный В. Г. Висленевъ возбудилъ вопросъ о желательности полученія гласными болѣе точныхъ свѣдѣній о судьбѣ возбужденныхъ Собраніемъ ходатайствъ, указывая на ходатайство уѣзднаго земства о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи между служащими страхового отдѣленія 10 проц. вознагражденія, каковое ходатайство Губернскимъ Собраніемъ отклонено безъ всякихъ мотивовъ. Онъ же внесъ предложеніе о неправильномъ распредѣленіи Губернской Управы о запрещеніи страховать сѣно, не имѣя на то постановленія Губернскаго Собранія. **Постановлено**: обсужденіе послѣдняго вопроса отложить до слѣдующаго дня.

Ст. 29. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. Гласныхъ пожаловать въ засѣданіе на слѣдующій день въ 11 часовъ утра.

3-го Октября 1907 года.

№ 2

Присутствовало 30 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ Собранію избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный И. Ф. Мейснеръ.

Ст. 3. Выслушанъ журналъ засѣданія Собранія отъ 2-го Октября. Собраніе **постановило**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 4. По предложенію гласнаго И. Ф. Мейснера членомъ ревизіонной комиссіи избранъ еще гласный Н. Н. Егеревъ.

Ст. 5. Доложено о поступленіи прошенія отъ кр. села Волока Алексѣя Агѣева, съ просьбой выдать ему хотя часть денегъ причитающихся за содержаніе земской станціи. Прошеніе это передано въ докладную комиссію.

Ст. 6. Г. Предсѣдатель Собранія пригласилъ земскихъ врачей принять участіе въ Собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 7. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной комиссіи о прошеніи крестьянъ дер. Барышева, Перелучской волости, ходатайствующихъ объ открытіи въ селѣ Барышевѣ больницы. Управа, вслѣдствіе открытія фельдшерскаго пункта въ селеніи Перелучахъ и предполагаемаго открытія больницы въ селѣ Кончанскомъ, полагаетъ, что просьбу крестьянъ с. Барышева слѣдуетъ отклонить. Собраніе, согласно мнѣнію Управы и докладной Комиссіи, **постановило**: просьбу крестьянъ села Барышева отклонить. (Приложеніе 21-е, ст. 1-я).

Ст. 8. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи о письменной жалобѣ землевладѣльца г. Журомскаго на врача Мошенской больницы С. Н. Любимова, неаккуратно посѣщавшаго Кобожскій пунктъ и не приславшаго туда фельдшера въ мартѣ мѣсяцѣ. Управа, находя дѣйствія врача неправильными, полагала бы поставить это ему на видъ. Врачъ С. Н. Любимовъ объяснилъ, что не могъ поѣхать на пунктъ и послать туда фельдшера вслѣдствіе бездорожья. Комиссія, находя объясненія врача до нѣкоторой степени уважительными, полагаетъ, что мнѣніе Управы слѣдуетъ отклонить, но выразить желаніе, чтобы Управа впредь слѣдила за выѣздомъ врачей на пункты и выясняла причину ихъ невыѣзда; кромѣ того Комиссія полагаетъ, что фельдшерамъ въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ бездорожья, слѣдуетъ выдавать открытый листъ на пару лошадей. Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи. (Приложеніе 21-е, ст. 2-я и 7-я).

Ст. 9. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи о необходимости скорѣйшаго урегулированія сплава лѣса по рѣкамъ Новгородской губерніи въ виду устарѣлости существующихъ правилъ и несоотвѣтствія ихъ въ санитарномъ и экономическомъ отношеніяхъ съ интересами населенія. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, **постановило:** просить Губернское Земское Собраніе возобновить ходатайство о пересмотрѣ правилъ по сплаву лѣса. (Приложеніе 21-е, ст. 3-я).

Ст. 10. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи

о переустройствѣ барака для острозаразныхъ больныхъ въ городѣ Боровичахъ, согласно плана, составленнаго техническимъ совѣщаніемъ дорожнаго отдѣла Губернской Управы 3-го декабря 1906 г. Управа полагаетъ, что планъ слѣдуетъ утвердить съ небольшими измѣненіями. Коммссія находитъ, что измѣненія эти не могутъ быть существенны и потому, чтобы не затягивать рѣшеніе вопроса, полагаетъ, что слѣдуетъ проектъ плана принять и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи на его счетъ половины смѣтныхъ расходовъ, т. е. 3950 рублей. Собраніе **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи. (Приложеніе 21-е, статья 4-я).

Ст. 11. Выслушанъ отчетъ о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1906 году. Собраніе **постановило**: принять его къ свѣдѣнію. (Приложеніе 22-е).

Ст. 12. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи о томъ, что въ настоящемъ году выписывались для больницъ лѣкарства, значащіяся въ нормальномъ каталогѣ, выработанномъ въ санитарной Комиссіи, на будущее же время Управа полагаетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарной Комиссіи, разрѣшить гг. врачамъ выписывать медикаменты, не стѣсняясь нормальнымъ каталогомъ, но все-таки обращая вниманіе на экономическую сторону дѣла, поручивъ Комиссіи разработку наиболѣе раціональной выписки медикаментовъ. Выслушавъ старшаго врача городской больницы г. Васильева, который находитъ, что слѣдовало бы установить норму стоимости медикаментовъ на одного больного, какъ это сдѣлано въ Тверской губерніи, докладная Комиссія полагаетъ, что пока слѣдуетъ пересмотрѣть и расширить каталогъ медикаментовъ при выпискѣ лѣкарствъ и руководствоваться имъ, въ будущемъ же выяснить сколько каждая больница расходуетъ медикаментовъ, выработать норму и изыскать средства для удешевленія медикаментовъ, что и поручить сдѣлать Управѣ съ санитарной Комиссіей и представить по этому поводу докладъ будущему очередному собранію. Собраніе **постановило**: согаситься съ мнѣніемъ Комиссіи. (Приложеніе 21-е, ст. 6-я).

Ст. 13. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи

по просьбѣ ветеринарнаго врача при городской скотобойнѣ г. Боброва возбудить ходатайство передъ городскимъ управленіемъ о переводѣ свалки нечистотъ, находящихся близь скотобойни, въ другое мѣсто. Управа и санитарная Комиссія полагаетъ просить городскую думу отвести подъ свалку нечистотъ другое, болѣе подходящее мѣсто. Собраніе, согласно мнѣнію Комиссіи, **постановило**: сообщить городской Управѣ мнѣніе санитарной Комиссіи. (Приложеніе 21-е, ст. 8-я).

Ст. 14. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи по заявленію врача П. П. Душечкина объ изысканіи способовъ аккуратнаго полученія платы за кроватныхъ больныхъ, а также объ уничтоженіи платы за кроватныхъ больныхъ. Собраніе, согласно мнѣнію Управы и Комиссіи, **постановило**: вновь просить гг. Земскихъ Начальниковъ обратить вниманіе на составленіе волостными старшинами болѣе вѣрныхъ актовъ о несостоятельности при взысканіи больничныхъ недоимокъ. Вопросъ же объ уничтоженіи платы съ кроватныхъ больныхъ, въ виду неимѣнія средствъ въ земствѣ, оставить открытымъ. (Приложеніе 21-е, ст. 9-я).

Ст. 15. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи по ходатайству попечительства Сопинской церкви, о выѣздахъ врача на пунктъ въ Сопины вмѣсто Кончанскаго, а также о выѣздѣ туда же черезъ воскресенье фельдшерицы изъ Покровскаго. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, **постановило**: установить выѣзды фельдшерицы изъ Покровскаго въ Сопины одинъ разъ въ двѣ недѣли, на что и ассигновать 26 руб. Въ просьбѣ же о выѣздѣ врача отказать. (Приложеніе 21-е, ст. 10-я).

Ст. 16. Выслушано ходатайство санитарной Комиссіи о скорѣйшемъ устройствѣ больницы въ селѣ Кончанскомъ. Въ виду крайней стѣсненности земства въ финансовомъ отношеніи, Собраніе согласно съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, **постановило**: оставить этотъ вопросъ открытымъ (Приложеніе 21-е, ст. 11-я).

Ст. 17. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи объ измѣненіи инструкціи для попечителей земскихъ больницъ. Къ докладу приложенъ проектъ инструкціи, составленный согласно по-

становленію Земскаго Собранія 1906 года, 1-го октября ст. 5. Собраніе **постановило:** согласно мнѣнію Комиссіи, проектъ инструкціи утвердить. (Приложеніе 21-е, ст. 12-я).

Ст. 18. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи по вопросу о противоэпидемической организаціи. Управа полагаетъ признать борьбу съ эпидеміями вообще повинностью губернскаго земства, но находитъ, что слѣдуетъ предоставить участковымъ врачамъ въ экстренныхъ случаяхъ право открывать въ своемъ участкѣ временныя больнички, не дожидаясь на то санкціи губернскаго земства и пригласить за счетъ губернскаго земства по одному фельдшеру на каждый врачебный участокъ. Комиссія согласна съ мнѣніемъ Управы, но съ оговоркой, что при открытіи больничекъ врачъ обязанъ предварительно снестись съ уѣздной управой. Собраніе **постановило:** принять мнѣніе Комиссіи и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ каждомъ медицинскомъ участкѣ должности эпидемическаго фельдшера. (Приложеніе 21-е, ст 13-я).

Ст. 19. Выслушанъ докладъ Управы по санитарной Комиссіи о продовольствіи больныхъ въ земскихъ лечебницахъ и разсмотрѣна примѣрная раскладка, рекомендуемая врачами для больныхъ а также предполагаемый врачами способъ отчетности. Согласно съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, Собраніе **постановило:** въ видѣ опыта на годъ ввести продовольствіе больныхъ во всѣхъ больницахъ по новому способу и раскладкѣ и ввести выработанную врачами отчетность. (Приложеніе 21-е, ст. 14-я).

Ст. 20. Предсѣдатель Собранія пригласилъ г. земскаго ветеринарнаго врача принять участіе въ собраніи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 21. Выслушанъ докладъ Управы по поводу инструкціи ветеринарнымъ врачамъ, препровожденной изъ Губернской Управы. Управа полагаетъ, что инструкцію слѣдуетъ принять, но исключить изъ нея § 35, предписывающій ветеринарнымъ врачамъ собирать въ уѣздѣ справочныя цѣны на скотъ, кормъ и животныя продукты и ввести новый параграфъ о томъ, что въ большихъ городахъ, какъ

Новгородъ, Старая Русса, Боровичи, а также въ городахъ, гдѣ содержится отъ города ветеринарный врачъ, леченіе больныхъ животныхъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ, а также осмотръ скота и животныхъ продуктовъ, отправляемыхъ по желѣзной дорогѣ, для земскаго ветеринарнаго врача не обязательны. Комиссія признаетъ возможнымъ исключить § 35, тѣмъ болѣ, что въ настоящее время, по заявленію ветеринарнаго врача, указанныя въ этомъ параграфѣ справочныя свѣдѣнія собираются земскими агрономами, но вводить указанный новый параграфъ, Комиссія признаетъ неудобнымъ, Собраніе, согласно заключенію Комиссіи, **постановило:** инструкцію для ветеринарныхъ врачей одобрить за исключеніемъ § 35, который по мнѣнію Собранія, слѣдуетъ исключить. (Прилолож. 23).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ Управы о слѣдующемъ постановленіи Крестецкаго Земскаго Собранія: предложить Боровичскому земству уплачивать за каждаго амбулаторнаго больного, приходящаго на пріемъ во врачебные участки Крестецкаго уѣзда по 30 к. и за каждаго стаціонарнаго больного въ больницахъ Крестецкаго земства по 65 коп. Управа и Комиссія находятъ, что это вопросъ общій объ отношеніи смежныхъ земствъ при пользованіи междууѣздными врачебными пунктами и пока онъ не будетъ разрѣшенъ, предложеніе Крестецкаго земства слѣдуетъ отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи. (Приложеніе 24-е).

Ст. 23. Выслушанъ докладъ Управы по просьбѣ ветеринарнаго врача г. Веселовскаго дать денежную награду ветеринарному фельдшеру Гаврилу Варламову за ревностную дѣятельность во время сибирской язвы нынѣшнимъ лѣтомъ, а также разсмотрѣнъ отчетъ о сибирской язвѣ за 1907 г. Управа полагаетъ, что слѣдуетъ выразить благодарность ветеринарному персоналу; ходатайство же о выдачѣ вознагражденія слѣдуетъ отклонить, такъ какъ Варламову въ награду предоставлено постоянное мѣсто въ Шереховскомъ участкѣ. Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи и имѣя въ виду, что благодарность ветеринарному персоналу выражена уже 2-го октября, **постановило**: просьбу о выдачѣ денежнаго вознагражденія Варламову отклонить, вопросъ о выраженіи благодарности снять съ очереди. (Приложеніе 25-е).

Ст. 24. Выслушанъ докладъ Управы по просьбѣ ветеринарнаго фельдшера Осадчаго ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья ему съ марта мѣсяца 1908 года на 5 руб. въ мѣсяцъ, въ виду того, что въ мартѣ Осадчему истекаетъ двухлѣтній срокъ службы. Собраніе, согласно мнѣнію Комиссіи, **постановило:** возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сказанное ходатайство. (Приложеніе 26-е).

Ст. 25. Выслушана просьба медицинскаго фельдшера Павла Константинова объ увеличеніи ему жалованья. Управа находитъ, что въ виду продолжительной службы Константинова просьбу его слѣдуетъ удовлетворить и дать ему прибавку жалованья по 45 р. въ годъ. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ дать не прибавку къ жалованью, а единовременную награду 45 руб. Собраніе закрытой баллотировкой шарами 20-ю противъ 6-ти **постановило:** выдать Павлу Константинову награду въ 45 руб. (Приложеніе 27-е).

Ст. 26. Выслушана просьба акушерки городской больницы Антонины Нестеровой о назначеніи ей стипендіи для поступленія въ фельдшерскую школу Саратовскаго санитарнаго Общества. Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, **постановило:** просьбу Нестеровой отклонить, такъ какъ земской фельдшерской стипендіи нѣтъ и Нестерова служитъ въ земствѣ только два года. (Приложеніе 28-е).

Ст. 27. Выслушана просьба фельдшера городской земской больницы К. С. Нестерова объ увеличеніи ему жалованья на 5 р. въ мѣсяцъ и суммы, отпускаемой на канцелярію, на 5 р. въ мѣсяцъ. Управа и Комиссія полагаютъ, что слѣдуетъ Несторову увеличить жалованье на 5 руб. въ мѣсяцъ, на канцелярскіе же расходы требуемую сумму, 120 руб. въ годъ, отпускать въ распоряженіе врача г. Васильева, Собраніе приняло предложеніе Управы и Комиссіи и закрытой баллотировкой шарами 19-ю противъ 8-ми **постановило:** прибавить жалованье фельдшеру Нестерову 60 руб. въ годъ. (Приложеніе 29-е).

Ст. 28. Выслушанъ докладъ Управы по прошенію дворянки О. В. Новиковой о выдачѣ ей отъ земства пособія. Управа, при-

знавая бѣдственное положеніе просительницы и имѣя въ виду шестилѣтнюю службу въ земствѣ умершей дочери просительницы, полагаетъ, что ей слѣдуетъ выдать пособіе, съ чѣмъ согласилась и Комиссія. Собраніе, закрытой баллотировкой шарами—18-ю противъ 6-ти, **постановило:** выдать Новиковой пособіе въ размѣрѣ 50 руб. (Приложеніе 30-е).

Ст. 29. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству ветеринарнаго врача о выдачѣ пособія семьѣ умершаго ветеринарнаго фельдшера Павла Рюхина, въ виду бѣдственнаго положенія вдовы, оставшейся съ пятью дѣтьми, Управа полагаетъ, что слѣдуетъ выдать пособіе въ размѣрѣ 50 руб. Комиссія находитъ, что въ виду полнаго отсутствія средствъ у вдовы, слѣдуетъ выдать ей 100 руб. Собраніе закрытой баллотировкой шарами — 25-ю голосами противъ 1-го, **постановило**: выдать пособіе вдовѣ Рюхиной въ суммѣ 100 руб. (Приложеніе 31-е).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ Управы о продажѣ деревяннаго дома для врачебнаго пункта въ с. Сутокахъ, причемъ Управа сообщаетъ, что въ настоящее время крестьяне Рядовской волости желаютъ купить этотъ ненужный земству домъ и предлагали за него сначала 2.000 руб., а затѣмъ 1.500 руб., Управа полагаетъ, что домъ слѣдуетъ продать, удержавъ за собою имѣющійся при домѣ водопроводъ. Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, полагаетъ, что слѣдуетъ предоставить Управѣ продать домъ за 2.000 рублей, сдѣлавъ, если потребуется, уступку съ этой цѣны. Гласный Д. Н. Аничковъ заявилъ, что въ настоящее время представляется надобность построить помѣщеніе для фельдшеровъ или палату для больныхъ при городской больницѣ, по этому онъ полагаетъ, что продажей дома слѣдуетъ пріостановиться и обдумать, не лучше ли его перенести въ Боровичи. Собраніе **постановило**: вопросъ этотъ отложить, поручивъ Управѣ при участіи техниковъ расчитать сумму, которую потеряетъ домъ въ своей стоимости при перевозѣ, а также выяснить, что стоитъ домъ земству. (Приложеніе 32-е).

Ст 31. Выслушана просьба б. смотрительницы земской больницы Н. М. Чернолуцкой о пособіи въ суммѣ 250 рублей дочери ея для поступленія на акушерскіе курсы въ г. Юрьевѣ. Собраніе, со-

гласно съ мнѣніемъ Комиссіи и Управы, просьбу эту отклонило. (Приложеніе 33-е).

Ст. 32. Выслушано мнѣніе ревизіонной Комиссіи о сложеніи больничныхъ недоимокъ съ лицъ, несостоятельность коихъ удостовѣрена актами волостныхъ старшинъ и другихъ должностныхъ лицъ, всего по Титовско-Шереховской больницѣ въ суммѣ 75 руб. 52 к. и по Городской—1147 руб. 7 коп. Собраніе **постановило:** означенныя недоимки сложить, всего въ суммѣ 1222 р. 59 к.

Ст. 33. Выслушанъ докладъ Управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ. Согласно съ мнѣніемъ ревизіонной Комиссіи. Собраніе **постановило:** докладъ Управы утвердить съ измѣненіями, сдѣланными ревизіонной Комиссіей. (Приложеніе 34-е).

Ст. 34. Выслушанъ докладъ Управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ, дачныхъ помѣщеній, фабрикъ и заводовъ и рыбныхъ, ловель объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ. Собраніе **постановило:** докладъ Управы утвердить съ измѣненіями, сдѣланными ревизіонной Комиссіей, а также поручить Управѣ произвести переоцѣнку паровой мельницы Ивана Анреевича Самойлова. (Приложеніе 35-е).

Ст. 35. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу о начетѣ на бывшаго завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ М. А Патканова 418 р. 28 к. за недостающій при повѣркѣ товаръ въ складѣ. Согласно съ мнѣніемъ ревизіонной Комиссіи, Собраніе **постановило:** взыскать съ Патканова 262 руб. 28 коп., остальные сложить и поручить ревизіонной Комиссія производить ревизію склада не менѣе одного раза въ годъ. (Приложеніе 36-е).

Ст. 36. Предсѣдатель Собранія просилъ ревизіонную Комиссію избрать другого предсѣдателя, такъ какъ К. К. Рейхель состоитъ въ должности земскаго начальника и потому не можетъ быть, согласно разъясненію Сената, членомъ постоянной Комиссіи.

Ст. 37. Выслушанъ докладъ Управы по прошенію подрядчика

печныхъ работъ Петра Моисеева объ уплатѣ ему земствомъ за работы по Мошенскому земскому дому 250 руб. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной Комиссіи, **постановило**: уплатить Моисееву 207 руб. 43 коп. (Приложеніе 37-е).

Ст. 38. Выслушанъ докладъ Управы объ исключеніи земли изъ перваго разряда и о сложеніи земскаго сбора. Земля эта принадлежитъ крестьянамъ Миголощской волости, дер. Першутина, б. Путилова и дер. Опарина бывш. Давыдовыхъ и Мавриныхъ, и въ теченіи послѣднихъ 9-ти лѣтъ залита водою. Собраніе согласно съ мнѣніемъ Управы и Комиссіи, **постановило**: исключить 45 десят. земли изъ 1-го разряда и перевести ихъ въ неудобную на все время затопленія; сложить 36 руб. 50 коп. земскаго сбора за эту землю; зачислить въ уплату будущихъ лѣтъ, уплоченные же 152 руб. 25 коп. и пріостановить начисленіе земскаго сбора на все время затопленія. (Приложеніе 38-е).

Ст. 39. Выслушано разъясненіе страхового агента по вопросу имѣла ли право Губернская Управа временно прекратить страхованіе сѣна, причемъ агентъ, г-нъ Котовъ, прочиталъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся по этому поводу въ 1604 году, которымъ предоставляется право Губернской Управѣ вводить дополненія и измѣненія въ страховыхъ правилахъ. Собраніе **постановило**: вопросъ, возбужденный въ прошломъ засѣданіи гласнымъ В. Г. Висленевымъ,—считать разъясненнымъ.

Ст. 40. Выслушанъ докладъ Управы о результатѣ провѣрки землевладѣній по претензіямъ разныхъ лицъ относительно количества и качества принадлежащей имъ земли произведенной въ 1906 году. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Управы и ревизіонной Комиссіи, **постановило**: утвердить происшедшія перемѣны. (Приложеніе 39-е).

Ст. 41. Во время засѣданія въ Собраніе поступило заявленіе гласнаго Ф. Т. Тарасова о сплавѣ дровъ, которое передано въ докладную Комиссію, и прошеніе отъ кр. дер. Заболотья, Рядовской волости, о неправильномъ обложеніи, которое передано въ ревизіонную Комиссію.

Ст. 42. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ прибыть на слѣдующій день въ 11 часовъ утра.

4-го Октября 1907 года.

№ 3.

Присутствовало 30 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный П. П. Шамшевъ.

Ст. 3. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу о соединительной вѣтви сѣвернаго Сибирскаго пути черезъ Боровичскій уѣздъ по линіи Сомино-Боровичи-Валдай на Псковъ.

Соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, Собраніе **постановило:**

а) признать крайне желательнымъ соединеніе Боровичей желѣзно-дорожной линей съ Сибирской магистралью.

б) Избрать комиссію изъ 5 человѣкъ, съ правомъ приглашать постороннихъ лицъ и поручить ей завести сношенія съ соотвѣтственными учрежденіями, пригласить спеціалиста для производства изысканій и намѣченія наиболѣе выгоднаго для большинства населенія пути и детальной разрабоки этого вопроса, съ представлені емъ о достигнутыхъ результатахъ доклада будущему экстренному земскому собранію.

в) Въ комиссію по разработкѣ вопроса о проведеніи желѣзнодорожной линіи, открытой баллотировкой, избраны гг. гласные: П. П. Аничковъ, П. А. Корсаковъ, В. Г. Висленевъ, Ф. Т. Тарасовъ и Д. Н. Михинъ.

г) На расходы же по производству изысканія разрѣшить Уп-

равѣ взять 2000 руб. изъ запасной суммы и одновременно возбудить передъ Губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ Боровичскому земству 2000 руб. на расходы по производству изысканій. (Приложеніе 40-е).

Ст. 4. Г. Предсѣдатель Собранія пригласилъ участвовать въ немъ гг. земскихъ учителей и инспектора народныхъ училищъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ народнаго образованія.

Ст. 5. Заслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи по ходатайству крестьянъ дер. Власихи, Греблыша и Тухуна объ открытіи внѣ очереди школы въ дер. Власихѣ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, **постановило**: отклонить ходатайство крестьянъ объ открытіи школы внѣ очереди, въ виду того что школа въ дер. Власихѣ по сѣти значится 4-й по очереди, и поручить Управѣ осмотрѣть предлагаемое крестьянами помѣщеніе подъ школу и если Управа найдетъ его удовлетворительнымъ, войти въ переговоры съ крестьянами о безвозмездной передачѣ его земству. (Приложеніе 41-е ст. 1-я).

Ст. 6. Заслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи по ходатайству уполномоченнаго кр. Новоселицкой волости. Юринскаго общества, селеній Бабино и Юрино Степана и Семена Александрова объ открытіи въ д. Бабинѣ школы внѣ очереди.

Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію докладной комиссіи, **постановило**: отклонить ходатайство кр. дер. Юрино и друг. въ виду того, что школа въ дер. Юрино по сѣти значится 7-й. (Приложеніе 41-е, ст. 2-я).

Ст. 7. Заслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи, по отношенію Городпшенскаго волостного старшины отъ 20 декабря 1906 г. за № 759, съ приговоромъ крестьянъ дер. Жерновки объ открытіи въ ихъ селеніи школы внѣ очереди.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, **постановило**: просьбу кр. дер. Жерновки отклонить, такъ какъ по сѣти школа въ дер. Жерновки значится 14-й. (Приложеніе 14-е ст. 3-я).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи, по

ходатайству крестьянъ Тихвинскаго уѣзда, Усадьевской волости, дер. Ласточкино и Льзичской волости, дер. Костино объ открытіи земской школы въ дер. Костино.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и докладной Комиссіи, **постановило:** просить Министерство Народнаго Просвѣщенія о расширеніи Хировскаго министерскаго училища въ отношеніи классовъ, ночлежной и назначеніи второго учителя, оставивъ безъ удовлетворенія просьбу крестьянъ объ открытіи школы въ дер. Костино. (Приложеніе 41-е, ст. 4-я).

Ст. 9. Выслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи по прошенію крестьянъ Любытинской волости, деревень: Покровскаго, Комарова, Замостья и Дмитровскаго, въ коемъ они ходатайствуютъ объ открытіи школы въ ихъ районѣ, въ виду закрытія существовавшей тамъ ранѣе церковно-приходской школы, съ 70-ю человѣками дѣтей школьнаго возраста.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, **постановило:** поручить Управѣ открыть въ одной изъ вышесказанныхъ деревень земскую школу въ первую очередь, въ виду закрытія въ томъ районѣ церковно-приходской школы. (Приложеніе 41-е, ст. 5-я).

Ст. 10. Заслушано ходатайство священника Теребинской церкви Ильинскаго о переводѣ земской школы изъ дер. Выглядова, Волоцкого прихода въ дер. Сивцево, Теребинскаго прихода; причемъ священникъ Ильинскій предлагаетъ свои услуги въ дѣлѣ преподаванія закона Божія.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и докладной Комиссіи, **постановило:** отклонить ходатайство, какъ незаслуживающее вниманія, въ виду того, что Выглядовская школа находится вполнѣ на мѣстѣ и обслуживаетъ въ достаточной степени всѣ упоминаемыя священникомъ Ильинскимъ селенія. (Прилож. 41-е, ст. 6-я).

Ст. 11. Выслушанъ докладъ Управы по школьной Комиссіи по отношенію инспектора народныхъ училищъ, о введеніи 4-хъ годичнаго курса обученія въ нѣкоторыхъ школахъ съ нынѣшняго учебнаго года.

Собраніе, послѣ многочисленныхъ преній, открытой баллотировкой (25 голосовъ противъ 1-го), **постановило:** ввести 4-хъ годичный курсъ обученія въ земскихъ школахъ: Ануфріевской, Мишицкой, Мошенской, Новоселицкой, Шереховской, Большелѣсовской и Выгляцовской и ассигновать для пополненія добавочныхъ расходовъ по этимъ школамъ 1332 рубля, которые и внести въ смѣту. (Приложеніе 41-е, ст. 7-я).

Ст. 12 Соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго В. Г. Висленева, Собраніе, **постановило:** поручить Управѣ выработать къ будущему очередному земскому собранію 1908 г. школьную сѣть для школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія.

Ст. 13. Выслушавъ докладъ Управы по школьной Коммиссіи, по отношенію Инспектора народныхъ училищъ отъ 5 января 1907 г. за № 9, съ проектомъ введенія въ Россіи и въ частности въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія при содѣйствіи Правительства, Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію докладной Коммиссіи, **постановило:** ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ при содѣйствіи Правительства тогда, когда этотъ проектъ пройдетъ черезъ Государственную Думу и получитъ силу закона. (Приложеніе 41-е, (ст. 8) и 42-е).

Ст. 14. Гласный Н. Н. Титовъ внесъ въ собраніе предложеніе ходатайствовать передъ Правительствомъ дать возможность выдающимся и талантливымъ людямъ получить образованіе на Государственный счетъ.

Собраніе приняло это предложеніе къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Заслушавъ докладъ Управы по школьной Коммиссіи, по запискамъ гласныхъ Д. В. Стасова и А. Т. Пушкина, о недостаткахъ существующихъ учительскихъ библіотекъ, желательности ихъ пополненія и введенія отчетности.

Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію докладной Коммиссіи, **постановило:** поручить Управѣ составить списокъ книгъ при город-

ской земской библіотекѣ, недостающихъ по самообразованію и спеціально по педагогикѣ. (Приложеніе 41-е, ст. 9-я).

Ст. 16. Заслушанъ докладъ управы по отношенію г. Директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи отъ 21-го марта 1907 года за № 707.

Собраніе **постановило**: соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, остаться при прежнемъ постановленіи Собранія отъ 26-го сентября, 1902 г., ст. 5 объ ассигнованіи отъ земства, въ случаѣ открытія керамической школы въ г. Боровичахъ, по 1000 рублей въ годъ. (Приложеніе 43-е).

Ст. 17. Выслушавъ докладъ Управы о выясненіи вознагражденія законоучителямъ земскихъ школъ. Собраніе **постановило**: утвердить прежнюю поурочную плату законоучителямъ: въ 30 к. за часовой урокъ для живущихъ въ одномъ селѣ со школою и въ 40 к. —для живущихъ вдали отъ школы, а въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучителемъ будетъ дано болѣе 100 уроковъ въ годъ, вознагражденіе выдавать лишь въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія, то есть въ первомъ случаѣ 30 руб., во второмъ—40 рублей. Въ школахъ же съ 4-хъ годичнымъ курсомъ ассигновать по 10 руб. добавочныхъ за преподаваніе закона Божія, оставивъ прежнюю поурочную плату въ 30 и 40 коп. въ часъ. (Приложеніе 44-е).

Ст. 18. Выслушанъ докладъ Управы о выясненіи нормальныхъ окладовъ и періодической прибавки служащимъ въ Боровичскомъ земствѣ лицамъ педагогическаго персонала.

Собраніе, присоединяясь къ мнѣнію докладной Комиссіи, **постановило**: исчислять періодическую % прибавку лицамъ педагогическаго персонала съ суммы вознагражденія для учителей со спеціальнымъ образованіемъ съ 300 руб. и съ низшимъ образованіемъ —съ 200 руб.; причемъ исходить при расчетѣ % періодической прибавки съ 1-го января 1906 г. При этомъ учителя съ низшимъ образованіемъ, причисленные къ высшему окладу, т. е. приравненные къ окладамъ учителей со спеціальнымъ образованіемъ, точно также получаютъ прибавку жалованья и % періодическую прибавку на-

равнѣ съ учителями со спеціальнымъ образованіемъ. (Приложеніе 45-е).

Ст. 19. Выслушанъ докладъ управы по прошеніямъ фельдшеровъ Мошенской больницы Яковлева и Шихова о прибавкѣ имъ жалованья. Собраніе **постановило:** выдать вышеназваннымъ фельдшерамъ періодическую % прибавку на основаніи постановленія Земскаго Собранія 22-го сентября 1905 года, ст. 5-я. (Приложеніе 46-е).

Ст. 20. Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ пособія учительницѣ Перелучской земской школы Е. Н. Троицкой по случаю пожара. Собраніе закрытой баллотировкой единогласно **постановило:** выдать г. Троицкой единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб., внеся ихъ въ смѣту. (Приложеніе 47-е).

Ст. 21. Выслушанъ докладъ управы по ходатайству учительницы Заозерицкой земской школы Лидіи Семеновны Райковой о пособіи ей въ 120 руб. на леченіе болѣзни. Собраніе закрытой баллотировкой (13 гол. противъ 6) **постановило:** выдать ей пособіе въ суммѣ 120 руб. и внести ихъ въ смѣту. (Приложеніе 48-е).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ управы о предоставленіи стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова въ Боровичской женской прогимназіи дочери завѣдующаго с.-х. складомъ при Земской Управѣ Гаврилы Марфина, Собраніе **постановило:** отклонить ходатайство Марфина въ виду его недавняго поступленія на службу земства. (Приложеніе 49-е).

Ст. 23. Выслушавъ докладъ управы о предоставленіи стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова въ женской прогимназіи дочери отставного капитана Гредасовой, Собраніе **постановило:** ходатайство Гредасовой отклонить. (Приложеніе 50-е).

Ст. 24. Выслушавъ прошеніе бывшаго земскаго фельдшера Петра Николаевича Калязина о предоставленіи его дочери стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова въ Боровичской женской прогимназіи, Собраніе закрытою баллотировкою (19 голосовъ противъ 4), **постановило:** удовлетворить ходатайство Калязина и предоставить дочери его означенную стипендію. (Приложеніе 51-е).

Ст. 25. Разсмотрѣвъ докладъ управы о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, Земское Собраніе, присоединяясь къ заключенію докладной Комиссіи, **постановило:** а) ходатайство, возбужденное Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1898 году, объ освобожденіи губернскаго земства отъ участія въ расходахъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, не должно вліять на выдачу таковыхъ пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ, открываемымъ послѣ 1898 года, такъ какъ, если будетъ удовлетворено означененное ходатайство, то несомнѣнно будутъ приняты на счетъ казны и пособія, назначенныя послѣ 1898 г.; б) Пособія отъ губернскаго земства среднимъ учебнымъ заведеніямъ, открытымъ послѣ 1898 года и вновь открываемымъ, въ цѣляхъ распространенія народнаго образованія, по существующимъ нынѣ условіямъ, признается необходимымъ оказывать въ размѣрахъ, какіе будутъ признаны Губернскимъ Собраніемъ неотяготительными для своего бюджета и въ точно опредѣленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ суммахъ. (Приложеніе 52-е).

Ст. 26. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству священника Бѣльской церкви Федора Троицкаго о пособіи отъ земства на Большесвѣтицкую церковно-приходскую школу. Собраніе послѣ оживленныхъ преній, закрытою баллотировкою (16 голосовъ противъ 6), **постановило:** ассигновать на Большесвѣтицкую школу на 1908 г. 50 руб., которые и внести въ смѣту. (Приложеніе 53-е).

Ст. 27. Выслушавъ докладъ управы по прошенію учителя Горбачова о пособіи по 50 руб въ годъ, на два года, для образованія дочери его на высшихъ женскихъ курсахъ, Собраніе закрытою баллотировкою (13 голосовъ противъ 11), отклонило ходатайство учителя Горбачова. (Приложеніе 54-е).

Ст. 28. Гласный Д. П. Аничковъ внесъ предложеніе въ Собраніе, предупредить священника Федора Троицкаго о прекращеніи съ будущаго 1908—9 уч. года выдачи пособія на Большесвѣтицкую школу. Собраніе отклонило это предложеніе.

Ст. 29. Заслушанъ докладъ управы по прошенію вдовы учи-

теля Подсосонской земской школы Натальи Емельяновны Ивановой о выдачѣ ей 25 руб. въ возмѣщеніе расходовъ по похоронамъ ея мужа. Закрытой баллотировкою (24 гол. противъ 2-хъ), Собраніе **постановило:** выдать г. Ивановой единовременное пособіе въ суммѣ 25 р. и внести ихъ въ смѣту. (Приложеніе 55-е).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ управы по ходатайству попечительнаго совѣта Боровичской женской прогимназіи относительно увеличенія отпускаемаго пособія на содержаніе открываемой гимназіи въ размѣрѣ той суммы, которая отпускается городскимъ обществомъ, т. е. 1491 р. 64 к. Соглашаясь съ мнѣніемъ докладной Коммиссіи, Собраніе **постановило:** ходатайство попечительнаго совѣта Боровичской женской прогимназіи отклонить за отсутствіемъ средствъ. (Приложеніе 56-е).

Ст. 31. Выслушанъ докладъ управы по прошенію кр. Устрѣкской волости дер. Столбова Григорья Гаврилова Кукушкина, о предоставленіи сыну его стипендіи для обученія въ Гатчинской учительской семинаріи. Собраніе **постановило:** за отсутствіемъ средствъ ходатайство Кукушкина отклонить. (Приложеніе 57-е).

Ст. 32. Разсмотрѣвъ докладъ управы по прошенію попечителя Ануфріевской земской школы Ивана Андреева Зимина о разрѣшеніи ему произвести пристройку Ануфріевской школы за счетъ земства, Собраніе, въ виду недостатка денежныхъ средствъ, **постановило:** ходатайство Зимина отклонить. (Приложеніе 58-е).

Ст. 33. Выслушанъ докладъ управы по земскому книжному складу. Собраніе **постановило:** докладъ принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе 59-е).

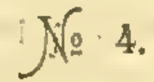
Ст. 34. Выслушанъ докладъ управы по вопросу—можетъ ли Боровичское земство расчитывать на полученіе и когда именно денежныхъ средствъ, необходимыхъ для устройства мѣстной земской телефонной сѣти.

Собраніе **постановило:** осуществить концессію по устройству телефонной сѣти при содѣйствіи частныхъ лицъ или обществъ. Для этой цѣли избрать комиссію изъ 4-хъ лицъ и поручить ей въ про-

доложенін сессіи настоящаго земскаго собранія войти въ переговоры съ организаціоннымъ комитетомъ вновь возникшаго въ Боровичахъ общества по устройству телефонной сѣти въ г. Боровичахъ и его окрестностяхъ, при условіи гарантировать земству право впослѣдствіи выкупить это предпріятіе. Въ комиссію открытой баллотировкой избраны: Ф. Т. Тарасовъ, И. А. Корсаковъ, В. Г. Висленовъ и Н. А. Зотовъ. (Приложеніе 60-е).

Ст. 35. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на завтрашній день въ 12 часовъ.

Утр. зас. 5-го Октября 1907 года.


№ 4.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ 12 час. 30 мин. дня.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Ф. Т. Тарасовъ.

Ст. 3. Доложено объ избраніи предсѣдателемъ ревизіонной Комиссіи Д. И. Аничкова и составъ означенной комиссіи пополненъ избраніемъ Н. П. Шамшева.

Ст 4. Заслушанъ докладъ управы объ уплатѣ д. т. сов. И. Л. Горемыкину 486 руб. за ремонтъ дороги Аракчеевскаго тракта въ 1904 году и за содержаніе ея въ 1905 и 1906 гг., и объ отдачѣ ему ремонта этой дороги на будущее время. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, **постановило**: предложеніе д. т. с. И. Л. Горемыкина относительно отдачи ему участка Аракчеевскаго тракта для производства на немъ ремонта отклонить, а сумму въ 486 руб., слѣдуемую ему, г. Горемыкину, за прошедшіе годы—уплатить. (Приложеніе 61-е).

Ст. 5. Выслушавъ докладъ управы, въ коемъ она, представляя расходную смѣту на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи за счетъ дорожнаго капитала въ 1906 году, проситъ утвердить вѣдомость эту и смѣту. Собраніе **постановило:** утвердить вѣдомость и смѣты на предстоящій расходъ въ 1908 г. изъ суммъ дорожнаго капитала и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 11772 руб. (Приложеніе 62-е).

Ст. 6. Заслушанъ докладъ управы о выполненіи работъ по устройству дороги за счетъ шоссейныхъ остатковъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной Комиссіи, **постановило:** дѣйствія управы по выполненію работъ на участкѣ Боровичи-Волгино за счетъ шоссейныхъ остатковъ одобрить и поручить Управѣ продолжать въ 1908 году устройство пути за счетъ шоссейныхъ остатковъ. (Приложеніе 63-е).

Ст. 7. Заслушанъ докладъ управы о ремонтѣ въ Минецкой больницѣ и пристройкѣ къ ней амбулаторіи, а также предложеніе попечителя этой больницы А. А. Путилова купить домъ въ имѣніи Шипово. Собраніе **постановило:** утвердить предлагаемый проектъ ремонта Минецкой больницы и доассигновать недостающіе къ остатку на ремонтъ 1050 руб. 90 коп., а покупку дома въ имѣніи Шипово отклонить. (Приложеніе 64-е).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ управы относительно переустройства школьнаго зданія въ селѣ Городищахъ, въ коемъ она проситъ: 1) измѣнить первоначально утвержденный проектъ и смѣту переустройства зданія Городищенскаго земскаго училища; 2) утвердить предлагаемый при семъ проектъ постройки зданія Городищенской земской школы и смѣту доассигновать 1000 рублей и 3) ходатайствовать передъ духовнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ подъ помѣщеніе школы участка церковной земли въ селѣ Городищахъ около 300 квадратныхъ саженъ, вдоль почтовой дороги по направленію къ г. Боровичамъ. Ревизіонная Комиссія признала ходатайство управы подлежащимъ удовлетворенію. Собраніе же, не соглашаясь съ этимъ, **постановило:** предложеніе управы по всѣмъ тремъ пунктамъ отклонить и предложить управѣ разобраться, что надо сдѣлать съ

пожертвованнымъ К. К. Рейхелемъ лѣснымъ матеріаломъ, прося вмѣстѣ съ симъ оказать ей содѣйствіе К. К. Рейхеля, Н. А. Балкъ и П. П. Шамшева и использовать этотъ лѣсной матеріалъ по усмотрѣнію Управы. (Приложеніе 65-е).

Ст. 9. Выслушано прошеніе общества кр. дер. Заболотье, въ коемъ они просятъ перевести ихъ землю въ другой разрядъ, измѣнить окладъ и сложить недоимки, прилагаютъ планъ и просятъ прислать землемѣра для провѣрки его въ случаѣ надобности. Собраніе **постановило**: поручить Управѣ разслѣдовать это дѣло и пригласить, если потребуется, землемѣра за счетъ просителей. (Приложеніе 66-е).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ управы о ремонтѣ и увеличеніи зданія Кушевѣрской земской школы и о пожертвованіи на сей предметъ лѣса домохозяевъ-крестьянъ Кушевѣрской волости по одному бревну съ каждаго и отъ г. Назарова 100 бревенъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной Комисіи, Собраніе **постановило**: указанныя пожертвованія принять и ассигновать 1312 рублей 16 коп. на переустройство и расширеніе школы по предложенному проекту и сумму эту внести въ смѣту. (Приложеніе 67).

Ст. 11. Доложена смѣта по переустройству школьнаго зданія въ с. Степанковѣ. Въ виду непредставленія при семъ надлежащаго доклада управы по этому вопросу. Собраніе **постановило**: отложить разсмотрѣніе этой смѣты до будущаго года и поручить Управѣ представить указанный докладъ.

Ст. 12. Доложено прошеніе подрядчика Я. В. Рубуль, въ коемъ онъ ходатайствуетъ произвести съ нимъ расчетъ за произведенныя имъ работы въ 1904 и 1905 гг. Въ виду отсутствія доклада управы по сему прошенію, Собраніе **постановило**: разсмотрѣніе этого прошенія отложить, поручивъ, управѣ изготовить требуемый докладъ. (Приложеніе 68-е).

Ст. 13. Доложено прошеніе Н. И. Бѣльскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки. Въ виду отсутствія заключенія управы по сему дѣлу, Собраніе **постановило**: отложить

разсмотрѣніе сего прошенія и поручить управѣ представить надлежащій докладъ по этому дѣлу. (Приложеніе 69-е).

Ст. 14. Доложена смѣта на перестройку нѣкоторыхъ зданій въ Боровичской больницѣ. Въ виду непредставленія управою доклада по сему вопросу, Собраніе **постановило:** разсмотрѣніе этой смѣты отложить и поручить управѣ представить надлежащій докладъ.

Ст. 15. Заслушанъ докладъ ревизіонной Комиссіи о результатахъ произведенной ею ревизіи земскаго хозяйства за 1906 годъ. Послѣ чрезвычайно оживленныхъ преній по содержанію его Собраніе **постановило:** предложить управѣ обратить вниманіе на сдѣланныя въ докладѣ указанія ревизіонной Комиссіи и возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о предоставленіи уѣздной управѣ права нанимать и увольнять служащихъ въ поземельномъ отдѣлѣ за счетъ губернскаго земства. (Приложеніе 70-е).

Ст. 16. Доложено прошеніе смотрителя земскаго помѣщенія Львова, гдѣ онъ ходатайствуетъ о періодической прибавкѣ. Собраніе **постановило.** сравнять Львова относительно срока періодической прибавкѣ съ прочими служащими и вторую прибавку въ 45 рублей сдѣлать ему одновременно съ послѣдними съ 1908 г. (Приложеніе 71-е).

Ст. 17. Выслушанъ докладъ управы по поводу ходатайства передъ правительствомъ о сообщеніи уѣздной управѣ свѣдѣній о переходѣ земли по духовнымъ завѣщаніямъ и по утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства, возбужденнаго около пяти лѣтъ назадъ. Собраніе **постановило:** поручить управѣ возбудить вторичное ходатайство по вышеозначенному вопросу. (Приложеніе 72-е).

Ст. 18. Заслушанъ докладъ управы по вопросу объ увеличеніи порціонныхъ денегъ, отпускаемыхъ на продовольствіе заключенныхъ въ арестномъ домѣ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ докладной Комиссіи по сему вопросу, **постановило:** увеличить до 10 копеекъ на человѣка стоимость ежедневнаго продовольствія заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ. (Приложеніе 73-е).

Ст. 19. Заслушанъ докладъ управы по поводу ходатайства торговцевъ села Орѣховна, Орѣховской волости, возбужденнаго ими на имя Губернатора и переданнаго въ Боровичскую земскую управу, объ измѣненіи росписанія часовъ торговли въ ихъ заведеніяхъ. Собраніе **постановило**: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи въ праздничные дни открывать торговлю съ ряду послѣ обѣдни и продолжать таковую до 5 часовъ вечера. (Приложеніе 74-е).

Ст. 20. Выслушанъ докладъ гласнаго Ф. Т. Тарасова о ненормальномъ и крайне тяжеломъ положеніи владѣльцевъ лѣсныхъ дачъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, въ которое они поставлены запрещеніемъ сплавлять мелкіе лѣсные матеріалы розсыпью по р. Мстѣ. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ данными, изложенными въ означенномъ докладѣ и съ заключеніемъ докладной Комиссіи, **постановило**: поручить земской управѣ возбудить немедленно въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ отмѣнѣ существующаго запрещенія сплавлять розсыпью мелкіе лѣсные матеріалы и, главнымъ образомъ, дрова по рѣкѣ Мстѣ въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда и далѣе, гдѣ это будетъ признано возможнымъ. (Приложеніе 75-е).

Ст. 21. Выслушанъ докладъ Управы въ коемъ она указываетъ, что ею получено изъ губернской управы для доклада настоящему очередному Собранію законопроекты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 1) объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ; 2) о волостномъ управленіи; 3) о поселковомъ управленіи; 4) объ участковыхъ комиссарахъ и 5) объяснительная записка Министерства къ послѣднимъ 3-мъ законопроектамъ. Собраніе въ виду крайней важности, серьезности и сложности присланныхъ законопроектовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и докладной комиссіи, **постановило**: избрать особую комиссію изъ гласныхъ: И. И. Аничкова, В. Г. Висленева, Н. А. Балкъ, П. Н. Титова, Я. Н. Мухина и В. П. Кирсанова и поручить ей разсмотрѣть присланные законопроекты совмѣстно съ Управою, для доклада созванному на сей предметъ экстренному земскому собранію. (Приложеніе 76-е).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи

закона объ этапной повинности и о пересмотрѣ закона о натуральной повинности по нарядамъ мѣстной полиціи. Собраніе, соглашаясь съ Управою и признавая вопросъ, затронутый крестьянами д. Новоселицы, вопросомъ государственной важности, **постановило:** 1) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и будущей Государственной Думой о пересмотрѣ вопроса о натуральныхъ повинностяхъ по нарядамъ мѣстной полиціи, въ цѣляхъ облегченія населенія; 2) приложить къ означенному ходатайству копіи съ прошенія приговора, полученныхъ отъ крестьянъ дер. Новоселицы; 3) передать этотъ вопросъ также на разсмотрѣніе и разработку Губернскаго земскаго Собранія и 4) поддержать возбужденное Устюжнскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ подобное же ходатайство. (Приложеніе 77-е).

Ст. 23. Выслушанъ докладъ Управы о дополненіи страховыхъ правилъ по добровольному страхованію. Собраніе **постановило:** внести дополненіе въ существующія правила по добровольному страхованію, коими воспрещается принимать на страхъ сѣно, немолоченый хлѣбъ, риги, овины, бани и кузницы отъ тѣхъ владѣльцевъ, кои не застраховываютъ въ земствѣ своихъ недвижимыхъ и другихъ имуществъ, а застраховываютъ ихъ въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ. (Приложеніе 78-е).

Ст. 24. Заслушано прошеніе земскаго десятника Егора Евдокимова объ увеличеніи ему жалованья. Собраніе **постановило:** просьбу Евдокимова отклонить. (Приложеніе 79-е).

Ст. 25. Заслушано прошеніе десятника Ивана Алексѣева объ увеличеніи ему жалованья Собраніе **постановило:** просьбу Алексѣева отклонить. (Приложеніе 80-е).

Ст. 26. Выслушано прошеніе содержателя Волоцкой земской станціи Алексѣя Ф. Агѣева о выдачѣ ему хотя бы части денегъ, слѣдуемыхъ ему за содержаніе станціи. Коммиссія имѣя въ виду, что на содержаніе, слѣдуемое Агѣеву, наложенъ судебнымъ приставомъ арестъ, находитъ, что Управа не имѣетъ права удовлетворить просьбу Агѣева. Собраніе **постановило:** просьбу А. Ф. Агѣева отклонить. (Приложеніе 81-е).

Ст. 27. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству, черезъ Новгородскаго Губернатора, генералъ-лейтенанта В. Я. Илляшевича объ исправленіи моста черезъ рѣку Шегринку у Бродницкой церкви, Комиссія имѣя въ виду, что мостъ этотъ не принадлежитъ къ числу ремонтируемыхъ отъ земства полагаетъ что ходатайство это слѣдуетъ отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Комиссіи. (Приложеніе 82-е)

Ст. 28. Выслушанъ докладъ Управы о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи за счетъ губернскаго земства устройства каменныхъ мостовыхъ на почтовомъ Устюжнскомъ трактѣ, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 5000 рублей. Ходатайство это вынуждается тѣмъ обстоятельствомъ, что грузовое движеніе по этому тракту чрезвычайно развилось и держать полотно дороги въ порядкѣ можно только при устройствѣ каменныхъ мостовыхъ; средствъ же на это въ уѣздѣ нѣтъ. Собраніе, согласно мнѣнія Комиссіи, **постановило:** возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ означенное ходатайство. (Приложеніе 83-е).

Ст. 29. Выслушанъ докладъ Управы о періодической прибавкѣ къ жалованью земскому десятнику Ефиму Филатову. Собраніе согласно заключенію Комиссіи, закрытой баллотировкой шарами (22 противъ 5-ти), **постановило** ходатайство: отклонить и выдать въ награду Ефиму Филатову 30 руб. (Прилоложеніе 84-е).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ Управы о принятіи на счетъ земства уплаты городского налога на лошадей городской станціи. Просьбу свою содержатель станціи Жабревъ мотивируетъ тѣмъ, что при заключеніи контракта онъ не имѣлъ въ виду этого налога. Собраніе, согласно заключенію Комиссіи, **постановило:** принять на счетъ земства уплату городского налога за 20 лошадей городской станціи съ 1903 года по 1-е іюля 1908 года, всего 427 рублей и внести эту сумму въ смѣту. (Приложеніе 85-е).

Ст. 31. Выслушанъ докладъ Управы по просьбѣ содержателя городской земской станціи А. П. Жабрева о прибавкѣ ему за содержаніе станціи за все контрактное время 1000 рублей; просьбу

свою Жабревъ мотивируетъ тѣмъ, что онъ получалъ отъ Управы во все время содержанія станціи уплату не деньгами, а талонами, что влекло немалые для него убытки. Собраніе, согласно мнѣнію Управы, и Комиссіи, закрытою балтировкою шарами—13-ю противъ 12-ти **постановило**: выдать Жабреву 500 руб. (Приложеніе 86 е).

Ст 32. Выслушанъ докладъ Управы объ увеличеніи содержанія техника до 1200 руб. въ годъ; Управа проситъ объ этомъ въ виду того, что за ассигнуемые 600 руб. опытнаго техника не найти, а предстоятъ значительныя работы. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ возвысить жалованье техника до 1200 руб. Собраніе закрытою баллотировкой отвергло это содержаніе, и отвергло предложенные 1100 руб. и 15-ю голосами противъ 11-ти **постановило**: опредѣлить въ распоряженіе Управы на наемъ техника 1100 руб. (Приложеніе 87-е).

Ст. 33. Выслушанъ докладъ Управы о возложеніи на обязанность владѣльцевъ земель производить дальнѣйшій ремонтъ построенныхъ земствомъ гатей съ мостами на нихъ, а также мостовъ менѣе 10-ти саж. длины при дер. Каплино, с. Никандровѣ, Сухоѣдовѣ и Соминцѣ, а также ремонтъ моста при ус. Костушинѣ на р. Шегринкѣ. Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Комиссіи, **постановило**; согласиться съ мнѣніемъ Управы и возложить на владѣльцевъ обязанность ремонтировать сказазанныя сооруженія. (Приложеніе 88-е).

Ст. 34. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству крестьянъ дер. Меглина о принятіи постройки моста черезъ рѣку Удину на счетъ земства. Управа и Комиссія, имѣя въ виду, что мостъ лежитъ на трактѣ отъ Кушевѣры на Вндимиръ и Боровичи, не имѣющемъ большого значенія, полагаетъ, что ходатайство это слѣдуетъ отклонить. Собраніе **постановило**. ходатайство крестьянъ дер. Меглина отклонить. (Приложеніе 89-е).

Ст. 35 Выслушанъ докладъ управы по ходатайству кр. Кушевѣрской волости, дер. Давыдова о принятіи гати на ихъ надѣльной землѣ за счетъ земства. Ходатайство это поступило уже послѣ засѣданія дорожной Комиссіи и потому не было ею разсмотрѣно,

поэтому, согласно мнѣнію Управы и докладной Комиссіи, Собраніе **постановило**: оставить этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго очередного Собранія. (Приложеніе 90-е).

Ст. 36. Выслушанъ докладъ Управы по отношенію г. Пристава 4-го стана и ходатайству кр. Мошенской волости, д. Крачи, о постройкѣ моста черезъ рѣку Сухую за счетъ земства, **постановлено**: ассигновать изъ дорожнаго капитала единовременное пособіе въ размѣрѣ 250 руб. на устройство моста черезъ рѣку Сухую въ дер. Крачи, поручивъ управѣ производить выдачу денегъ по мѣрѣ заготовки матеріаловъ и выполненія работъ по заранѣе составленному управою проекту для этого сооруженія. (Приложеніе 91-е).

Ст. 37. Выслушанъ докладъ Управы по отношенію Новгородскаго Губернатора съ прошеніемъ крестьянъ дер. Передокъ, Новоселицкой восости, о принятіи постройки моста близь ихъ селенія черезъ рѣку Быстрицу за счетъ земства. **Постановлено**: ходатайство кр. дер. Передки отклонить. (Приложеніе 92-е).

Ст. 38. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству крестьянъ Заозерицкаго прихода, Перелучской волости, о принятіи моста черезъ рѣку Рядеху за счетъ земства. **Постановлено**: поручить Управѣ составить смѣту на постройку означеннаго моста для доклада очередному земскому собранію 1908 г. (Приложеніе 93-е).

Ст. 39. Выслушанъ докладъ Управы по ходатайству крестьянъ дер. Владыкино, Перелучской волости, объ оказаніи имъ ежегоднаго пособія на содержаніе перевоза черезъ р. Уверь. Собраніе **постановило**: ассигновать ежегодно по 75 руб. крестянамъ дер. Владыкино на содержаніе перевоза на рѣкѣ Уверь изъ суммъ дорожнаго капитала, но при непремѣнномъ условіи содержать тамъ паромъ, а не плотъ. (Приложеніе 94-е).

Ст. 40. Предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія въ 5 часовъ 20 минутъ и пригласилъ гласныхъ въ засѣданіе къ 7-ми часамъ вечера.

Веч. зас. 5-го Октября 1907 года.

№ 5.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Председатель Собранія объявилъ заседаніе открытымъ въ 7 час. 15 мин. вечера.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Д. И. Аничковъ.

Ст. 3. Заслушанъ докладъ № 27 гласнаго Ф. Т. Тарасова по вопросу о ненормальномъ положеніи земской почты въ уѣздѣ и объ учрежденіи правительственной почтовой сѣти. **Постановлено:** согласно съ мнѣніемъ докладной Комиссіи, теперь же войти съ ходатайствомъ въ почтово-телеграфное вѣдомство о замѣнѣ земской почты правительственной, оставивъ на порученіи Управы выработать сѣть, т. е. указать, по какимъ именно трактамъ направить казенную почту. (Приложеніе 95-е).

Ст. 4. Заслушанъ докладъ № 44, по докладу оцѣночной Комиссіи. **Постановлено:** а) оцѣнки городскихъ и посадскихъ имуществъ, произведенныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, утвердить; б) впредь до общей переоцѣнки остальныхъ уѣздныхъ имуществъ понизить стоимость городскихъ и посадскихъ имуществъ для обложеженія земскимъ сборомъ съ 1908 г. на 60%; в) оцѣнки фабрикъ и заводовъ, произведенныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, утвердить; г) вновь оцѣненные фабрики и заводы принять къ обложенію съ 1908 г. по ихъ дѣйствительной стоимости; д) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о производствѣ черезъ губернское оцѣночное отдѣленіе оцѣнки мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ; е) отложить сужденіе по жалобамъ жителей города Боровичъ на неправильность обложенія и высшую оцѣнку до введенія вновь принятыхъ оцѣнокъ и согласованія таковыхъ съ бывшими, по которымъ заявлены жалобы, такъ какъ многія жалобы отпали вслѣдствіе возвращенія съ текущаго года къ прежнему обложенію на-

дѣльныхъ земель; ж) просить Губернское Земское Собраніе о скорѣйшей оцѣнкѣ земельныхъ угодій Боровичскаго уѣзда по выработаннымъ для этого даннымъ. (Приложеніе 96-е).

Ст. 5. Заслушанъ докладъ № 8 по разсмотрѣнію смѣтъ прихода и расхода на 1908 годъ, согласно постановленія Собранія 14 октября 1898 г. ст. 18. **Постановлено**: смѣту утвердить полностью.

Ст. 6. Заслушанъ докладъ № 21 по складу земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ. **Постановлено**: отчетъ по складу за 1906 годъ утвердить и съ покойнаго Н. А. Головина числящійся за нимъ долгъ 15 руб. 43 коп. сложить. (Приложеніе 97-е).

Ст. 7. Заслушанъ докладъ № 20 по экономическому Совѣту. **Постановлено**: а) расходы экономическаго совѣта на разныя мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства въ размѣрѣ 280 рублей 14 коп. утвердить; б) учрежденіе земскихъ стипендій при школѣ птицеводства признать желательнымъ, но отъ ассигнованія какой либо суммы воздержаться за неимѣніемъ средствъ, в) возбудить вновь ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о безвозвратномъ ассигнованіи 300 руб. на организацію курсовъ пчеловодства въ гор. Боровичахъ; г) согласиться съ мнѣніемъ совѣта объ организаціи сортированія зерна въ 1908 г. и утвердить расходъ на этотъ предметъ изъ средствъ совѣта въ размѣрѣ до 300 руб.; д) согласиться съ мнѣніемъ совѣта объ организаціи опытовъ съ минеральными удобреніями въ 1908 году и предположенными мѣрами ознакомленія населенія съ означенными удобреніями и утвердить расходъ на этотъ предметъ изъ средствъ совѣта до 252 руб.; е) выдачу 100-рублеваго безвозвратнаго пособія Устрѣкскому сельско-хозяйственному обществу на организацію сельско-хозяйственнаго склада утвердить; ж) вновь возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ безплатно 10 племянныхъ быковъ Боровичскому земству для постановки ихъ въ частновладѣльческія и крестьянскія стада; з) согласиться съ нѣкоторыми измѣненіями въ правилахъ экономическаго совѣта, произведенными совѣтомъ въ засѣданіи 28-го августа; и) предоставить членамъ экономическаго совѣта

земскихъ лошадей для проѣзда на засѣданія совѣта по открытому листу по 2½ к. съ версты и лошади; к) обслуживаніе г. Фрейдендорфъ въ качествѣ инструктора по культурѣ болотъ Новгородской губерніи признать желательнымъ; л) ознакомленіе населенія съ меліоративнымъ кредитомъ разсылкою брошюры Э. А. Дидрикиль по сему вопросу признать желательнымъ и ассигновать на сей предметъ, т. е. на пріобрѣтеніе брошюры, 40 рублей изъ средствъ экономическаго совѣта (Приложеніе 98-е).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ № 26 по вопросу объ измѣненіи движенія земской почты по Тихвинскому тракту. **Постановлено**: ходатайство крестьянъ села Никандрова о томъ, чтобы послѣднимъ пунктомъ пребыванія почтаря было село Никандрово, а не с. Шереховичи и не дер. Льзички, отклонить въ виду того, что въ селѣ Шереховичахъ находятся больница, школа, камера земскаго начальника и квартира пристава. (Приложеніе 99-е).

Ст. 9. Заслушанъ отчетъ по агрономической части по Боровичскому уѣзду съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года. **Постановлено**: на основаніи отчета уѣзднаго агронома, ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи 600 руб. на выдачу ссудъ изъ меліоративнаго кредита на введеніе правильнаго травосѣянія, неиспользованныхъ въ 1907 г., и на предстоящій 1908 годъ. (Приложеніе 100-е).

Ст. 10. Заслушано отношеніе г-на Новгородскаго Губернатора по поводу жалобы населенія на крайне неудовлетворительное состояніе дороги между селъ Моркошицы и Тихимъ, съ предложеніемъ Управѣ внести на очередное уѣздное земское собраніе вопросъ о немедленномъ исправленіи указаннаго тракта. **Постановлено**: въ виду того, что трактъ находится не весь въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда и не принадлежитъ къ числу земскихъ трактовъ, слѣдить за его исправностью лежитъ на обязанности полиціи. (Приложеніе 101-е).

Ст. 11. Заслушанъ словесный докладъ комиссіи по устройству въ Боровичскомъ уѣздѣ телефонной сѣти о результатѣ переговоровъ упомянутой комиссіи съ организаціонной комиссіей проектируемаго

общества Боровичской частной телефонной сѣти. **Постановлено:** подтвердить прежнее постановленіе Земскаго Собранія о предоставленіи Управѣ войти въ соглашеніе съ частнымъ обществомъ или лицомъ для устройства телефона въ городѣ Боровичахъ и его окрестностяхъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ: а) земство сохраняетъ право по истеченіи 5 лѣтъ съ времени начала дѣйствія телефона выкупить оборудованіе телефонной сѣти по ея дѣйствительной стоимости: б) по выкупѣ предпріятія земство не можетъ возвышать плату за пользованіе телефонами тѣми изъ абонентовъ, которые будутъ пользоваться телефонами въ день выкупа, болѣе, чѣмъ вдвое противъ первоначальной цѣны; в) по выкупѣ предпріятія центральная станція должна быть устроена земствомъ въ своемъ помѣщеніи. (Приложеніе 60-е).

Ст. 12. Заслушанъ журналъ засѣданія 4-го октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

Ст. 13. Въ дополненіе къ постановленію Собранія 4 октября ст. 18. **Постановлено:** тѣ изъ гг. учителей и учительницъ, которые по старымъ правиламъ получаютъ содержаніе, увеличенное періодическими прибавками, превышающее ту сумму, которую они должны получать по новымъ правиламъ 15% прибавки, сохраняютъ за собой право получать и нынѣ по высшей нормѣ; предѣльные оклады будутъ: 225 руб. (для помощницъ), 300 руб. (для лицъ безъ спеціальнаго образованія), 360 руб. (для лицъ, окончившихъ женскіе педагогическіе курсы въ Новгородѣ) и 450 руб. (для лицъ, со спеціальнымъ образованіемъ).

Ст. 14. Г. Предсѣдатель объявилъ перерывъ.

Ст. 15. Послѣ перерыва собраніе продолжается

Ст. 16. Заслушанъ докладъ Управы № 40 по ходатайству Валдайскаго уѣзднаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій сборъ. **Постановлено:** возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пересмотрѣ разсчетовъ уѣзднаго земства съ губернскимъ по начисленію и полученію послѣднимъ своихъ сборовъ со всѣхъ поступленій, и о сложеніи съ

недоимки губернскаго сбора, числящійся за уѣздомъ 81580 руб. 10 коп., той части, которая падаетъ со сложенныхъ уѣздомъ сборомъ; ходатайство же Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ листовъ на губернскій сборъ отклонить. (Приложеніе 102-е).

Ст. 17. Заслушано прошеніе Правленія Боровичскаго общества содѣйствія физическому и нравственному развитію. **Постановлено:** вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія земства, въ просьбѣ общества оказать ему матеріальную поддержку—отказать (Приложеніе 103-е).

Ст. 18. Заслушано письменное заявленіе гласнаго В. Г. Висленева по вопросу о возбужденіи передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи 10 процентнаго вознагражденія по добровольному страхованію между агентами и служащими страхового отдѣленія, такъ какъ въ настоящее время все 10 процентное вознагражденіе распредѣляется между агентами, низшіе же служащіе не получаютъ никакого вознагражденія, и о періодической прибавкѣ имъ жалованья **постановлено:** единогласно предложеніе г. Висленева поддержать и войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе. (Приложеніе 104-е).

Ст. 19. Гласный А. А. Марининъ заявилъ желаніе выслушать данныя по вопросу о количествѣ недоимокъ, числящихся за различными категоріями землевладельцевъ. По свѣдѣніямъ, представленнымъ Управою, оказалось: за дворянами 43437 р. 88 к., за поч. гражд., купц. и мѣщанъ—18835 р. 24 к., за крестьянами—собственниками 59470 р. 83 к., за надѣльными землями 50844 р. 21 к., за глиняными копками 13109 р. 94 к., за известковыми ломками 271 р. 60 к., за землями съ больш. доходностью 765 р. 86 коп., за городскими недвижимыми имуществами 7019 р. 67 к., за посадскими недвижимыми имуществами 1101 р. 24 к., за фабриками и заводами 7791 р. 73 к., за рыбными ловлями 1433 руб. 48 коп., за торгово-промышленными предпріятіями 8475 руб. 60 коп., за дачными помѣщеніями 919 руб. 42 коп., а всего состоитъ въ недоимкѣ по Боровичскому уѣзду на 1-е января 1907 года 214169 руб. 30 коп.

Ст. 20. Гласный Н. А. Балкъ вошелъ съ предложеніемъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ измѣненіи организація страхового дѣла въ смыслѣ уничтоженія обязательнаго страхованія для крестьянъ и оставленія за ними права страховать имущество на равнѣ съ прочими сословіями лишь по добровольному страхованію. Въ переживаемую нами эпоху, когда уравненіе въ политическихъ правахъ всѣхъ сословій есть вопросъ блажайшаго будущаго, уравненіе крестьянъ и въ дѣлѣ страхованія является насущною потребностью даннаго времени. **Постановлено**: вопросъ о реорганизаціи страхового дѣла передать на разработку въ Уѣздную Управу для представленія его будущему очередному уѣздному земскому Собранію.

Ст. 21. Произведены выборы закрытою баллотировкою въ члены Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Избранными оказались: А. П. Рудановскій 21 шаромъ противъ 4-хъ, С. А. Юрьевъ 21 шар. противъ 4-хъ, А. Ф. Агѣевъ 21 шаромъ противъ 4-хъ.

Ст. 22. Произведены выборы закрытою баллотировкою членовъ присутствія по воинской повинности на мѣстахъ призыва, причемъ избранными оказались: по I уч. А. П. Рудановскій—21 шар. противъ 2-хъ, кандидатъ И. Н. Мухинъ—21 шар. противъ 2-хъ: по II уч.—Д. В. Громовъ—21 шар. противъ 2-хъ, кандидатъ А. Ф. Товаровъ—21 шар. противъ 2-хъ; по III уч. Е. А. Шаверновскій —21 шар. противъ 2-хъ, кандидатъ А. А. Путиловъ—21 шар. противъ 2-хъ; по IV уч.—К. К. Рейхель—21 шар. противъ 2-хъ, кандидатъ Д. И. Чоглоковъ—21 шар. противъ 2-хъ.

Ст. 23. Произведены выборы закрытою баллотировкою завѣдующихъ военно-конскими участками №№ 11, 13, 15, 16, 18, 21, 22 и 25, причемъ избранными оказались: К. К. Рейхель по 1 уч. —22 шарами противъ 2-хъ, В. М. Давыдовъ по 15 уч.—22 шар. противъ 2-хъ, В. И. Захаржевскій по 18 уч—22 шар. прот. 2-хъ, Н. Н. Завитаевъ помощникомъ—22 шар. противъ 2-хъ, Ф. К. Русаковъ по 21 уч.—22 шар. прот. 2-хъ, А. Я. Малышевъ по 22 уч.—22 шар. противъ 2-хъ, М. Ф. Барановъ помощникомъ—22 шар.

противъ 2-хъ, Ф. Жарковъ по 25 уч.—22 шар. прот. 2-хъ П. П. Шамшевъ по 16 уч. — 22 шар. прот. 2-хъ, Е. П. Журомскій помощникомъ—22 шар. прот. 2-хъ, Н. В. Исаковъ; по 13-му участку —22 шар. противъ 2-хъ.

Ст. 24. Произведены выборы закрытою баллотировкою попечителей земскихъ школъ, причемъ избранными оказались: Рядовской школы О. І. Преображенская 22 шарами противъ 2-хъ, Большелѣсовской—В. Я. Лебедевъ 22 шарами противъ 2-хъ, Вычеремской А. А. Кривцовъ 22 шар. прот. 2-хъ, Кушевѣрской—Б. Э. Кетрицъ 22 шар. прот. 2-хъ, Малиновецкой—М. Н. Рипный 22 шар. прот. 2-хъ, Стрѣлковской — Н. А. Григорьевъ 22 шар. прот. 2-хъ, Сестренской—К. В. Торопинъ 22 шар. прот. 2-хъ, Вишменской — Н. В. Спинъ 22 шар. противъ 2-хъ, Дороховской — К. К. Рейхель 22 шар. прот. 2-хъ, Овинецкой — Е. П. Журомскій 22 шар. прот. 2-хъ Демидовской—Н. М. Каменская 22 шар. прот. 2-хъ Варыгинской —Н. А. Балкъ 22 шар. прот. 2-хъ, Сокирновской—К. К. Рейхель 22 шар. прот. 2-хъ, Сушиловской—В. В. Половцевъ 22 шар. прот. 2-хъ, Погорѣловской—Е. Д. Путилова 22 шар. прот. 2-хъ, Ваневской—Ф. Т. Тарасовъ 22 шар. прот. 2-хъ, Окладневской—А. М. Миклашевскій 22 шар. прот. 2-хъ.

Ст. 25. Произведены выборы закрытою баллотировкою двухъ членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ Боровичской женской прогимназіи. причемъ избранными оказались: Н. А. Балкъ — 17 шар.+1 свой противъ 2-хъ, Н. Н. Мухинъ—17 шар.+1 свой противъ 2-хъ.

Ст. 26 Произведены выборы открытою баллотировкою участковыхъ попечителей для наблюденія за точнымъ исполненіемъ въ уѣздѣ закона 15-го ноября 1906 г. относительно времени начала и окончанія торговли во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ, причемъ избранными оказались волостные старшины: Бѣлавинской волости —Павелъ Трофимовъ. Васильевской—Митрофанъ Чистяковъ, Великопорожской—Василій Михайловъ, Волоцкой—Андрей Герасимовъ, Городищенской—Викторъ Дмитріевъ, Десятопятницкой—Яковъ Александровъ, Долговской—Елезаръ Степановъ, Засыпенской—Григорій

Дмитріевъ, Кончанской—Павелъ Никифоровъ, Кушевѣрской—Иванъ Ивановъ, Левочской—Петръ Александровъ, Льзичской—Макаръ Петровъ, Любытинской—Михаилъ Васильевъ, Мпголощской — Федоръ Кирилловъ, Минецкой—Яковъ Ив. Полевиковъ. Мошенской—Дмитрій Михѣевъ, Никандровской — Алексѣй Ив. Лебедевъ, Новоселицкой—Николай Сем. Тарусинъ, Орѣховской—Зиновій Сильверстовъ, Перелучской—Василій Карповъ, Пирусской—Василій Еф. Футинъ, Ровенской—Григорій Ив. Зиминъ, Рядовской — Григорій Ефимовъ, Степанковской—Егоръ Абрамовъ, Устрѣкской Илья Моисеевъ, Хоромской—Василій А. Бритинъ, Шегринской — Андрей Яковлевъ, Шереховской—Яковъ Романовъ. (Приложеніе 105-е).

Ст. 27. Произведены выборы закрытою баллотировкою двухъ членовъ въ комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 года, причемъ избранными оказались: Я. И. Шиховъ —21 шар.+1 свой противъ 2-хъ, А. А. Маришинъ—21 шар.+1 свой противъ 2-хъ; кандидаты М. Я. Шульгинъ—21 шар. противъ 2-хъ, Н. А. Зотовъ—21 шар. противъ 2-хъ.

Ст. 28. Произведены выборы закрытою баллотировкою одного члена отъ земства въ уѣздный училищный Совѣтъ вмѣсто отказавшагося Ф. В. Громова, причемъ избраннымъ оказался Н. А Балкъ —21 шар.+1 свой противъ 4-хъ.

Ст. 29. Произведены выборы закрытою баллотировкою одного члена отъ земства въ уѣздную землеустроительную коммиссію вмѣсто отказавшагося А. Ф. Агѣева, причемъ избраннымъ оказался М. С. Сергѣевъ—19 шар. + 1 свой противъ 5-ти.

Ст. 30. Заслушанъ журналъ вечерняго засѣданія 5-го октября 1907 г. **Постановлено:** редакцію журнала утвердить.

Ст. 31. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ утра.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Составленъ 5-го Октября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират
Александръ Павловичъ Рудановскій . .	21	4
Алексѣй Федоровичъ Агѣевъ	21	4
Сергѣй Алексѣевичъ Юрьевъ	21	4

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ членовъ присутствія по воинской повинности на мѣстахъ призыва.

Составленъ 5-го октября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
1-й участокъ:		
Александръ Павловичъ Рудановскій	21	2
канд. Николай Ник. Мухинъ . . .	21	2
2-й участокъ:		
Дмитрій Васильевичъ Громовъ . .	21	2
канд. Алексѣй Фед. Товаровъ . .	21	2

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
3-й участкокъ:		
Евгеній Александ. Шаверповскій .	21	2
канд. Александръ Ал. Путиловъ .	21	2
4-й участокъ:		
Константинъ Каз. Рейхель . . .	21	2
канд. Дмитрій Ив. Чоглоковъ . .	21	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками №№ 11, 15, 16, 18, 21, 22, 25, 13,

Составленъ 5-го октября 1907 года.

№ участка		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбират.
11	Константинъ Казимировичъ Рейхель .	22	2
15	Василій Михайловичъ Давыдовъ . . .	22	2
18	Василій Ильичъ Захаржевскій . . .	22	2
—	помощ. Николай Петровичъ Завитаевъ	22	2
21	Федоръ Констатиновичъ Русаковъ . .	22	2
22	Алексѣй Яковлевичъ Малышевъ . .	22	2
—	помощ. Михаилъ Федоровичъ Барановъ	22	2
25	Федоръ Алексѣевичъ Жарковъ . .	22	2
16	Петръ Петровичъ Шамшевъ	22	2
—	помощ. Ефремъ Петровичъ Журомскій	22	2
13	Николай Васильевичъ Исаковъ . . .	22	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ Попечителей земскихъ школъ.

Составленъ 5-го октября 1907 года.

№ по пор.		Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Рядовской—Ольга Іосифовна Преображенская	22	2
2	Большелѣсовской—Владиміръ Яковлевичъ Лебедевъ	22	2
3	Вычеремской — Алексѣй Александровичъ Кривцовъ	22	2
4	Кушевѣрской—Бернардъ Эрнестовичъ Кетрицъ	22	2
5	Малиновецкой—Миронъ Ив. Рипный	22	2
6	Стрѣлковской—Николай Ал. Григорьевъ	22	2
7	Сестренской — Константинъ Васильевичъ Торопинъ	22	2
8	Вишменской—Ив. Васильевичъ Сининъ	22	2
9	Дороховской—Константинъ Казимировичъ Рейхель	22	2
10	Овинецкой — Ефремъ Петровичъ Журомскій	22	2
11	Демидовской — Надежда Иннокентьевна Каменская	22	2
12	Варыгинской—Николай Алекс. Балкъ	22	2
13	Сокирновской — Константинъ Казимировичъ Рейхель	22	2
14	Сушиловской — Валеріанъ Викторовичъ Половцевъ	22	2
15	Погорѣловской—Евгенія Дмитріевна Путилова	22	2
16	Ваневской—Феоктистъ Тимофеевичъ Тарасовъ	22	2
17	Окладневской—Алексѣй Михайловичъ Миклашевскій	22	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ двухъ членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Боровичской женской прогимназіи.

Составленъ 5-го октября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Николай Алексѣевичъ Балкъ	17 1 свой.	2
Николай Никифоровичъ Мухинъ . . .	17 1 свой.	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ двухъ членовъ въ комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, по закону 8 іюня 1893 г.

Составленъ 5-го откября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Члены:		
Яковъ Ивановичъ Шиховъ	21 1 свой.	2
Александръ Алек. Маринанъ . .	21 1 свой.	2
Кандидаты:		
Матвѣй Яковлевичъ Шульгинъ . .	21	2
Николай Алаксандровичъ Зотовъ . . .	21	2

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ одного члена отъ земства въ уѣздный Училищный совѣтъ вмѣсто отказавшагося Ф. В. Громова.

Составленъ 5-го октября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Николай Алексѣевичъ Балкъ	21 1 свой.	4

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о выборѣ одного члена отъ земства въ уѣздную землеустроительную комиссію вмѣсто отказавшагося А. Ф. Агѣева.

Составленъ 5-го октября 1907 года.

	Число шаровъ.	
	Избират.	Неизбират.
Михаилъ Сергѣевичъ Сергѣвъ	19 1 свой.	5

6-го Октября 1907 года.

№ 6.

Присутствовало 23 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Председатель Собранія, объявилъ заседаніе открытымъ въ 11 час. 15 мин. утра.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гласный Д. И. Аничковъ.

Ст 3. Заслушано словесное объясненіе техника В. О. Данилевича по вопросу о перевозке принадлежащаго земству деревяннаго дома въ с. Сутокахъ въ г. Боровичи на предметъ приспособленія его для нуждъ Городской Земской больницы. По подсчету техника оказалось, что въ случае перевозки означеннаго дома въ городъ, земство, воспользовавшись матеріаломъ, выиграетъ лишь 900 рублей (за вычетомъ стоимости перевозки); между темъ за тотъ же домъ крестьяне предлагаютъ 1500 рублей. Въ виду указанаго Собраніе **постановило**: отказавшись отъ перевозки дома, какъ операціи менее выгодной, поручить Управе домъ въ селе Сутокахъ продать по возможно более выгодной цене.

Ст. 4. Заслушано прошеніе крестьянина деревни Потерпельца Федора Максимова, бывшаго старшаго перевозчика въ г. Боровичахъ, объ уплате ему жалованья за время съ 1 Іюля 1905 г. по 30 января 1906 г., всего въ сумме 140 руб. Съ такимъ же прошеніемъ Федоръ Максимовъ обращался въ Собраніе, минувшей сессіи, причемъ ему было въ просьбе отказано въ виду того, что при расчете съ нимъ были закончены все счеты. Собранія **постановило**: въ просьбе крестьянину дер. Потерпельца Федору Максимову отказать. (Приложеніе 106-е).

Ст. 5. Г. Председатель Собранія пригласилъ къ участію въ Собраніи старшаго врача Городской больницы П. М. Васильева съ правомъ совещательнаго голоса.

Ст. 6. Выслушанъ докладъ старшаго врача Городской боль-

ницы по вопросу о необходимыхъ передѣлкахъ и ремонтѣ въ зданіи больницы, вызываемыхъ насущными потребностями и элементарными требованіями гигіены. Такими нетерпящими отлагательства потребностями являются: устройство двухъ пріемныхъ вмѣсто одной и отдѣленія для сифилитиковъ, устройство большаго количества ваннъ, переустройство бака для кипяченой воды, переносъ аптеки въ подвальный этажъ и т. д. При докладѣ представлена г. врачемъ смѣта на 1050 р. и планъ предполагаемыхъ передѣлокъ въ зданіи больницы. Вполнѣ соглашаясь съ доводами, представленными П. М. Васильевымъ. Собраніе, согласно съ заключеніемъ Управы, **постановило**: ассигновать на предполагаемый расходъ 1050 руб. изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи дома въ с. Сутокахъ; на случай же, если означенная продажа не состоится, открыть кредитъ въ суммѣ 1050 руб. (Приложеніе 107-е).

Ст. 7. Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія собранія 5-го октября 1907 года Собраніе **постановило**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 8. По предложенію г. Предсѣдателя Управы Собраніе **постановило**: благодарить г. Предсѣдателя Собранія, предсѣдателей и членовъ коммиссіи и секретарей за понесенные ими труды:

Ст. 9. По предложенію г-на Предсѣдателя Собранія, Собраніе **постановило**: благодарить Управу за понесенные ею труды по веденію земскаго хозяйства за отчетный годъ.

Ст. 10. Заслушанъ журналъ засѣданія 6-го октября 1907 г. Собраніе **постановило**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 11. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе Боровичскаго очередного уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1907 года закрытымъ въ 12 часовъ 45 минутъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Боровичскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 Ноября 1907 года.

Присутствовало 25 гласныхъ.

По сообщеніи отношенія г. Новгородскаго Губернатора отъ 13 ноября за № 2045, о разрѣшеніи созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 26 ноября, г. Предсѣдателемъ Собранія засѣданіе объявлено открытымъ въ 1-нъ часъ 30 минутъ дня, при наличности 25 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Дмитрій Николаевичъ Михинъ.

Ст. 1. Выслушавъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи правительственной почтовой сѣти въ уѣздѣ съ предложеніемъ возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ на основаніи закона отъ 24-го января 1900 г., Собраніе **постановило:**

1) предложеніе Управы отклонить;

2) предложить Управѣ исполнить постановленіе Собранія отъ 5-го октября 1907 года и, детально выяснивъ путемъ сношеній съ почтовыми учрежденіями условія открытія почтовыхъ отдѣленій, представить докладъ по сему дѣлу будущему Очередному Собранію 1908 года, и

3) предложить Управѣ, намѣтивъ 3 пункта въ уѣздѣ, наиболѣе удобныхъ для открытія въ нихъ почтовыхъ операцій, возбудить немедленно ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи въ этихъ пунктахъ почтовыхъ отдѣленій съ принятіемъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ на счетъ почтоваго вѣдомства. (Приложеніе 108-е)

Ст. 2. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу о реформѣ земскихъ учрежденій и заключеніе по этому вопросу особой комиссіи, выработанное въ засѣданіяхъ этой комиссіи отъ 6, 13 и 20 ноября

1907 года. Собраніе **постановило**: въ виду недостаточности времени, остающагося до открытія Губернскаго Земскаго Собранія и сложности настоящаго вопроса, оставить таковой открытымъ. (Приложеніе 109-е).

Ст. 3. Выслушанъ докладъ Управы о введеніи въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Согласно предложенію Управы **постановлено**:

1) поручить Управѣ немедленно возбудить ходатайства о введеніи въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія въ теченіе 3-хъ лѣтняго срока;

2) ходатайствовать о выдачѣ правительствомъ Боровичскому Земству 9000 руб. на обзаведеніе новыхъ школъ мебелью и учебными пособіями, въ теченіе 3-хъ лѣтъ равными частями;

3) предложить Управѣ выработанный ею планъ всеобщаго обученія приложить къ ходатайству;

4) въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, приступить къ выполненію этого плана съ осени 1908 года и

5) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія чтобы отпускаемая имъ субсидія 3400 руб. была сохранена впредь до окрытія всѣхъ предположенныхъ по плану школъ. (Приложеніе 110-е).

Ст. 4. Выслушанъ словесный докладъ Предсѣдателя Управы по вопросу о проведеніи желѣзнодорожнаго пути черезъ гор. Боровичи отъ портовъ Балтійскаго моря къ сѣверной вѣтви Сибирской желѣзной дороги. **Постановлено**: избранную по сему вопросу Комиссію пополнить однимъ членомъ. Большинствомъ 20 противъ 1-го голоса, членомъ означенной комиссіи избранъ Николай Алексѣевичъ Балкъ.

Ст. 5. Выслушавъ словесный докладъ Предсѣдателя Управы по вопросу о телефонной сѣти въ уѣздѣ, Собраніе **постановило**: снять съ очереди.

Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе Закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

Боровичскаго Чрезвычайнаго уѣзднаго Земскаго Собранія 5 Января 1908 года.

Присутствовало 21 гласный.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ гласный П. П. Шамшевъ.

Ст. 2. Выслушаны отношенія о назначеніи представителей въ Собраніе: отъ духовнаго вѣдомства — протоіерея о. Косьмы Преображенскаго, отъ удѣльнаго вѣдомства—управляющаго 12-мъ Боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Д. Н. Михина и отъ управленія государственныхъ имуществъ—лѣсничаго С. И. Поступальскаго.

Ст. 3. Постановлено: признать причину неявки въ Собраніе, по болѣзни, гласнаго Подушкина уважительной; неявку же гласнаго Назарова, за неимѣніемъ средствъ,—неуважительной.

Ст. 4. Выслушавъ докладъ Управы по вопросу объ оказаніи продовольственной помощи населенію Боровичскаго уѣзда, Собраніе **постановило**: по вопросу первому:

а) признать необходимость организаціи продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ на условіяхъ циркуляра М.В.Д. № 68; по вопросу второму:

б) избрать въ помощь Управѣ комиссію изъ 3-хъ лицъ, причемъ избранными единогласно оказались гласные: Яковъ Николаевичъ Мухинъ, Николай Никифоровичъ Мухинъ и Николай Николаевичъ Титовъ;

в) ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи въ распоряженіе земства 30,000 руб. на закупку хлѣба для оказанія помощи населенію Боровичскаго уѣзда. (Приложеніе 111-е).

Ст. 5. Выслушанъ докладъ Управы о расчетѣ съ подрядчиками по сгорѣвшей Рядовской школѣ, Собраніе **постановило**:

а) уполномочить Управу войти въ переговоры и соглашеніе съ обществомъ гг. артистовъ по уплатѣ послѣднимъ долга подрядчикамъ по постройкѣ зданія Рядовской и Гребловской школъ;

б) уполномочить Управу войти въ переговоры съ обществомъ гг. артистовъ по вопросу о постройкѣ вновь зданія для Рядовской школы, съ тѣмъ, чтобы полученная за сгорѣвшее зданіе страховая премія 6170 рублей была употреблена на эту постройку. (Приложеніе 112-е).

Ст. 6. Выслушанъ докладъ Управы по вопросу о ликвидаціи губернскаго книжнаго склада. Собраніе **постановило**:

а) пріобрѣсти изъ губернскаго центральнаго книжнаго склада въ кредитъ съ увеличеніемъ срока уплаты до 3-хъ лѣтъ, на сумму до 8.000 рублей;

б) уполномочить Управу на соглашеніе съ губернскою по вопросу установленія процентной скидки съ пріобрѣтаемаго товара и выборъ таковаго;

в) отказаться отъ пріобрѣтенія товара изъ губернскаго склада, въ томъ случаѣ, если это представилось бы невыгоднымъ. (Приложеніе 113-е).

Ст. 7. Утверждена редакція настоящаго журнала.

Ст. 8. Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель **А. Акимовъ.**

Съ подлинными свѣрялъ:

Секретарь **Н. Токаревскій.**

Приложеніе 1-е.
Пост. Соб. 2 Октября, ст. 7-я.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ 1907 года.

По всѣмъ отрасямъ земскаго хозяйства.

I.

Объ успѣхѣ поступленія земскаго сбора за 1906 годъ.

На 1-е Января 1906 года оставалось:

недоимки	166798	руб.	75	коп.
пени	29151	»	38	»
	195950	»	13	»

Въ 1906 году начислено:

оклада	224501	руб.	68	коп.
пени	14949	»	17	»
	239450	»	85	»

Въ 1906 году поступило	184125	руб.	31	коп.
сложено Собраніемъ	2687	»	46	»
перечислено и зачтено	1007	»	36	»
	187820	»	13	»

Остается на 1907 годъ:

недоимки	214169 руб.	30	коп.
пени	33411 »	55	»
	247580 »	85	»

Недоимка увеличилась за 1906 годъ на 47370 руб. 55 коп.

II.

По подводной повинности.

Всѣхъ земскихъ станцій въ 1906 г. состояло . . 24.

Число лошадей . . . . 170.

Израсходовано на содержаніе ихъ . . . . 24015 руб.

Средняя контрактная цѣна каждой лошади выходитъ 141 р. 21 к.

Выпущено лошадей:

за прогоны	14564.
безъ прогоновъ	26526.
	41090.

Каждая выпущенная одноконная подвода обошлась въ 58½ коп.

Стоимость подводъ составляетъ:

за прогоны	8508 руб.	5	коп.
безъ прогоновъ	15506 »	95	»
	24015 »	—	»

III.

По дорожной повинности.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано изъ суммъ дорожнаго капитала въ 1906 году на содержаніе техническаго над-

зора и канцеляріи 2375 руб. 12 коп., субсидіи городу на постройку постояннаго моста черезъ рѣку Мсту 1700 руб., на содержаніе перевозовъ въ уѣздѣ 250 р. и на дорожныя сооруженія 7437 рубля 89 коп., а всего 11763 руб. 01 коп.

Произведены работы:

Сдѣлано булыжной мостовой общимъ протяженіемъ 1344, 25 кв. саж., причемъ, гдѣ оказалось нужнымъ, спланировано полотно дороги и выкопаны канавы.

Ремонтированы мосты: черезъ рѣку Валдайку, при дер. Рѣчкѣ, черезъ рѣку Удину, при Шереховской земской больницѣ.

Построенъ мостъ черезъ рѣку Миничку, Минецкой волости.

Кромѣ того произведенъ разный мелкій ремонтъ.

Изъ уѣзднаго депозита ассигновано Собраніемъ на производство работъ по ремонту и содержанію земскихъ трактовъ 15607 рублей 25 коп.

Сдѣлано булыжной мостовой общимъ протяженіемъ 1322 кв. саж., причемъ, гдѣ оказывалось нужнымъ, спланировано полотно дороги и выкопаны канавы.

Построено мостовъ: на 7-й верстѣ отъ Пѣтухова къ Меглецамъ по Устюжскому тракту, на 2-й верстѣ отъ Волока къ Городнамъ и на 5-й верстѣ отъ Шероховичъ къ границѣ друг. уѣзда по Тихвинскому тракту, на 8-й верстѣ отъ Миголощи къ Остахнову, на 1-й верстѣ отъ Остахнова къ границѣ другого уѣзда по Соминскому тракту, на 18 верстѣ отъ Дѣвкина къ границѣ друг. уѣзда по Вышневолоцкому тракту, на 4-й верстѣ отъ Шереховичи къ Бѣлой и на 19-й верстѣ отъ Бѣлой къ границѣ другого уѣзда по Торбинскому тракту.

Ремонтировано мостовъ: на 14-й верстѣ отъ Кривцова къ Бахмарову по Устюжскому тракту, два моста на 12-й верстѣ отъ Боровичъ къ Волоку, на 4-й верстѣ отъ Городна къ Шереховичи по Тихвинскому тракту, на 5-й верстѣ отъ Зайцева къ Кончанскому,

на 1-й верстѣ отъ Остахнова къ границѣ другого уѣзда по Соминскому тракту.

Перестроено деревянныхъ трубъ: три трубы на 7 и 11-й вер. отъ Пѣтухова къ Меглецамъ, четыре трубы на 12, 13 и 19-й вер. отъ Меглецъ къ Кривцову, семь трубъ. на 2, 3, 14 и 17-й вер. отъ Кривцова къ Бахмарову и на 5-й вер. отъ Бахмарова къ границѣ друг. уѣзда по Устюжнскому тракту, три трубы на 13—15 вер. отъ Волока къ Городнамъ, двѣ трубы на 14 и 16-й вер. отъ Шереховичъ къ границѣ друг. уѣзда по Тихвинскому тракту, на 13-й верстѣ отъ Боровичъ къ Зайцеву, три трубы на 7, 10 12-й вер. отъ Зайцева къ Кончанскому по Соминскому тракту, три трубы на 4, 15 и 16-й вер. отъ Посада къ Дѣвкину по Вышневолоцкому тракту, двѣ трубы на 7 и 11-й вер. отъ Бѣлой къ границѣ друг. уѣзда по Торбинскому тракту.

Ремонтировано двѣ трубы на 5 и 13-й вер. отъ Городна къ Шереховичамъ на Тихвинскомъ трактѣ.

Кромѣ того произведенъ разный мелкій ремонтъ полотна дороги.

Къ 1907 году всѣхъ мостовыхъ сооруженій состоитъ въ вѣдѣніи земства 891, изъ нихъ на проселочныхъ дорогахъ 82, общимъ протяженіемъ 676, 5 саж., на земскихъ трактахъ 809 сооруженій.

Покрыто полотно дороги каменной мостовой и шоссе по всѣмъ трактамъ изъ общаго протяженія 66 вер. 240, 83 саж.

IV.

По народному образованію.

Къ 1906—1907 учебному году состояло земскихъ школъ въ уѣздѣ . . . . 60.

Въ 1906—1907 учебномъ году открыто новыхъ школъ. 2.

Одна школа въ дер. Чернолучьѣ на средства крестьянъ 1.

Такимъ образомъ въ 1906—1907 учебномъ году земскихъ школъ было . . . . 62.

Предположено къ открытію на 1907—8 учебномъ году 4.

Всѣхъ учащихъ:

учителей	27.
учительницъ	43.
помощниковъ	6.
помощницъ	24.

Учащихся:

мальчиковъ	2790.
дѣвочекъ	1326.
	4116.

Получившихъ свидѣтельства на льготу по воин. повинн. 376.
Отказано въ пріемѣ . . . . 66.

Ассигновано на содержаніе школъ:

жалованье учителямъ и учительницамъ	16930 р.	—	к.
» помощникамъ и помощницамъ	4500 »	—	»
помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислуг.	7349 »	—	»
учебныя и классныя принадлежности	1691 »	85	»
учебныя книги пособія	1684 »	23	»
на ремонтъ и страхованіе школьныхъ зданій	699 »	23	»
» и возобновленіе школьнаго имущества	963 »	50	»
квартирныхъ учителямъ и учительницамъ	840 »		»
» помощникамъ и помощницамъ	399 »	—	»
прочихъ расходовъ	526 »	82	»
	37843 »	63	»

Народныхъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ . . . . 11.
На содержаніе ихъ ассигновано . . . . 960 руб.
Въ народныхъ библіотекахъ-читальняхъ въ 1906 г. было подписчиковъ (по отчет. въ 7 библіотекахъ) . . . 1285.
Прочитано ими въ теченіе года книгъ . . . . 10575.
Школьныхъ зданій, принадлежащихъ земству . . . . 28.

Повторительные курсы въ Гребловской и Рядовской земскихъ

школахъ въ истекшемъ учебномъ году не производились за смертію учителя и за неассигнованіемъ Собраніемъ потребной суммы.

28 земскихъ школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, а 34 въ наемныхъ.

Народныя чтенія въ истекшемъ 1906 1907 учебномъ году велись въ слѣдующихъ школахъ:

земскихъ: Городенской, Загорской (Жаворонковской), Денесинской, Левочской, Минецкой, Миголощской, Кончанской, Шедомицкой;

правительственныхъ: Волоцкой, Никадровской, Бѣлавинской и Хировской.

Изъ представленныхъ отчетовъ усматривается:

чтеній произведено . . . . 76.

Слушателей было:	Взрослыхъ старше 15 л.		Дѣтей 15 л. и менѣе.		ВСЕГО.
	М.	Ж.	М.	Ж.	
По религіозно-нравственн. чтенію .	141	113	176	165	595
» беллетристикѣ	728	515	1545	945	3733
» исторіи	256	179	452	251	1138
» географіи	68	49	86	50	253
» естествовѣдѣнію	101	78	199	116	494
» медицинѣ	12	8	25	20	65
» сельскому хозяйству	46	27	37	30	140
ВСЕГО . .	1352	969	2520	1577	6418

V.

По народному здравію.

Завѣдывающимъ Городскою земскою больницею опредѣленъ съ 1 Марта 1907 г. врачъ-хирургъ Павелъ Михайловичъ Васильевъ.

На мѣсто фельдшера Городской больницы опредѣленъ окончившій курсъ въ Кронштадтской военно-фельдшерской школѣ Константинъ Степановичъ Нестеровъ.

На мѣсто акушерки Городской больницы опредѣлена повивальная бабка 1-го разряда Екатерина Ивановна Миллеръ.

На мѣсто врача Минецкой больницы опредѣленъ врачъ Михаилъ Александровичъ Бобровъ, который выбылъ 26 Мая 1907 г.

Въ Опеченскій Посадъ, на мѣсто г-жи Колчиной, опредѣлена окончившая курсъ въ училищѣ лекарскихъ помощницъ и фельдшерицъ и имѣющая заграничный дипломъ на врача Ольга Александровна Дублицкая.

На мѣсто фельдшера Никифорковской земской больницы, за выбытіемъ Никитина, опредѣленъ окончившій курсъ въ Кронштадтской морской фельдшерской школѣ Викторъ Семеновичъ Клинко.

Во вновь открытый съ 7 марта 1907 г. Перелучскій фельдшерскій пунктъ опредѣленъ окончившій курсъ въ Кронштадтской фельдшерской школѣ Федоръ Васильевичъ Бѣляевъ, нынѣ умершій. Приглашенъ фельдшеръ.

Во вновь открытый Хировскій фельдшерскій пунктъ опредѣленъ фельдшеръ Петръ Прокофьевичъ Прокофьевъ, недопущенный Губернаторомъ, какъ войсковой и на его мѣсто приглашена фельдшерица-акушерка.

Въ Рядовской фельдшерскій пунктъ переведена фельдшерица-акушерка Мстолощскаго пункта Елена Алексѣевна Зюкова, а на ея мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Петербургской военно-фельдшерской школѣ фельдшеръ Леонидъ Михеевичъ Максимовъ.

На мѣсто умершей фельдшерицы-акушерки, Зализенскаго фельдшерскаго пункта Надежды Константиновны Николаевой, опредѣлена Маргарита Семеновна Уварова.

Всѣхъ больницъ и пріемныхъ покоевъ	1.
Выѣздныхъ пунктовъ	17.
Фельдшерскихъ	6.

Въ 1906 году принято больныхъ:

кроватныхъ при больницахъ	2619.
въ эпидемическомъ баракѣ	166.
амбулаторныхъ при больницахъ	37149.
» на врачебныхъ пунктахъ	787.
» на выѣздныхъ пунктахъ	7506.
» фельдшерскихъ пунктахъ:	
Зализенѣ	2391.
Мголощѣ	2332.
Покровскомъ	1836.

Больными проведено въ больницахъ дней	34261.
» » въ баракѣ	3465.
Привита оспа	3432.
Произведено операцій	640.

Общій расходъ на народное здравіе по смѣтѣ 1906 года 58820 рублей 68 коп.

Продовольствіе больныхъ обошлось по 18,3 коп. въ сутки на одного больного.

Въ 1906 году въ уѣздѣ наблюдались остро-заразныя заболѣванія:

Скарлатиной, дифтеритомъ, тифомъ брюшнымъ, тифомъ сыпнымъ, тифомъ возвратнымъ, тифомъ неопредѣленной формы корью, сибирской язвой, оспой, вѣтряной краснухой, кровавымъ поносомъ, рожей, коклюшемъ, заушницей эпидемической.

больныхъ было	1423.
выздоровѣло	1139.
умерло	87.
исходъ неизвѣстенъ	195.
осталось	2

VI.

По земскому страхованію.

Къ 1-му января 1906 года оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію 6914 руб. 28 к., въ 1906 г. слѣдовало оклада означенныхъ сборовъ по обязательному (окладному) и дополнительному страхованіямъ, а равно и по добровольному страхованію строеній и движимости, за страховую сумму въ 9,270,900 руб (больше чѣмъ въ 1905 году на 1,341,700 руб.), —всего 73,803 руб. 15 коп. (больше чѣмъ въ 1905 году на 9,189 руб. 34 коп.) Всего же причиталось поступить вмѣстѣ съ недоимкою 80.717 руб. 43 коп., въ уплату коихъ и поступило въ 1906 году 71,293 руб. 79 коп., зачтено изъ перебора отъ прошлыхъ лѣтъ 90 руб. 48 коп и затѣмъ исключено со счетовъ безнадежныхъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ 74 руб. 25 коп. Такимъ образомъ на 1-е января 1907 года оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей по окладному страхованію 9258 руб. 91 коп. (больше чѣмъ къ 1-му января 1906 года на 2.344 руб. 63 коп.)

Въ теченіе 1906 года выдано пожарныхъ убытковъ 70.500 р. (больше чѣмъ въ 1905 году на 34.422 руб.) и отъ страховыхъ операцій за отчетный годъ получился слѣдующій дефицитъ: по обязательному и дополнительному страхованію 2.627 руб., по добровольному страхованію строеній 8.958 руб., а всего 11.585 рублей (въ 1905 году былъ остатокъ 10.721 руб.) По страхованію движимости за 1906 г. получился остатокъ въ суммѣ 538 руб.

На 1-е января 1907 года состоитъ страхового капитала по Боровичскому уѣзду 301,111 рублей.

VII.

По поземельному отдѣлу.

Въ текущемъ году на обложеніи состоитъ удобной земли всего 830760,36 десятинъ, изъ нихъ: 1-го разряда 249708,7 десятинъ, 2-го разряда 581052,29 дес., при доходности 461578 руб. 80 к.

Съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года сдѣлано 104 перехода земли отъ одного владѣльца къ другому, какъ по сообщеніямъ старшаго нотаріуса, такъ и по письменнымъ и личнымъ заявленіямъ самихъ владѣльцевъ, а также производились дѣленія общихъ владѣній на единичныя и составлена вѣдомость о количествѣ земли по уѣзду по сословіямъ и угодіямъ, для обложенія въ 1908 году, которая прилагается при особомъ докладѣ.

На 1908 годъ подлежитъ обложенію удобной земли всего 830604,4 дес., изъ нихъ 1-го разряда 249480,2 дес., 2-го разряда 581123,8 дес., при доходности 461389 руб. 05 коп.

VIII.

По земской почтѣ.

Въ 1906 году отправлено въ уѣздъ:

денежныхъ пакетовъ	670 на 28907 руб. 63 к.
казенныхъ	28607.
книгъ и тюковъ	1372.
газетъ и бандеролей	76060.
простыхъ писемъ	52124.
	158556.

Объявленій почтовой конторы . . . . 8597.

Получено изъ уѣзда:

денежныхъ пакетовъ	990 на 10160 руб. 72 к.
казенныхъ	24916.
книгъ и тюковъ	113.
простыхъ писемъ	11557.
	38576.

IX.

По складу земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Въ 1906 году продано разнаго товара на	14577 р. 14 к.
На 1906 годъ оставалось товаровъ на	4451 » 84 »

Въ долгахъ на 1907 годъ:

за разными лицами	26015 р. 85 к.
за волостными старшинами	593 » 42 »
за отдѣленіями склада	655 » 44 »
	27264 р. 71 к.
Прибыли получено	1069 р. 34 к.
Капиталъ склада достигаетъ	4612 р. 13 к.

X.

По книжному складу.

Въ отчетномъ 1906 году изъ книжнаго склада продано товара всего на сумму 7363 рубля 19 коп., изъ нихъ книгъ на 2340 руб. 18 коп., и канцелярскихъ и классныхъ принадлежностей на 5023 рубля 01 коп.

Операціи книжнаго склада за 1906 годъ выразились чистою прибылью въ суммѣ 451 р. 70 к. и увеличеніемъ оборота противъ 1905 года на 1492 руб. 48 коп.

Складъ съ 1-го марта переведенъ въ другое болѣе обширное помѣщеніе, торговля замѣтно увеличивается и въ будущемъ Управа надѣется на еще большее развитіе оборотовъ и безубыточность.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ
ХОЗЯЙСТВА БОРОВИЧСКАГО ЗЕМСТВА ЗА 1906—7 ГОДЪ.

На чрезвычайномъ земскомъ Собраніи 28-го ноября 1906 года избраны въ предсѣдатели управы А. С. Акимовъ и въ члены М. С. Сергѣевъ. Новый предсѣдатель могъ вступить въ должность лишь по увольненіи его отъ должности земскаго начальника 2-го участа, которую онъ занималъ, такъ что во все время перерыва вплоть до 17 января с. г. обязанности предсѣдателя исполнялъ старѣйшій членъ управы Н. А. Висленевъ.

За отчетный періодъ дѣятельность управы была крайне стѣснена сравнительно слабымъ поступленіемъ земскихъ повинностей. Выдача денегъ, особенно съ Февраля когда начавшіяся были довольно обильныя поступленія прекратились, производилась по мелочамъ, требованія дробились; дѣлались всевозможные зачеты по довѣренностямъ, масса требованій не оплачена и по настоящее время.

Жалованье служащимъ, при всемъ желаніи, никакъ не могло выдаваться своевременно и полностью, такъ что, особенно въ виду расчета гг. учителей и учительницъ за лѣтнее время при отправленіи ихъ на мѣста служенія, пришлось позаимствовать 3000 руб. отъ губернскаго земства и тѣмъ хотя сколько нибудь удовлетворить самыя неотложныя требованія.

При такихъ условіяхъ пришлось, гдѣ можно, удерживаться отъ значительныхъ затратъ и, напримѣръ, ремонтъ школы въ Городищахъ и больницы въ Мищахъ, по прежнему отложить.

За отчетный періодъ значительныя уплаты долга произведены г. Келлеру (8454 руб), и въ настоящее время земство состоитъ ему должнымъ около 12 тысячъ руб. Въ виду столь значительной задолженности г. Келлеръ прекратилъ высылку медикаментовъ въ кредитъ, и ихъ приходится выписывать наложеннымъ платежемъ, причемъ, сплошь и рядомъ заказъ приходитъ во время полнаго без-

денежья, такъ что накапливать деньги для его выкупа приходилось въ теченіе нѣсколькихъ дней. Эти обстоятельства заставили управу при выпискѣ лѣкарствъ строго придерживаться выработаннаго санитарною комиссіею нормальнаго каталога и сокращать требованія врачей, что, конечно, вызывало неудовольствіе со стороны нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Нѣсколько запоздалая разсылка гг. гласнымъ годового денежденежнаго отчета и доклада (отчетъ былъ сданъ въ печать еще въ іюнѣ) объясняется также недостаткомъ средствъ, такъ какъ типографія, не получая расчета наличными, работала крайне медленно.

Управѣ удалось однако сохранить всѣ земскія учрежденія и даже открыть новыя. Такъ началъ функціонировать фельдшерскій пунктъ въ Сутокахъ и открыты таковые же въ Хировѣ и Перелучахъ; открыты школы въ Погорѣловѣ, Ваневѣ, Окладневѣ, Князевѣ; по данному крестьянамъ дер. Варыгина, Орѣховской волости, плану ими выстроено новое школьное зданіе съ пособіемъ отъ земства въ видѣ уплаты впредь за два года наемной платы и т. д. За то же время управою устроено помѣщеніе для архива и послѣдній приведенъ въ порядокъ.

Среди служащихъ произошли нѣкоторыя перемѣны. По личной просьбѣ Предсѣдателя для пользы дѣла оставленъ г. Губернаторомъ на службѣ и. д. бухгалтера Ив. Ив. Лазаревскій, послѣ долгихъ усилій и переписки съ губернскою управою удалось съ 11 августа с. г. вручить завѣдываніе земельнымъ отдѣломъ, сильно запущеннымъ, серіозному работнику, бывшему гласному отъ крестьянъ Ник. Ф. Чистякову, замѣнившему губернскаго сужащаго В. Ф. Павленкова; вмѣсто трагически умершаго агронома Р. Г. Вантцъ, поступилъ новый агрономъ Н. Н. Скачковъ и вмѣсто прежняго завѣдывавшаго сельско-хозяйственнымъ складомъ М. А. Патканова приглашенъ окончившій Григоровскую сельско-хозяйственную школу Г. М. Марфинъ.

Составъ гг. врачей пополнился приглашеніемъ въ Городскую больницу старшимъ врачемъ хирурга П. М. Васильева и въ Минецкую больницу врача Либова вмѣсто покинувшаго службу въ нашемъ земствѣ М. А. Боброва.

Среди учительскаго персонала также произошли нѣкоторыя перемѣны, за уходомъ нѣкоторыхъ учителей и увольненіемъ троихъ (Евдокимова, Смирнова, Логинова) по постановленію училищнаго Совѣта.

Въ заключеніе Управа вмѣняетъ себѣ въ нравственную и пріятную обязанность довести до свѣдѣнія Собранія объ исполнившемся въ текущемъ году тридцатилѣтіи высоко полезной службы земству всѣми уважаемаго труженика и идеальнаго секретаря управы Николая Петровича Токаревскаго.

Приложеніе 2-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 8-я.

О внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ и о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и членами Земской Управы.

На основаніи 100 ст. Пол. о Губ и Уѣздн. Зем. учрежд. 12 іюня 1890 года, правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ Управѣ, а равно указанія дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной установляются земскимъ Собраніемъ.

Хотя таковыя правила утверждены Земскимъ Собраніемъ 30 сентября 1901 года, но за выборомъ новыхъ Предсѣдателя и Члена Управы, правила эти подлежатъ пересмотру и новому утвержденію Собранія.

Поэтому, для болѣе успѣшнаго теченія дѣлопроизводства, всѣ подлежащія вѣденію ея дѣла, Управа распредѣляетъ между 2-мъ отдѣленіями, предоставивъ ближайшее завѣдываніе ими Предсѣдателю и ея Членамъ.

I-е Отдѣленіе (бухгалтеръ).

Состоитъ изъ Бухгалтера, помощника и 5 писцовъ. Сюда относятся: складъ сельско-хозяйственныхъ орудій съ завѣдующимъ, его помощникомъ и счетчикомъ; земельный отдѣлъ съ его завѣдующимъ и книжный складъ съ его завѣдующимъ.

II-е Отдѣленіе (Канцелярія).

Состоитъ изъ Секретаря, 2-хъ писцовъ, техника и дѣлопроизводителя по дорожной части, дѣлопроизводителя по инвентарной части и пенсіонной кассѣ. Сюда относятся: Земская почта съ завѣдующимъ и его помощникомъ.

Къ I-му отдѣленію отнести и ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣла возложить на одного члена Управы.

1) Бухгалтерскую часть, какъ то: веденіе денежныхъ расчетныхъ книгъ, приходныхъ и расходныхъ, поземельныхъ окладныхъ разнаго рода книгъ и всей денежной отчетности.

2) Составленіе смѣтъ и раскладокъ земскаго сбора.

3) Составленіе окладныхъ листовъ, недоимочныхъ реестровъ и вообще всю переписку по предметамъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ.

4) Повѣрку денежной отчетности по арестантскому земскому помѣщенію, земской библіотекѣ и книжному складу, а также наблюденіе за порядкомъ въ сихъ учрежденіяхъ.

5) Контроль за ходомъ всѣхъ вообще дѣлъ по Городской, Титовско-Шереховской, Мошенской, Мпнецкой и Никифорковской Земскимъ больницамъ, а также врачебнымъ пунктамъ, повѣрку денежной отчетности, наблюденіе за цѣлесообразностью расходовъ по хозяйству, отсылку вещевыхъ предметовъ по заявленію Смотрительницъ, наблюденіе за поступленіемъ больничныхъ недоимокъ за прежнее время и переписку о взысканіи ихъ.

6) Отчетность по складу сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ и наблюденіе за веденіемъ въ немъ дѣла.

Къ II-му отдѣленію отнести и ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣла возложить на другого члена Управы.

1) Дѣла по дорожной повинности, какъ то: заключеніе условій на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ мостовъ и трубъ, и починку полотна дорогъ, какъ на земскихъ трактахъ изъ уѣздныхъ средствъ,

такъ и на другихъ трактахъ изъ дорожнаго капитала; пріемъ на мѣстѣ этихъ работъ отъ подрядчиковъ и наблюденія, при содѣйствіи особаго дорожнаго техника, за исправнымъ состояніемъ земскихъ дорогъ и имѣющихся на нихъ мостовыхъ сооруженій.

2) Составленіе частныхъ подробныхъ смѣтъ на мостовыя сооруженія и полотно дорогъ какъ изъ уѣздныхъ средствъ, такъ и дорожнаго капитала.

3) Составленіе отчетности, докладовъ собранію и всю переписку по дѣламъ дорожной повинности.

4) Составленіе, чрезъ посредство техника, описаній или формуляровъ всѣхъ земскихъ зданій, внося въ нихъ исторію постройки, перестройки и ремонта каждаго дома.

Составленіе, чрезъ посредство техника, плановъ земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями.

6) Наблюденіе за порядкомъ и исправнымъ состояніемъ земскихъ станцій.

7) Наблюденіе за дѣлопроизводствомъ и отправленіемъ корреспонденціи по земской почтѣ, а равно за исправнымъ отправленіемъ обязанностей земскими почтарями по сопровожденію земской почты въ уѣздѣ.

8 Наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ паромныхъ переправъ въ уѣздѣ, существующихъ на земскихъ трактахъ.

9) Выписку для больницъ медикаментовъ и инструментовъ.

10) Доклады собранію о сложеніи больничныхъ недоимокъ.

11) Составленіе частныхъ смѣтъ по содержанію земскихъ школъ.

12) Выписку и отсылку въ школы классныхъ принадлежностей, книгъ и учебныхъ пособій.

13) Переписку по представленію кандидатовъ на учительскія должности въ земскихъ школахъ.

14) Составленіе формулярныхъ списковъ на всѣхъ служащихъ въ земствѣ по вольному найму

15) Составленіе инвентарей по земскимъ школамъ, больницамъ и врачебнымъ участкамъ.

16) Веденіе отчетности по пенсіонной кассѣ служащихъ въ земствѣ,

17) Выдачу изъ Алексѣевскаго комитета пособій семействамъ

погибшихъ въ войну съ Японіею и веденіе отчетности по сему предмету.

Къ обязанностямъ Предсѣдателя отнести:

1) Распряженіе по канцелярскимъ дѣламъ Управы.

2) Собираніе свѣдѣній и составленіе Всеподданѣйшаго отчета.

3) Составленіе докладовъ Управы Уѣздному Земскому Собранію.

4) Общій надзоръ за ходомъ дѣлъ, ввѣренныхъ наблюденію членовъ Управы и распоряженія по всѣмъ вообще дѣламъ, возложеннымъ на земство закономъ и постановленіями земскаго Собранія.

5) Контроль за ходомъ дѣла по страховой части.

6) Контроль за ходомъ дѣла по земельному отдѣлу.

7) Наблюденіе за земскими школами въ хозяйственномъ отношеніи.

8) назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ Земской Управѣ обязанности по дѣлопроизводству (ст. 105 Пол. 12-го іюня 1890 года).

9) Выдачу денегъ по требованіямъ кредиторовъ.

10) Отчетность и наблюденіе по сельско-хозяйственному складу.

Коллегіальному обсужденію Управы подлежатъ:

1) Жалобы на лицъ, служащихъ въ земствѣ, за исключеніемъ лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 8 обяз. предс., а равно и на контрагентовъ.

2) Увольненіе прочихъ лицъ, служащихъ въ земствѣ и опредѣленіе на ихъ мѣсто новыхъ.

3) Наложеніе взысканій, въ случаяхъ, указанныхъ закономъ и постановленіями Собранія на лицъ служащихъ въ земствѣ.

4) Отдача въ содержаніе земскихъ станцій.

5) Недоразумѣніе членовъ, встрѣченныя ими при исполненіи возложенныхъ на нихъ дѣлъ, и необходимость, вызывающая установить новый порядокъ или распоряженіе, въ измѣненіи или отмѣну существующихъ.

6) Бумаги, подлежащія докладу Земскому Собранію.

7) Выборъ Попечителей въ земскія школы.

8) Предварительный выборъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, для доклада земскому Собранію на предметъ окончательнаго избранія.

9) Дѣла по экономическому Совѣту.

Примѣчаніе 1-е: Коллегіальныя совѣщанія Управы должны происходить еженедѣльно по вторникамъ и пятницамъ.

Примѣчаніе 2-е: Въ случаѣ отсутствія по дѣламъ службы Предсѣдателя и члена, наличный членъ исполняетъ нужныя дѣла, подлежащія ихъ вѣдѣнію, дабы не произошло медленности, вызывающей вредъ и убытокъ.

Въ заключеніе Управа опредѣляетъ:

1) Завѣдываніе дѣлами, отнесенными *къ I-му отдѣленію*, за исключеніемъ пун. 6. которыми вѣдаетъ Предсѣдатель, и дѣлами II-го отдѣленія, поименованными въ §§ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 *возложить на члена Управы П. А. Висленева.*

2) Завѣдываніе дѣлами, отнесенными *ко II-му отдѣленію*, за исключеніемъ поименованныхъ въ §§ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17, *возложить на члена Управы М. С. Серпьева.*

Приложеніе 3-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 9-я.

Объ опредѣленіи таксы вознагражденія судорабочихъ за простой на внутреннихъ путяхъ сообщенія, на трехлѣтіе съ 1908 года.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 28-го Мая за № 5337, препроводивъ таксу уплаты за простой судорабочихъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщеніе на истекшее трехлѣтіе, проситъ уѣздную управу доложить ее предстоящему очередному уѣздному земскому собранію на предметъ пересмотра таковой и установленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1908 года и о постановленіи его сообщить.

СПРАВКА:

Такса платы за простой судорабочимъ на трехлѣтіе съ 1905 года по Боровичскому уѣзду утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ нижеслѣдующая:

въ теченіе всей навигаціи въ день:

одному рабочему	—	руб. 65	к.
на одну лошадь	—	» 65	к.
на рабочаго съ лошадью	1	» 30	к.

Означенная плата установлена при условіи содержанія рабочаго и его лошади на собственный счетъ; при продовольствіи же хозяина, плата эта уменьшается на 30 процентовъ.

Разсмотрѣвъ эту таксу, уѣздная управа находитъ, что она соотвѣтствуетъ стоимости рабочаго труда, а потому полагала бы—оставить ее и на трехлѣтіе съ 1908 года; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Угодно ли ему существующую таксу вознагражденія рабочихъ за простой утвердить на трехлѣтіе и съ 1908 г.

Приложеніе 4-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 10-е.

Объ установленіи таксы вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 28-го мая за № 5337, препроводивъ таксу платы рабочимъ, вызываемымъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ, на трехлѣтіе съ 1905 года, просить уѣздную управу доложить ее предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, на предметъ пересмотра таковой и установленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1908 года и о постановленіи его сообщить.

СПРАВКА:

Такса по означенному предмету установлена была уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ съ 1905 г. по Боровичскому уѣзду въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

	Рабочему без лошади.	Рабочему съ лошадью.
	копейки.	копейки.
Въ Январѣ	50.	100.
» Февралѣ	50.	100.
» Мартѣ	50.	100.
» Апрѣлѣ	55.	110.
» Маѣ	55.	110.
» Іюнѣ	65.	130.
» Іюлѣ	70.	140.
» Августѣ	70.	140.
» Сентябрѣ	65.	130.
» Октябрѣ	55.	110.
» Ноябрѣ	50.	100.
» Декабрѣ	50.	100.

Причемъ рабочіе, вызываемые на линію желѣзныхъ дорогъ, продовольствуются во все время отлучки ихъ изъ мѣста жительства на счетъ управленія дороги.

По мнѣнію уѣздной управы, означенная такса вполнѣ обезпечиваетъ трудъ и потому достаточна къ установленію на ея трехлѣтіе съ 1908 года. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія:

Угодно ли ему существующую таксу вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, оставить и на будущее трехлѣтіе съ 1908 года.

Приложеніе 5-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 11-я.

ЗЕМСТВО.
НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
ПО НАРОДНОМУ ЗДРАВІЮ.
23 Января 1907 г.
№ 1005.
г. Новгородъ,
Легощая улица, собств. домъ.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе условій выдачи ссудъ изъ больничнаго фонда губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1906 года, ст. 7, постановило, что ссуды изъ больничнаго фонда должны выдаваться процентными бумагами и возвращаться уѣздными земствами такими же процентными бумагами; проценты по ссудѣ должны быть ежегодно уплачиваемы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получались бы по суммѣ процентныхъ бумагъ, остающихся въ долгу за даннымъ земствомъ. Указанныя въ этомъ пунктѣ правила распространить на всѣ ссуды.

О состоявшемся постановленіи собранія губернская управа имѣетъ честь увѣдомить уѣздную управу.

Настоящее отношеніе Губернской Управы докладывается земскому Собранію для свѣдѣнія

Приложеніе 6-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст 12-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Боровичскаго землевладѣльца Николая Ильича Захаржевскаго.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Боровичскую уѣздную земскую Управу освободить меня отъ обязанности завѣдующаго № 18 военно-конскимъ участкомъ въ виду моей болѣзни (суставного ревматизма) и смерти жены. При семъ прилагаю свидѣтельство врача Пятницкаго,—1-го февраля 1907 года. Слѣдуетъ подпись.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдующаго № 13 военно-конскимъ участкомъ Николая Федоровича Чистякова

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить ходатайства уѣздной земской Управы о сложеніи съ меня обязанностей завѣдующаго № 13 военно-конскаго участка, такъ какъ въ виду перехода на службу въ гор. Боровичи, я лишенъ возможности исполнять обязанности завѣдующаго.

Съ своей стороны я имѣлъ бы честь рекомендовать уѣздной Управѣ завѣдывающимъ вмѣсто меня крестьянина Минецкой вол., дер. Бабья Николая Васильевича Исакова—человѣка во всѣхъ отношеніяхъ благонадежнаго, хорошо грамотнаго и могущаго съ успѣхомъ отправлять вышеозначенную должность.—1907 года, августа 29-го дня. Слѣдуетъ подпись.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ № 16, Долговской волости Павла Буланова.

Прошеніе.

За выѣздомъ моимъ изъ Долговской волости въ Мошенское и за болѣзнью, я не имѣю возможности выполнять должность завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ Долговской волости. Прошу меня освободить и на мѣсто мое избрать другое лицо въ возможно скоромъ времени и меня не оставить увѣдомленіемъ чрезъ Мошенское волостное правленіе. 2-го августа 1907 г. Слѣдуетъ подпись.

Господину Предсѣдателю Боровичской Уѣздной Земской Управы.

Землевладѣльца-крестьянина Долговской вол. Федора Иванова Здравомыслова, жительствующаго въ Долговской вол., д. Лазаревѣ Селѣ.

Прошеніе.

Состоя уже 6 лѣтъ помощникомъ завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ по Долговской волости, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ доложить Боровичскому очередному уѣздному земскому собранію текущей октябрьской сессіи, что я, Здравомысловъ, состоя церковнымъ старостою Кобожской церкви, не имѣю возможности отправлять въ одно и то же время двухъ обязанностей, почему отъ должности помощника завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ я отказываюсь и вмѣсто меня, прослужившаго уже на этой должности безвозмездно шесть лѣтъ, прошу назначить другое лицо. — Октября 2-го дня 1906 года.—Слѣдуетъ подпись.

Приложеніе 7-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 13-я.

Объ открытіи скотопригонной ярмарки въ селѣ Верховскомъ, Новоселицкой волости.

Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 8-го августа за № 7578, препроводивъ прошеніе церковно-приходскаго Попечительства Верховско-Михаило-Архангельской церкви, Боровичскаго уѣзда, Новоселицкой вол., проситъ Уѣздную — доложить его предстоящему очередному уѣздному земскому собранію и вмѣстѣ съ заключеніемъ послѣдняго препроводить въ Губернскую Управу, для доклада Губернскому Собранію.

Въ прошеніи на имя г. Новгородскаго Губернатора церковно-приходскаго Попечительства Верховской Михаило-Архангельской церкви изъясняется слѣдующее:

«Въ 1906 году при нашей ново-устроенной Верховской церкви открытъ самостоятельный приходъ. Отъ постройки церкви осталось очень много долговъ и приходское Попечительство, изыскивая средства для покрытія оныхъ, рѣшило ходатайствовать объ открытіи при церкви скотопригонной однодневной ярмарки въ день приходскаго праздника—Воздвиженія Животворящаго Креста Господня — 14-го сентября, дабы попечительство могло извлечь пользу сборомъ платы съ мелкаго и крупнаго скота.»

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что въ Новоселицкой волости существуетъ одна только Никитская конная ярмарка 15 сентября: въ сосѣднихъ волостяхъ — Великопорожской—6 декабря; въ Засыпенской—23 апрѣля, 15 августа, 26 ноября и въ 1-е воскресенье Великаго поста; въ Ровенской ярмарокъ нѣтъ.

Принимая во вниманіе, что открытіе скотопригонной ярмарки въ селѣ Верховскомъ 14 сентября не можетъ служить подрывомъ уже существующаго торга въ Новоселицкой волости а также и въ сосѣднихъ съ нею волостяхъ, Уѣздная Управа полагала бы—признать означенное ходатайство Верховскаго церковно-приходскаго Попечительства заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ селѣ Верховскомъ скотопригонную ярмарку 14 сентября. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 8 е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 14-я.

О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1906 годъ.

Къ 1-му января 1906 года по обязательному крестьянскому страхованію оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей 6914 р. 28 к., затѣмъ въ 1906 году, за страховую сумму въ 5939200 р. (больше чѣмъ въ 1905 году на 948900 рублей), начисленъ окладъ вышеозначенныхъ платежей 50167 руб. 15 коп., (больше чѣмъ въ 1905 году на 6548 руб. 34 коп.), а всего съ недоимкою слѣдовало

къ поступленію 57081 рублей 43 коп., въ уплату коихъ поступило въ отчетномъ году 47657 руб. 79 коп. и зачтено изъ перебора отъ прошлыхъ лѣтъ 90 руб. 48 коп., а всего 47748 руб. 27 коп. кромѣ того сложено со счетовъ безнадежныхъ подоимокъ прежнихъ лѣтъ 74 руб. 25 коп. и затѣмъ къ 1-му января 1907 года осталось въ недоимкѣ 9258 руб. 91 коп. Поступленіе страховыхъ платежей въ отчетномъ году было слабѣе, чѣмъ въ прошломъ 1905 году: въ общемъ страховая недоимка за отчетный годъ увеличилась на 2344 руб. 63 коп. По добровольному страхованію строеній и движимости въ 1906 году заключено 2108 страхованій (больше чѣмъ въ 1905 году на 232 страхованія), страховая сумма по означеннымъ страхованіямъ въ отчетномъ году выразилась въ 3331700 руб.), больше чѣмъ въ 1905 году на 392800 руб.), страховыхъ премій получено 23636 руб., (больше чѣмъ въ 1905 г. на 2641 р.)

Общая же страховая сумма по всѣмъ страхованіямъ, т. е. обязательному и добровольному вмѣстѣ, составилась въ 9270900 руб., (болѣе чѣмъ въ 1905 году на 1341700 руб.) и страховыхъ премій получено 73803 руб. 15 коп. (больше чѣмъ въ 1905 году на 9189 руб. 34 коп.) Въ теченіе 1906 года по обязательному и добровольному страхованіямъ было всего пожаровъ 397, (больше чѣмъ въ 1905 году на 72 пожара), за которые и выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ страхового вознагражденія 70500 руб., (больше чѣмъ въ 1905 году на 34422 руб.) Въ теченіе 40 лѣтъ (съ 1866 — 1906 года) было всего 6422 пожара, за которые и выдано пожарныхъ убытковъ 666481 руб.

Остатокъ въ запасный страховой капиталъ за 1906 г. получился лишь по страхованію движимости 538 р., отъ операцій же по обязательному, дополнительному и добровольному страхованіямъ получился дефицитъ 11585 руб. (въ 1905 г. былъ остатокъ 10721 р.), а за всѣ 40 лѣтъ съ 1866 г. страховой капиталъ по Боровичскому уѣзду къ 1 января 1907 года составился въ суммѣ 301111 руб.

Всѣ вышеприведенныя цифровыя свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о прогрессивномъ развитіи взаимнаго земскаго страхованія, о чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить вниманію Земскаго Собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ испрашиваетъ его заключенія:

Угодно ли Собранію страховой отчетъ принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія Управы по страховому дѣлу одобрить.

Приложеніе 9-е.
Пос. Соб. 2 Октября ст. 15-я.

О конкурсѣ на изобрѣтеніе наиболѣе дешеваго огнеупорнаго матеріала, пригоднаго для покрытія сельскихъ построекъ.

Новгородская губернская земская управа, отношеніемъ своимъ отъ 18-го марта 1907 года за № 2875, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 17 января 1904 года, препровождая проектъ правилъ о конкурсѣ на огнеупорный строительный матеріалъ, проситъ уѣздную управу внести означенныя правила на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, которое не признаетъ ли необходимымъ произвести въ нихъ какое-либо измѣненіе или дополненіе, равнымъ образомъ не найдетъ ли возможнымъ и ассигновать какую-либо на эту потребность денежную сумму.

По обсужденіи вообще вышеозначеннаго вопроса и разсмотрѣніи въ частности проекта правилъ, уѣздная Управа признала, съ своей стороны, учрежденіе вышеупомянутаго конкурса вполнѣ полезнымъ, своевременнымъ и желательнымъ.

Проектъ правилъ составленъ на столько ясно и опредѣленно и на столько отвѣчаетъ своимъ цѣлямъ, что совершенно не требуется вносить въ него какое-либо измѣненіе или дополненіе, почему таковой, по мнѣнію управы, подлежитъ полному утвержденію. Что же касается ассигнованія отъ уѣзднаго земства какой-нибудь денежной суммы, то, къ сожалѣнію, и въ виду крайне неудовлетворительнаго состоянія нашихъ финансовыхъ средствъ, не дающихъ возможности въ достаточной степени удовлетворить и наиболѣе серьезныя и неотложныя мѣстныя потребности населенія, — Управа полагала бы воздержаться отъ такой ассигновки.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, — уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) Угодно ли Собранію признать учрежденіе конкурса на изобрѣтеніе наиболѣе дешеваго огнеупорнаго матеріала, пригоднаго для покрытія сельскихъ построекъ, полезнымъ и желательнымъ.

2) Угодно ли проектъ правилъ по учрежденію вышеозначеннаго конкурса одобрить безъ внесенія въ него какихъ-либо измѣненій и дополненій.

3) Угодно ли вопросъ объ ассигнованіи какой-либо денежной суммы на вышеуказанную потребность отклонить.

Приложеніе 10-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 16-я.

Объ открытіи ярмарки въ селѣ Десятой Пятницѣ, Десятопятницкой волости.

Десятопятницкій волостной Старшина при рапортѣ 13-го сентября за № 706, представилъ въ Управу приговоръ Десятопятницкаго волостного схода отъ 25 февраля 1907 года, ходатайствующаго о разрѣшеніи открыть въ селѣ Десятой Пятницѣ двѣ ярмарки: 1) 25 сентября конную и рогатаго скота, и 2) 2-го февраля для торговли разными товарами отклонить.

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что въ Десятопятницкой волости существуетъ одна только ярмарка—въ день Десятой Пятницы; въ сосѣднихъ волостяхъ: Бѣлавинской — въ 1-е воскресенье Великаго поста и 26 іюня; Волоцкой — 25 марта, 24 іюня, 1 октября, 6 января, 9 мая, 6 декабря, въ день Вознесенія Господня; Любытинской: 20-го іюля, 21 ноября, на 9-й недѣлѣ послѣ Пасхи, 10 февраля, 27 іюля, 1 сентября: Шереховской: въ 1-е воскресенье Великаго поста, 26 іюня, 6 января, 25 марта, 25 іюля, 1 октября, 23 апрѣля, 21 сентября, 1 мая, 1 іюня.

Принимая во вниманіе, что открытіе въ селѣ Десятой Пятницѣ 2-хъ ярмарокъ: 25 сентября—конной и рогатаго скота и 2 февраля для торговли разными товарами не можетъ служить подрывомъ какъ уже существующаго торга въ Деслтопятницкой волости, а также и

торговъ въ сосѣднихъ съ нею волостяхъ, уѣздная Управа полагала бы: признать означенное ходатайство крестьянъ Десятопятницкаго волостного схода заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ селѣ Десятой Пятницѣ конную и рогатаго скота ярмарку 25-го сентября и для торговли разными товарами 2 февраля. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.

Циркулярно.

Приложеніе 11-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 17-я.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА
Улучшенія Народнаго Труда,
въ память
Царя-Освободителя
АЛЕКСАНДРА II.

25 Сен. 1906 г.
№ 30610.

С.-Петербургъ.
Казанскій м., Екатерининскій кан., № 24.
Телеграфный адресъ:
Комитетъ Народнаго Труда, Екатерининскій кан., 24.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самодѣятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ-землепашцевъ, послужило основаніемъ къ учрежденію въ 1881 году Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Высокой идеѣ этого Общества, привлекшей въ то время къ себѣ всеобщее вниманіе и сочувствіе земствъ, выразившееся во вступленіи многихъ изъ нихъ, а также городскихъ и другихъ учрежденій и отдѣльныхъ дѣятелей въ члены Об-ва *), не суждено было, однако, получить осу-

*) Въ Общество вступило въ разное время болѣе 3500 членовъ изъ коихъ около 1/3 составляли общественныя и сословныя учрежденія, въ томъ числѣ крестьянскія (волостные сходы и сельскія общества) и другія всякаго рода общества, въ полномъ составѣ, въ качествѣ юридическихъ лицъ.

ществленіе въ такой мѣрѣ, какая соотвѣтствовала-бы жгучей потребности въ улучшеніи быта трудящихся,—потребности, неудовлетвореніе которой въ значительной мѣрѣ способствовало проявленію переживаемыхъ нами смутъ и нарушенію естественнаго хода жизни.

Широкому осуществленію благихъ задачъ Общества препятствовало неутвержденіе, въ теченіе истекшихъ 25-ти лѣтъ, его Устава и хотя Общество имѣло разрѣшеніе Правительства приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно, конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18-го декабря прошлаго года, послѣ многолѣтнихъ хлопотъ Учредителей Общества, послѣдовало утвержденіе Правительствомъ его Устава, распубликованая въ №№ 15 и 16 газеты «Правительственный Вѣстникъ» отъ 19 и 20 января текущаго года. Послѣ сего, 12 мая, порядкомъ, указаннымъ въ § 17 Устава, было образовано Учредителями Общества и лицами, приглашенными ими на правахъ Учредителей, Главное Управленіе Общества, въ составъ котораго вошли лица практическаго опыта, извѣстныя своею полезною дѣятельностью, или обладающія полезными познаніями въ той или другой изъ отраслей, входящихъ въ обширную компетенцію Общества.

Препровождая при семъ по 15-ти печатныхъ экземпляровъ: а) утвержденнаго Устава со спискомъ членовъ, вошедшихъ до сихъ поръ въ составъ Главнаго Управленія Общества *), и б) Сообщенія Учредителя Общества П. А. Мясоѣдова — при торжественномъ открытіи, 12 мая 1906 года, симъ Управленіемъ своихъ дѣствій, — Главное Управленіе имѣетъ честь сообщить, что Общество, согласно §§ 1—3 его Устава, имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ, и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій и другихъ мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 Устава Общества.

---

*) Большее число экземпляровъ Устава можетъ быть выслано по первому требованію.

На основаніи § 3 того же Устава, Содѣйствіе Общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами Общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ Общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя Обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ, Обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности (городѣ, уѣздѣ или отдѣльной части уѣзда) Комитетовъ Общества.

Вступая нынѣ въ новый періодъ дѣятельности Общества, согласно утвержденному Уставу, Главное Управленіе не можетъ не принять во вниманіе, что дѣятельность эта совпадаетъ съ острымъ временемъ нашего внутренняго переустройства и рядомъ бѣдствій, наиболѣе чувствительно отозвавшися на нашемъ крестьянствѣ, при слабой производительности его труда. Для улучшенія такого положенія предстоитъ огромная работа по распространенію среди трудящагося населенія просвѣщенія, по обученію крестьянъ болѣе правильному и обильному извлеченію продовольственныхъ средствъ изъ земли и по ознакомленію тѣхъ же крестьянъ съ занятіемъ какими-либо подсобными промыслами, дающими, столь важный для земледѣльца дополнительный заработокъ, въ видѣ ремеслъ и кустарныхъ производствъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Тѣ же мѣропріятія должны служить и для противодѣйствія угрожающему печальными послѣдствіями развитію, такъ называемаго хулиганства среди деревенскаго подростающаго поколѣнія, оставляемаго свободнымъ отъ обученія и занятій, такъ какъ съ этимъ,

разлагающими деревню, явленіемъ можно бороться только путемъ трудового воспитанія и широкимъ насажденіемъ правильно поставленныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ.

Самое свойство предстоящихъ намѣченныхъ здѣсь задачъ уже указываетъ на невыполнимость ихъ усиліями однихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій, ибо для сего требуется дѣятельное участіе всѣхъ мѣстныхъ общественныхъ и частныхъ силъ. Но и обособленныя усилія мѣстныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, также не могутъ привести къ желательной цѣли, безъ извѣстнаго объединенія и единства въ общемъ направленіи. Въ этомъ отношеніи Общество Улучшенія Народнаго Труда можетъ оказать большую услугу возрождающейся Родинѣ, будучи основано для осуществленія именно указанныхъ задачъ. Привлекая, путемъ правильной организаціи, мѣстныя заинтересованныя учрежденія и сочувствующихъ дѣлу лицъ къ совмѣстной работѣ и общей складчинѣ, съ сохраненіемъ за каждымъ права мѣстнаго почина,—Общество можетъ стать дѣйствительнымъ посредникомъ между разрозненными мѣстными начинаніями и оказывать симъ послѣднимъ широкое содѣйствіе при помощи своего Главнаго Управленія и учреждаемыхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по почину мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, Комитетовъ Общества.

Нельзя не отмѣтить, что не смотря на благопріятныя условія, въ которыхъ Общество находилось до утвержденія Устава, все же представилось возможнымъ сохранить въ полномъ дѣйствіи открытые въ разное время въ 11 губерніяхъ Имперіи 12-ти Мѣстныхъ Комитетовъ Общества *); такое, хотя и недостаточное, число этихъ

*) Комитеты эти находятся: въ Архангельской губ.—три Комитета: Пинежскій (уѣздный, въ составѣ 37 членовъ), Кемскій, (уѣздный, въ составѣ 31 членовъ) и Шенкурскій въ составѣ 27 членовъ; въ Волынской губ.—два Комитета: —Заславскій (уѣздный, въ составѣ 42 членовъ) и Микуличскій (сельскій, въ составѣ 45 членовъ); въ Калужской губ.—одинъ Комитетъ—Жерелевскій (сельскій, въ составѣ 13 членовъ); въ Кіевской губ.—два Комитета: Звенигородскій, (уѣздный, въ составѣ 235 членовъ) и Липовецкій (уѣздный, въ составѣ 129 членовъ); въ Новгородской губ.—одинъ Комитетъ — Устюженскій (въ составѣ 19 членовъ); въ Олонецкой губ.—одинъ Комитетъ Каргопольскій (уѣзд., въ сост. 17 членовъ); въ Полтавской губ.—одинъ Комитетъ Переяславскій (въ составѣ 34 членовъ), и въ Тамбовской губ.—одинъ Комитетъ—Липецкій (уѣздн., въ сост. 26 членовъ).

мѣстныхъ учрежденій служитъ, однако, несомнѣннымъ показателемъ жизнеспособности Общества.

Дѣятельность означенныхъ Комитетовъ Общества проявилась въ открытіи и содержаніи ими слѣдующаго рода заведеній: 1) *двѣ ремесленныя школы,* съ учебными мастерскими по *столярно-токарному, кузнечно-слесарному, и колесо-тележному дѣлу,* для учениковъ прошедшихъ курсъ начальныхъ училищъ, съ повторительнымъ курсомъ общеобразовательныхъ предметовъ, — въ губерніяхъ: Кіевской и Волынской; 2) *восемь столярно-токарныхъ учебныхъ мастерскихъ,* — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Кіевской, Олонецкой, Саратовской и Тамбовской; 3) *четыре кузнечно-слесарныхъ учебныхъ мастерскихъ,* — въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской и Кіевской; 4) *двѣ сапожныя учебныя мастерскія,* — въ Архангельской, и Саратовской губ.; 5) *ткацкая учебная мастерская,*—въ Кіевской губ.; 6) *три переплетныя,*—въ Архангельской, Калужской и Кіевской губерніяхъ; 7) *семь классовъ женскихъ рукодѣлій,*—въ губерніяхъ: Архангельской, Волынской, Московской и Саратовской 8) *прачечная и матрацная мастерскія,*—въ Саратовской губ.; 9) *восемь классовъ огородничества, плодоводства и садоводства,*—въ губерніяхъ: Волынской, Калужской, Кіевской Московской и Олонецкой; 10) *пять классовъ пчеловодства съ паськами,*— въ губрніяхъ: Волынской и Кіевской; 11) *два опытныхъ поля,*— въ Олонецкой губ.; 12) *классъ корзиночнаго мастерства,*—въ Волынской губ.; 13) *сельско-хозяйственная колонія* (пріютъ) *для дѣтей крестьянскихъ сиротъ,*—въ Уфимской губ.; 14) *четыре школы грамоты, съ обученіемъ рукодѣліямъ,*—въ Калужской губ.; 15) *три Дома Трудолюбія со Справочными Бюро* для ищущихъ труда и нанимателей, а также общими для желающихъ и учебными мастерскими, въ губерніяхъ: Московской, Новгородской и Саратовской; 16) *лавка* для продажи издѣлій Дома Трудолюбія,—въ Саратовской губ.; 17) *пріютъ для нищихъ* — въ той же губерніи; 18) *Воскресныя и народныя чтенія* — устраиваемыя въ шести мѣстностяхъ Калужской, Московской и Полтавской губерн. и 19) *три безплатныя народныя библіотеки-читальни,*—въ губерніяхъ: Волынской и Московской.

Чтобы встать на почву практической, исполнительной дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возможность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности, Обществу Улучшенія Народнаго Труда необходимо привлечь въ свои члены, возможно большее число лицъ, обществъ и учрежденій; желательно, чтобы вся наша страна, какъ сѣтью, покрылась развѣтвленіями этого Общества, которыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному Управленію его, обобщались и, взаимодѣйствуя, дополняли бы другъ друга.

Общественныя земскія учрежденія могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе Обществу Улучшенія Народнаго Труда, вступивъ сами въ члены Общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ, извѣстныхъ имъ, мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и дѣятелей къ вступленію въ это званіе и указавъ Главному Управленію Общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ возможно было бы расчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія Общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстной потребности; в) какое содѣйствіе, вообще, со стороны Общества желательно земствамъ и мѣстнымъ дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія и развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли земствомъ къ устройству какія-либо школы или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Содѣйствіе Земства могло бы, сверхъ сего, выразиться въ принятіи мѣръ къ образованію Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, при помощи коихъ только и можетъ осуществляться на мѣстахъ дѣятельности Общества.

Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы въ какомъ-либо городѣ, уѣздѣ, или части его, по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ или сословныхъ учрежденій, предварительно вступившихъ въ члены Общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены (хотя бы въ члены-Соревнователи съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 рублей).

Для открытія Мѣстнаго Комитета требуется, на основаніи Устава О-ва (§ 27), не только разрѣшеніе Главнаго Управленія Общества, но и согласіе Губернатора данной губерніи Поэтому, въ случаѣ желанія какого-либо учрежденія, или группы лицъ, вступившихъ въ члены, образовать Мѣстный Комитетъ, и привлеченія ими достаточнаго для того числа членовъ (не менѣе 10, вступившихъ хотя бы въ члены-соревнователи Общества *), заявленіе о такомъ желаніи должно быть доставлено въ С.-Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества, которое непосредственно отъ себя входитъ затѣмъ въ надлежащее сношеніе съ мѣстнымъ Губернаторомъ.

При заявленіи о желаніи образовать Мѣстный Комитетъ, должны быть представлены Главному Управленію Общества: 1) намѣченныя учредителями Мѣстнаго Комитета цѣли Комитета и программа будущей его дѣятельности и 2) подробный списокъ всѣхъ записавшихся въ данной мѣстности въ Общество членовъ.

Кромѣ того, для ближайшаго опредѣленія назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства Комитетовъ, для каждаго изъ нихъ вырабатывается его учредителями (по существующимъ образцамъ) проектъ Особыхъ Правилъ «Наказа», которыя представляются на утвержденіе Главнаго Управленія и утверждаются имъ не иначе, какъ по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи (§ 29 Устава). Образцы «Наказовъ» сообщаются Главнымъ Управленіемъ Общества.

Во избѣжаніе недоразумѣній надлежитъ принять въ особое вниманіе, что, на основаніи своей организаціи, Общество Улучшенія Народнаго Труда, въ рѣзкое отличіе отъ существующихъ однородныхъ обществъ, которые сосредоточиваютъ свою дѣятельность почти исключительно, въ своихъ центральныхъ органахъ (правленіяхъ, совѣтахъ и общихъ собраніяхъ,—представляютъ собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ его Мѣстные Комитеты являются на мѣстахъ какъ бы самостоятельными Обществами Улучшенія Народнаго Труда. Эти Комитеты, какъ сказано выше, дѣйству-

*) Въ случаѣ образованія одного Мѣстнаго Комитета на цѣлый уѣздъ, или для болѣе значительнаго города, необходимо вступленіе въ Общество не менѣе 20 членовъ, такъ какъ около 10-ти изъ нихъ должны будутъ войти въ составъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи Комитета.

ютъ на основаніи составляемыхъ ими для себя и утвержденныхъ Главнымъ Управленіемъ Правилъ «Наказовъ», замѣняющихъ для нихъ уставы, причемъ каждый Комитетъ имѣетъ свои, періодически созываемыя, Собранія членовъ, постоянный исполнительный органъ въ видѣ Правленія и ежегодно избираемую членами Ревизіонную Комиссію. Главное же Управленіе Общества служитъ, по отношенію къ Мѣстнымъ Комитетамъ и членамъ Общества, связующимъ звеномъ: оно наблюдаетъ за исполненіемъ Устава Общества и изданныхъ имъ Правилъ, направляетъ дѣйствія мѣстныхъ органовъ и учрежденій къ желательному единству и оказываетъ имъ поддержку и содѣйствіе, какъ компетентными указаніями и возбужденіемъ ходатайствъ предъ правительственными учрежденіями, такъ и, въ необходимыхъ случаяхъ, денежными пособіями изъ общихъ суммъ Общества.

Означенныя ходатайства, въ видахъ оказанія помощи мѣстнымъ начинаніямъ, могутъ быть возбуждаемы Главнымъ Управленіемъ по заявленіямъ членовъ Общества и въ тѣхъ случаяхъ, когда собранныя ими, или имѣющіяся средства для открытія какой-либо школы или заведенія недостаточны. Напримѣръ, для открытія и содержанія при какомъ-либо обще-образовательномъ училищѣ (городскомъ или сельскомъ) класса ручного труда, или ремесленнаго отдѣленія, Главное Управленіе Общества можетъ исходатайствовать у Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Законовъ 21 Апрѣля 1903 года и 16 Марта 1904 года, пособіе, въ размѣрѣ отъ двухъ до четырехъ разъ превышающее сумму ежегодныхъ вступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

По всѣмъ вышеприведеннымъ вопросамъ необходимо получить отъ Земской Управы самые подробные отвѣты и разъясненія, для возможности созвать въ С.-Петербургѣ, не позднѣе Февраля будущаго 1907 года, на основаніи §§ 55—65 Устава Общества, первое его Общее Собраніе, которому будутъ доложены свѣдѣнія о предъидущей дѣятельности Общества, съ представленіемъ отчетовъ о поступившихъ въ главную и мѣстныя кассы Общества и израсходованныхъ, въ теченіе 25 лѣтъ существованія Общества суммахъ.

Обращаясь къ патріотическому чувству всѣхъ земскихъ дѣятелей съ призывомъ придти на помощь осуществленію задачъ Об-

щества, направленныхъ къ улучшенію первобытной обстановки народнаго труда. Главное Управленіе считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на общее признаніе важности и насущной потребности въ широкомъ осуществленіи мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, какъ по части профессіональнаго обученія, такъ и созданія хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній, принесшихъ неисчислимыя блага народамъ другихъ цивилизованныхъ странъ,—выразившееся въ указаніи на неотложность этихъ мѣръ и въ программахъ всѣхъ образовавшихся у насъ, въ послѣднее время, политическихъ партій различныхъ оттѣнковъ. Такой фактъ даетъ полное основаніе надѣяться на успѣхъ начинанія, предпринятаго «Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда», которое, отвѣчая требованіямъ всѣхъ партій и само не преслѣдуя политическихъ цѣлей, а единственно культурныя, является безпартійнымъ, слѣдовательно доступнымъ для всѣхъ желающихъ потрудиться на пользу святой родины и русскаго народа.

На основаніи вышеизложеннаго, Главное Управленіе Общества покорнѣйше проситъ Земскую Управу: 1) доложить предстоящему Уѣздному Земскому Собранію о послѣдовавшемъ утвержденіи Устава Общества и объ открытіи дѣйствія его Главнаго Управленія, вмѣстѣ со всѣми изложенными въ настоящемъ обращеніи обстоятельствами и соображеніями; 2) предложить Земскому Собранію, вступить въ Дѣйствительные члены Общества, хотя бы съ ежегоднымъ взносомъ по 100 рублей, (если Земство еще не состоитъ въ этомъ званіи по Обществу Улучшенія Народнаго Труда) и тѣмъ получить право непосредственнаго участія въ Общемъ Собраніи Общества, на основаніи § 62 его Устава, а для осуществленія сего права избрать, изъ среды земскихъ гласныхъ, представителя для участія въ дѣлахъ Общества *), 3) оказать содѣйствіе къ привлеченію членовъ въ Общество изъ числа мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій изъ среды мѣстныхъ дѣятелей и къ скорѣйшему образованію хотя бы одного въ уѣздѣ Мѣстнаго Комитета Общества; 4) дать необходимыя для развитія практической дѣятель-

*) Къ избранію своихъ представителей приглашаются и тѣ Земства которыя вступили въ члены Общества до утвержденія Устава Общества.

ности Общества и для доклада предстоящему Общему Собранію членовъ Общества отзывъ и разъясненія по всѣмъ вышеприведеннымъ вопросамъ; 5) сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются въ содѣйствіи для своего осуществленія, или развитія и въ чемъ, по мнѣнію Земства, можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны Общества Улучшенія Народнаго Труда и 6) что предпринято Земскою Управою для привлеченія въ Общество членовъ и образованія въ своемъ уѣздѣ Мѣстнаго Комитета Общества (порядокъ и условія вступленія въ члены объяснены въ главѣ 1-й препровождаемаго Устава Общества).

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета
Главнаго Управленія *Петръ Мясоѣдовъ.*

Исп. обязанн. Дѣлопроизводителя
Главнаго Управленія *А. Петруновъ.*

Вступленіе въ члены Общества, въ виду крайне тяжелаго положенія земства въ денежномъ отношеніи, Управа полагала бы отклонить; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія Собранія.

Приложеніе 12-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 12-я.

ЗЕМСТВО.

—

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

11 Сентября 1907 г.

№ 8629.

г. Новгородъ,
Легощая улица, собств. домъ.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Закономъ 12 февраля 1901 года установлена продажа на базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ, и складахъ всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна отрубей и проч. на вѣсъ.

Введеніе этого узаконенія, начатое съ 1-го января 1903 года, постепенно распространено было на всѣ губерніи и области Россіи съ 1-го января 1905 года.

Нынѣ Министерство торговли и промышленности проектируетъ распространить вышеозначенный законъ 12 февраля на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч.

Придавая этому вопросу весьма серьезное значеніе, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія проситъ сообщить въ возможно непродолжительномъ времени: 1) на сколько примѣненіе закона 12-го ферaля 1901 года оказалось на практикѣ легкимъ и 2) насколько распространеніе этого закона на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч. представляется своевременнымъ и удобнымъ.

Губернская Управа, со своей стороны, покорнѣйше проситъ уѣздную доложить настоящій вопросъ предстоящему очередному земскому Собранію и заключеніе послѣдняго сообщить губернской управѣ для доклада губернскому собранію.

———————

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе губернской земской управы и сообразивъ его съ обстоятельствами дѣла, оказавшимися на практикѣ, уѣздная Управа находитъ: 1) что примѣненіе закона 12 февраля 1901 года особыхъ затрудненій на практикѣ не вызвало; 2) что продажа на вѣсъ сѣна и соломы производится и въ настоящее время, такъ что примѣненіе закона къ этимъ продуктамъ затрутдненій не вызоветъ. Что же касается продажи на вѣсъ остальныхъ предметовъ, то таковая признается управою, особенно по отношенію скота и дровъ, неудобопримѣнимою. На что Управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 13-е.
Пост. Соб. 2 Октября, ст. 19-я.

О ходѣ работъ въ поземельномъ отдѣлѣ при уѣздной Управѣ.

Въ теченіе 1906—1907 гг., т. е. съ 1-го сентября 1906 года по 1 сентября 1907 года, сдѣлано 104 перехода земли отъ одного владѣльца къ другому, какъ по сообщеніямъ старшаго нотаріуса, такъ и по письменнымъ и личнымъ заявленіямъ самихъ владѣльцевъ, причемъ, кромѣ этихъ переходовъ, были дѣлаемы дробныя владѣнія, по которымъ вмѣсто одного окладного листа приходилось дѣлать нѣсколько листовъ.

При переходѣ земель по сообщеніямъ старшаго нотаріуса, вслѣдствіе встрѣчающихся недоразумѣній, приходилось дѣлать, какъ и всегда въ большинствѣ случаевъ запросы, т. е. входить въ переписку преимущественно съ волостными старшинами, въ особенности по переходамъ съ публичныхъ торговъ, такъ какъ при этихъ переходахъ нерѣдко продается земля такого владѣльца, за которымъ лично земли вовсе не числится, а получена она отъ кого-либо по наслѣдству, или инымъ путемъ, управѣ неизвѣстнымъ. Каждый переходъ первоначально записывался въ вѣдомости, затѣмъ въ поземельныя и инвентарныя книги и, наконецъ, въ окладную.

Изъ вѣдомостей, въ которыхъ сначала записывались переходы, сдѣлана выборка для обычной сводной вѣдомости земель въ уѣздѣ по сословіямъ за всѣми происшедшими въ теченіе года перемѣнами во владѣніяхъ.

По вѣдомости, при семъ прилагаемой, видно, что подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ на 1908 годъ удобной земли: 1-го разряда 249480, 61 десят., 2-го разряда 581123, 79 десят., а всего 830604, 4 дес. Нормальная оцѣнка въ показанномъ количествѣ десятинъ удобной земли выражается въ суммѣ 8356084 руб. 50 коп., а доходность—461389 руб. 05 коп.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе:

1) одобрить дѣйствія по поземельному отдѣлу и,

2) принять къ обложенію на 1908 годъ количество десятинъ удобной земли, указанное въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Вмѣстѣ съ симъ уѣздная Управа покорнѣйше проситъ земское Собраніе возбудить ходатайство передъ губернской земской управой о томъ, чтобы Боровичскій уѣздъ былъ поставленъ, начиная съ будущаго 1908 года, на первую очередь по производству въ уѣздѣ статистическихъ изслѣдованій о количествѣ и качествѣ земельныхъ угодій.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земли по Боровичскому уѣзду по сословіямъ и угодьямъ, по свѣдѣніямъ поземельнаго отдѣла Боровичской Уѣздной Земской Управы.

Къ 1-му Сентября 1907 года.

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ.										Доходность.	
	УДОБНОЙ.								Не удобной.	ВСЕГО.		
	Усадебной.	Пашни.		Сѣнокоса.	Выгона.	Лѣса.		ИТОГО				
		Навозной.	Ненавозн.			По суходолу	По болоту.				Руб.	К.
I. Облагаемыя.												
Надѣльныя земли	4354.46	79892.34	1922.4	80393.2	—	89910.6	—	256478.0	19396.4	275869.4	263330	19
Дворянъ	714.68	5631.78	1657.5	16198.04	—	170441.5	—	194643.5	16361.0	211004.5	61869	25
Почетныхъ гражданъ	70.4	593.6	113.7	1768.72	—	29953.16	—	32499.58	2591.43	35091.01	8312	57
Лицъ духовнаго званія	4.0	49.2	3.7	221.5	—	784.4	—	1062.8	115.2	1178.0	535	26
Купцовъ	90.04	722.3	254.7	3098.45	—	48272.8	—	52438.69	4962.05	57400.74	13489	77
Мѣщанъ	140.81	1408.9	119.2	2918.18	—	18160.94	—	22748.03	1307.18	24055.21	9604	80
Товариществъ и учрежденій	48.7	53.5	45.5	167.9	—	10030.9	—	10346.5	1490.1	11836.6	1978	02
Неопр. сословій и иностран. подданн.	13.1	99.0	38.5	337.5	—	2892.6	—	3380.7	662.7	4043.4	1166	05
Церквей и монастырей	—	22.7	9.8	48.8	—	996.2	—	1077.5	17.8	1095.3	271	38
Крестьянъ другихъ губерній	38.4	321.8	34.9	1260.8	—	7663.5	—	9319.4	1224.3	10543.7	3633	37
„ Валдайскаго уѣзда	3.82	128.4	23.0	514.98	—	1554.9	—	2225.0	122.7	2347.7	1238	38
„ Крестецкаго „	4.8	78.4	1.0	639.5	—	3650.2	—	4373.9	86.6	4460.5	1633	08
„ Тихвинскаго „	0.6	16.0	5.7	94.5	—	1479.6	—	1596.4	181.0	1777.4	397	14
„ Новгородскаго „	—	—	—	21.8	—	459.8	—	481.6	1.9	483.5	101	67
„ Устюжнскаго „	4.8	35.0	25.5	130.8	—	1778.2	—	1974.8	424.0	2398.3	560	88
„ Демянскаго „	—	0.9	0.3	2.1	—	2.4	—	5.7	—	5.7	5	31
„ Боровичскаго „	317.9	6733.7	4037.0	30795.1	—	166987.5	—	208871.2	14405.94	223277.14	87873	67
Казны	—	88.97	—	215.44	239.33	15998.76	—	16542.5	6521.3	23063.8	2891	90
Удѣла	—	5.4	—	104.4	—	9524.5	—	9634.8	3425.1	13059.4	1593	37
Министерства Путей Сообщенія	2.0	—	—	—	—	—	—	0.0	—	2.0	3	
Гор. Боровичей	—	260.0	—	260.8	—	—	—	520.8	1083.9	1604.7	781	20
Опеченскаго Посада	45.0	—	—	—	—	178.0	—	223.0	30.8	253.8	94	2
Московско-Тверск. Упр. Гос. Им.	—	—	—	—	—	164.0	—	164.0	8.8	160.8	24	60
ИТОГО	5853.51	96141.89	8292.4	139192.81	239.33	580884.46	—	830604.4	74411.7	905016.1	461839	05

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ.										Доходность.		
	УДОБНОЙ.								Неудобной.	ВСЕГО.			
	Усадебной.	Пашни.		Сѣновоса.	Выгона.	Лѣса.		ИТОГО.					
		Навозной.	Ненавозн.			По суходолу	По болоту.				Руб.	К.	
II. Необлагаемыя.													
Надѣльныя земли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дворянъ	0.92	—	—	—	—	—	—	0.92	—	0.92	—	—	
Почетныхъ гражданъ	0.13	—	—	—	—	—	—	0.13	—	0.13	—	—	Дробныя владѣнія—менѣе
Лицъ духовнаго званія	0.22	—	—	—	—	—	—	0.22	—	0.22	—	—	½ десятины у владѣльца.
Купцовъ	0.91	—	—	—	—	—	—	0.91	—	0.91	—	—	
Мѣщанъ	1.65	0.11	—	0. 4	—	—	—	2.16	—	2.16	—	—	
Товариществъ и учрежденій	6. 3	—	—	—	—	118. 7	—	125. 0	0. 8	125. 8	—	—	Подъ зем. школ. и больниц.
Неопр. сосл. и иностранн. подданн.	0. 2	—	—	—	—	0. 8	—	1. 0	—	1. 0	—	—	Дробныя владѣнія.
Церквей и монастырей	121.88	1044. 7	111. 4	2088. 4	—	5821. 4	—	9187.78	1053. 5	10241.28	—	—	Писцовыя и на содер. причта.
Крестьянъ другихъ губерній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Валдайскаго „	0.33	—	—	—	—	—	—	0.33	—	0.33	—	—	Дробныя владѣнія.
„ Крестецкаго „	0. 2	—	—	—	—	—	—	0. 2	—	0. 2	—	—	
„ Тихвинскаго „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Новгородскаго „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Устюжнскаго „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Демянскаго „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
„ Боровичскаго „	5.36	0.51	—	0. 8	—	—	—	6.67	3. 2	9.87	—	—	Дробныя владѣнія.
Казны	—	36. 4	—	418. 5	—	44. 7	—	499. 6	3. 8	503. 4	—	—	Надѣлъ лѣсной стражи.
Удѣла	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Министерства Народн. Просвѣщенія	1. 0	1. 9	—	—	—	—	—	2. 9	—	2. 9	—	—	Подъ школами.
Гор. Боровичей	275. 0	97. 0	—	309. 9	—	505. 0		886. 9	8. 5	895. 4	—	—	Подъ огородами и выгономъ.
Опеченскаго Посада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Подъ желѣзн. дорогою	6. 5	—	—	—	—	5. 6	—	12. 1	128. 8	140. 9	—	—	
Подъ озерами	—	—	—	—	—	31. 2	—	31. 2	18176. 3	18207. 5	—	—	
Боровичскаго Уѣздн. Земства	6. 3	0. 5	—	0. 3	—	100. 0	—	107. 1	0. 8	107. 9	—	—	
ИТОГО	426.90	1181.12	111. 4	2818. 5	—	6327. 2	—	10865.12	19375. 7	30240.82	—	—	

ВЛАДѢНІЯ.	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ. УДОБНОЙ. Усадебной.	Пашни. Навозной.	Пашни. Ненавозн.	Сѣнокоса.	Выгона.	Лѣса. По суходолу.	Лѣса. По болоту.	ИТОГО	Неудобной.	ВСЕГО.	Доходность. Руб.	Доходность. К.
III. Облагаем. и необлагаем.												
Надѣльныя земли	4354.46	70892.34	1922.4	80393.2	—	89910.6	—	256473.0	19396.4	275869.4	—	-
Дворянъ	715.6	5631.78	1657.5	16198.04	—	170441.5	—	194644.42	16361.0	211005.42	—	—
Почетныхъ гражданъ	70.53	593.6	113.7	1768.71		29953.16	—	32499.71	2591.43	35091.14	—	—
Лицъ духовнаго званія	4.22	49.2	3.7	221.5	—	784.4	—	1063.02	115.2	1178.22	—	—
Купцовъ	90.95	722.8	254.7	3098.85	—	48272.8	—	52439.6	4962.05	57401.65	—	
Мѣщанъ	142.46	1409.01	119.2	2918.22		18160.94		22750.19	1307.18	24057.37	—	—
Товариществъ и учрежденій	55.0	53.5	45.5	167.9	—	10148.8	—	10471.5	1490.9	11962.4	—	—
Неопр. сосл. и иностранн. подданн.	13.3	99.0	38.5	337.1	—	2893.2	—	3381.7	662.7	4044.4	—	—
Церквей и монастырей	121.88	1067.4	121.2	2137.2	—	6817.6	-	10265.28	1071.3	11336.58	—	—
Крестьянъ другихъ губерній	38.4	321.8	34.9	1260.8	—	7663.5	—	9319.4	1224.3	10543.7	—	-
„ Валдайскаго „	4.15	128.4	23.0	514.88	—	1554.9	—	2225.33	122.7	2348.03	—	—
„ Крестецкаго „	5.0	78.4	1.0	639.5	—	3650.2	—	4374.1	86.6	4460.7	—	
„ Тихвинскаго „	0.6	16.0	5.7	91.5	—	1479.6	-	1596.4	181.0	1777.4	—	—
„ Новгородскаго „	—	—	—	21.8	—	459.8	—	481.6	1.9	483.5	—	
„ Устюжнскаго „	4.8	35.0	25.5	130.8	—	1778.2	—	1974.3	424.0	2398.3		—
„ Демянскаго „	—	0.9	0.8	2.1	—	2.4	—	5.7	—	5.7	—	—
„ Боровичскаго „	323.26	6734.21	4037.0	30795.9	—	166987.5	—	208877.87	14409.14	223287.01	—	—
Казны	—	125.37	—	633.94	239.33	16044.46	—	17042.1	6525.1	23567.2	—	—
Удѣла	—	5.4	—	104.4	—	9524.5	—	9634.3	3425.1	13059.4	—	—
Министерства Путей Сообщенія	2.0	—	—	—	—	—	—	2.0	—	2.0	—	—
Министерства Народн. Просвѣщ.	1.0	1.9	—	—	-	—	—	2.9	—	2.9	—	—
Гор. Боровичей	275.0	357.0	—	570.7	—	205.0	—	1407.7	1092.4	2500.1	—	-
Опеченскаго Посада	45.0	—	—	—	—	178.0	—	223.0	30.3	253.3	—	—
Московско-Тверск. Упр. Гос. Им.	—	—	—	—	—	164.0	—	164.0	0.8	164.8	—	—
Подъ желѣзною дорогою	6.5	—	—	—	—	5.6	—	12.1	128.8	140.9	—	—
Подъ озерами	—	—	—	—	—	31.2	—	31.2	18176.3	18207.5	—	—
Боровичскаго Уѣздн. Земства	6.3	0.5	—	0.3	—	100.0	—	107.1	0.8	107.9	—	—
ИТОГО	6280.41	97323.01	8403.8	142011.31	239.33	587211.66	—	841469.52	93787.4	935256.92	—	—

Приложеніе 14-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 20-я.

По ходатайству добровольныхъ пожарныхъ дружинъ о выдачѣ имъ пособій.

Кривцовская добровольная пожарная дружина въ 1906 году обратилась въ Управу съ просьбою возбудить ходатайство чрезъ посредство уѣзднаго земскаго Собранія къ Новгородскому губернскому земству о выдачѣ пособія на скомплектованіе пожарнаго обоза и постройку пожарной избы 573 руб. Разсмотрѣніе этого ходатайства, за недоставленіемъ нѣкоторыхъ документовъ, постановленіемъ уѣзднаго собранія отъ 2-го октября 1906 г. (ст. 28) отложено до очередной сессіи настоящаго года.

Затѣмъ въ текущемъ году поступили вновь ходатайства: 1) отъ 2-го городского Спасопреображенскаго вольнаго пожарнаго общества о выдачѣ ежегоднаго пособія на содержаніе 4-хъ лошадей и 4-хъ служителей въ размѣрѣ 1200 рублей и 2) отъ Егольской дружины о выдачѣ пособія на постройку депо 400 руб.

Ходатайство Егольской пожарной дружины уже разсматривалось собраніемъ въ 1906 году (журн. 2 октября ст. 28) и постановлено просить губернское земское собраніе о выдачѣ на вышеуказанную потребность 200 руб., но ходатайство это не получило надлежащаго удовлетворенія со стороны губернскаго земскаго собранія, которое, постановленіемъ своимъ отъ 19 декабря 1906 года, въ виду сокращенія расходовъ по пожарно-страховой части, вообще выдачу пособій дружинамъ пріостановило впредь до особаго распоряженія собранія. Такое рѣшеніе вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1906 году земство потерпѣло огромные пожарные убытки, вслѣдствіе коихъ пришлось даже ввести въ дѣйствіе временно повышенный тарифъ страховыхъ премій.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ ходатайствъ пожарныхъ дружинъ и признавая безусловную полезность такихъ учрежденій въ области пожаротушенія, но имѣя въ виду вышеизложенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, уѣздная управа, къ крайнему своему сожалѣнію, лишена тѣмъ не менѣе возможности дать

въ настоящее время заключеніе въ смыслѣ направленія означенныхъ ходатайствъ для полученія просимыхъ пособій и потому полагала бы вопросъ о разрѣшеніи ихъ оставить открытымъ до тѣхъ поръ, пока не выяснится въ благопріятной степени денежныя средства земства и не опредѣлится къ подобнымъ вопросамъ отношеніе губернскаго собранія въ положительномъ смыслѣ.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли Собранію вопросъ объ удовлетвореніи ходатайствъ Кривцовской, Егольской и Спасопреображенской пожарныхъ дружинъ, по вышеуказаннымъ основаніямъ, оставить открытымъ.

Приложеніе 15-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 21-е.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Писца страхового отдѣленія Василья Ивановича Самойлова.

Прошеніе.

Служа писцомъ въ страховомъ отдѣленіи безпрерывно 5 лѣтъ, я получаю жалованья 21 руб., изъ которыхъ еще удерживается въ пенсіонный капиталъ 1 руб. 64 коп., такимъ образомъ я получаю на руки всего только 19 руб. 36 коп. въ мѣсяцъ.

Исполняя ревностно и съ полной аккуратностью всѣ возложенныя на меня обязанности и получая такое мизерное содержаніе, какъ 19 руб. 36 коп. въ мѣсяцъ, я не могу вести мало - мальски человѣческій образъ жизни, при современной дороговизнѣ содержанія и жизненныхъ продуктовъ, къ тому же, имѣя на своемъ единственномъ попеченіи мать старуху и чтобы хотя немного приравнять себя къ другимъ служащимъ - сотоварищамъ по службѣ и получающимъ большее вознагражденіе за тотъ же трудъ, я принужденъ въ сво-

бодные часы отъ занятій искать другой работы, помимо той, которую исполняю въ земствѣ, и работать тѣ часы, когда другимъ моимъ сослуживцамъ они служатъ часами отдыха, что, конечно, вліяетъ на мое здоровье.

Желая продолжать службу въ земствѣ, я покорнѣйше прошу уѣздную управу исходатайствовать передъ Новгородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чрезъ посредство очереднаго уѣзднаго земскаго собранія настоящей сессіи, о прибавкѣ мнѣ жалованья въ той суммѣ, въ какой уѣздная управа найдетъ возможнымъ и которую я заслужилъ.

Мнѣніе Управы.

Въ виду того, что съ прибавкою жалованья г. Самойлову самъ собою является вопросъ объ увеличеніи содержанія и прочихъ служащихъ въ страховомъ отдѣленіи, каковой уже поднимался земскимъ собраніемъ и постановленіемъ Губернскаго Собранія отложенъ, Управа полагала бы настоящее прошеніе оставить безъ послѣдствій.

Приложеніе 16-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 22-я.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

БОРОВИЧСКІЙ УѢЗДНЫЙ
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.
27 Авг. 1907 г.
№ 6.

г. Боровичи, Новгородск. губ.

Въ Боровичскую Земскую Управу.

По постановленію Боровичскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта 20 іюня сего года п. 5, при семъ препровождаются въ управу отношеніе г. директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи отъ 28-го мая сего года за № 1387 съ копіею положенія о попечительствахъ начальныхъ училищъ, для доклада ихъ очередному Земскому Собранію.

Настоящее отношеніе г. Инспектора Народныхъ училищъ, съ приложеніемъ докладывается земскому собранію для свѣдѣнія.

БЫТЬ ПО СЕМУ.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою написано: *„быть по сему."*

27-го Марта 1907 года.

Въ Царскомъ Селѣ.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ (подп.) *Столыпинъ.*

ПОЛОЖЕНІЕ

о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ.

1) При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія, для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2) Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается, по ходатайству содержателей училищъ, мѣстнымъ уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ.

3) Въ составъ попечительствъ входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюстительница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ земства или города, а также выборные отъ мѣстнаго населенія избираются на три года.

4) Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечителей или попечительницъ) почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся на ихъ попеченіи.

5) Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ въ далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать неимущихъ учениковъ одеждой, обувью, пропитаніемъ и т. п.

6) Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7) При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: а) принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими, соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ, предметами, и б) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8) Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ попечитель или попечительница (почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія —учитель или учительница, завѣдывающіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ предсѣдатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9) Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10) Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ представляются ими мѣстному уѣздному или городскому училищному Совѣту и содержателямъ училищъ.

Министръ Народнаго Просвѣщенія (подп.) *П. фонъ-Кауфманъ.*

Директоръ Департамента Народнаго
Просвѣщенія (скр.) *М. Андреяновъ.*

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Департамента
Народнаго Просвѣщенія *П. Таруntаевъ.*

Приложеніе 17-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 23-я.

М. В. Д.

ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА.
3-го уч.
БОРОВИЧСКАГО УѢЗДА,
НОВГОРОДСКОЙ ГУБ.

10 Авг. 1907 г.
№ 1646.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Съ 25-го іюня въ нынѣшнемъ году, я получилъ отпускъ и пробылъ около мѣсяца въ своей усадьбѣ въ Льзичской вол. Въ это время въ нашемъ краѣ особенно сильно разыгралась эпизоотія—сибирская язва. Для борьбы съ нею командированы были, кромѣ мѣстнаго ветеринарнаго врача г. Веселовскаго, студенты: А. А. Федоровъ, Н. В. Невскій, С. А. Шуаръ и фельдшеръ Варламовъ, а такъ какъ было нѣсколько случаевъ зараженія людей, то и больничный фельдшеръ Гаевскій.

Считая себя обязаннымъ и своимъ долгомъ доложить Управѣ, что благодаря принятымъ ими умѣлымъ и энергичнымъ мѣрамъ, эпизоотія далѣе села Лукова и большихъ Свѣтицъ отъ Крестецкаго уѣзда,—очага заразы верстъ 20, не распространялась.

Кромѣ леченія ими были приняты слѣдующія ветеринарно-полицейскія мѣры: 1) строгій карантинъ, сообщеніе съ зараженной мѣстностью было совершенно прервано; 2) больной и подозрительный скотъ отдѣлялся отъ здороваго и надъ нимъ было постоянное наблюденіе; 3) снятыя шкуры разыскивались и уничтожались; 4) палый скотъ глубоко закапывался и надъ могилой насыпалась насыпь.

Весь персоналъ къ дѣлу относился въ высшей степени добросовѣстно, больной скотъ посѣщался пѣшкомъ, лѣкарства переносились и перевозились на себѣ.

Благодаря умѣлому и внимательному отношенію персонала къ дѣлу, изъ 149 животныхъ удалось спасти 46-ть

Съ окончаніемъ полевыхъ работъ населеніе рѣшилось на прививку скоту вакцины по настоянію г. Веселовскаго.

Еще разъ за себя и за населеніе нашего края приношу глу-

бокую благодарность управѣ и ветеринарному персоналу Боровичскаго уѣзда за энергичную и полезную дѣятельность. Фельдшеръ Гаевскій, командированный къ зараженнымъ сибирскою язвою крестьянамъ, одинъ вылѣчилъ 2-хъ человѣкъ.

Мнѣніе Управы.

Управа полагала бы поименованному въ семъ отношеніи г. Земскаго Начальника 3-го участка ветеринарному персоналу выразить благодарность собранія за успѣшное оказаніе имъ помощи заболѣвшему отъ сибирской язвы скоту и за принятыя имъ энергичныя мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго развитія названной болѣзни, а также фельдшеру Гаевскому, вылѣчившему двухъ, а по другимъ свѣдѣніямъ пятерыхъ, крестьянъ отъ сибирской язвы, На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзд. Земскаго Собранія.

Приложеніе 18-е.
Пост. Соб 2 Октября ст. 24-я.

Объ утвержденіи выбора Управою попечителя въ Любытинскую земскую школу.

Избранный очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 2-го октября 1806 года, потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Васильевичъ Громовъ въ попечители Любытинской земской школы письменно заявилъ управѣ, что, по независящимъ отъ него причинамъ, онъ отъ званія попечителя и сопряженныхъ съ нимъ обязанностей отказывается.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 22-го сентября 1885 года ст. 5, дано Управѣ уполномочіе избирать попечителей земскихъ школъ и о распоряженіяхъ ея по этому предмету докладывать собранію.

Въ виду сего, уѣздная управа, руководствуясь 13 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенія 25 Мая 1874 года о начальныхъ

училищахъ, избрала, по постановленію своему 17 ноября 1906 г., въ попечители Любытинской земской школы г. Земскаго Начальника 1-го участка Боровискаго уѣзда Владиміра Анатольевича Висленева, который лично въ управѣ изъявилъ на это свое согласіе. О чемъ она сообщила Боровичскому уѣздному училищному совѣту, г-ну Висленеву и учительницѣ названной школы.

Докладывая объ изложенномъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвердить дѣйствія ея по избранію попечителя Любытинской земской школы.

Приложеніе 19-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 25-я.

М. В. Д.

БОРОВИЧСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

13 Февраля 1907 г.

№ 350.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Городская дума, заслушавъ въ засѣданіи отъ 23 минувшаго января отношеніе Боровичской уѣздной земской управы объ ассигнованіи Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 1550 руб. на содержаніе реальнаго училища, единогласно **постановила**: выразить Боровичскому уѣздному земству благодарность за оказываемую имъ постоянную поддержку городу въ дѣлѣ народнаго образованія.

О таковомъ постановленіи городской думы городская управа имѣетъ честь увѣдомить Боровичскую уѣздную земскую управу

Приложеніе 20-е.
Пост. Соб. 2 Октября, ст. 26-я.

О пожертвованіи Боровичскимъ землевладѣльцемъ Ефремомъ Петровичемъ Журомскимъ въ Долговскую народную библіотеку читальню разныхъ журналовъ.

Г. Ефремъ Петровичъ Журомскій пожертвовалъ въ Долговскую народную библіотеку—читальню слѣдующіе журналы.

Сельскій Хозяинъ за 1904 г.,

Природа и Люди за 1904 г.,

Земледѣльческую Газету за 1900 г.,
Молочное хозяйство за 1903 и 1904 г. г.
Деревню за 1900. 1901, 1902, и 1903 г. г.
Плодоводство за 1901, 1902, 1903, и 1904 г. г.
Природа и Охота за 1897 г.,
8 экз. книгъ по сельскому хозяйству.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія. При чемъ она съ своей стороны, полагала бы выразить г. Журомскому благодарность собранія за поименованное пожертвованіе.

Приложеніе 21-е.
Пост. Собр. 3 Октября ст. 7, 8. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,

О дѣятельности уѣздной санитарной комиссіи.

Со времени очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1906 года санитарная комиссія имѣла 6 засѣданій: 1 декабря 1906 года 1 февраля, 31 марта, 1 іюля, 1 и 4 сентября 1907 года.

Изъ числа вопросовъ, разсмотрѣнныхъ санитарною коммиссіею управа имѣетъ честь доложить слѣдующія постановленія коммиссіи подлежащія разсмотрѣнію собранія.

Ст. 1. Заслушано прошеніе кр. селенія Барышева Перелучской вол., ходатайствующихъ объ открытіи въ селеніи Барышевѣ больницы; для каковой цѣли ими уступается земству общественное зданіе и часть земли. Основаніемъ къ этому ходатайству приведены: мѣстность окружена со всѣхъ сторонъ рѣками: Увѣрью, Раздолью. Съѣзжею и заливомъ Увѣрскаго Бейшлота на окружности 25 верстахъ, и въ весеннее время цѣлыхъ два мѣсяца нѣтъ никуда проѣзда. Какъ слѣдствіе этого является крайній недостатокъ въ медицинской помощи. Первая земская больница Никифорковская находится отъ нихъ въ 35 верстахъ; вторая Мошенская въ 30 верстахъ Не менѣе важнымъ мотивомъ, требующимъ неотложной близкой

медицинской помощи, является построенная въ 1903 г. при ихъ деревнѣ двухклассная церковно-приходская школа съ наплывомъ учениковъ до 130 человѣкъ.

Разсмотрѣвъ мотивы, побуждающіе кр. селенія Барышова ходатайствовать объ открытіи въ ихъ селеніи земской больницы, санитарная коммиссія признала ихъ уважительными; но вслѣдствіе открытія фельдшерскаго пункта въ селеніи Перелучахъ и вслѣдствіе предполагаемаго открытія больницы въ селѣ Кончанскомъ, санитарная коммиссія **постановила:** просьбу кр. селенія Барышова отклонить.

Уѣздная управа, въ виду крайне затруднительнаго положенія земства въ финансовомъ отношеніи, соглашается съ рѣшеніемъ коммиссіи и проситъ заключенія собранія угодно ли ему означенную просьбу кр. дер. Барышева отклонить.

Ст. 2. Заслушаны письменныя жалобы Боровичскаго землевладѣльца г. Журомскаго на врача Мошенской земской больницы С. В. Любимова на неаккуратное посѣщеніе послѣднимъ Кобожскаго пункта и объясненія по этому поводу врача Любимова. Разсмотрѣвъ вышеупомянутыя жалобы и объясненіе врача Любимова, санитарная коммиссія **постановила:** согласно установленному порядку, освобождающему врачей въ одинъ изъ весеннихъ и одинъ изъ осеннихъ мѣсяцевъ отъ посѣщенія врачебныхъ пунктовъ, по случаю бездорожья, непосѣщеніе врачемъ Любимовымъ Кобожскаго пункта считать нормальнымъ.

Въ виду того, что выѣздъ 9 числа въ село Кобожу установленъ самимъ же врачемъ, что при невозможности выѣхать лично, онъ могъ бы послать туда фельдшера, или въ крайнемъ случаѣ, заблаговременно оповѣстить о невозможности прибыть населеніе, управа находитъ дѣйствія врача Любимова неправильными, что и полагала бы поставить ему на видъ, тѣмъ болѣе, что г. Любимову должно быть извѣстно важное значеніе выѣзда въ Кобожу, такъ какъ собраніемъ 1864 г. 24 сентября (ст. 8). **постановлено:** пригласить еще одного фельдшера въ Мошенскую больницу для разъѣздовъ въ зараженныя сифилисомъ мѣстности въ особенности въ Кобожу по 4 раза въ мѣсяцъ, сверхъ выѣзда врача а потому она и имѣетъ

честь испрашивать заключенія уѣзднаго собранія: угодно ли ему изложенное обстоятельство поставить на видъ врачу Мошенской земской больницы г. Любимову.

Ст. 3. Въ санитарной коммиссіи былъ возбужденъ вопросъ о непригодности къ употребленію воды въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Боровичскаго уѣзда, вслѣдствіе сплава по нимъ лѣса, санитарная коммиссія **постановила:** просить земское собраніе повторить ходатайство о скорѣйшемъ урегулированіи сплава лѣса по рѣкамъ Новгородской губерніи.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось, что губернское земское собраніе сессіи 1900 г. въ засѣданіи 8 декабря по вопросу о пересмотрѣ положенія 1841 г. о сплавѣ дровъ главнымъ образомъ въ отношеніи сроковъ очистки фарватера рѣкъ отъ сплава и окончательной очистки русла отъ топляковъ, **постановило:** передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Наше очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 2 октября 1901 г. (ст. 14) разсмотрѣвъ этотъ вопросъ и въ виду устарѣлости существующихъ правилъ по сплаву дровъ и бревенъ изданныхъ въ 1841 г. и обративъ вниманіе на урегулированіе сроковъ сплава, такъ какъ въ настоящее время рѣки, по которымъ производится наиболѣе значительный по своимъ размѣрамъ сплавъ лѣса, оказываются запруженными до половины лѣта, что отражается въ высшей степени неблагопріятно на прилегающихъ мѣстностяхъ, какъ въ санитарномъ такъ и экономическомъ отношеніяхъ, **постановило:** существующія правила сплава дровъ и бревенъ пересмотрѣть, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Не имѣя никакихъ свѣдѣній о положеніи этого дѣла, управа присоединяясь къ постановленію санитарной коммиссіи, полагала бы просить губернское земское собраніе возобновить ходатайство по означенному предмету. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Ст. 4. Санитарной коммиссіи было предложено разсмотрѣніе плана на переустройство барака для острозаразныхъ больныхъ въ г. Боровичахъ, составленнаго техническимъ совѣщаніемъ дорожнаго

отдѣла губернской управы 3 декабря 1906 г. и препровожденнаго при отношеніи губернской управы отъ 20 января 1907 года за № 785. Разсмотрѣвъ упомянутый планъ санитарная коммиссія **постановила**: планъ утвердить съ небольшими измѣненіями и просить предстоящее земское собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой для того ½ расходовъ и поручить земскому технику представить смѣту.

Управа присоединяется къ постановленію коммиссіи, планъ и смѣта представляется на разсмотрѣніе собранія и для возбужденія ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на его счетъ половины смѣтныхъ расходовъ.

Ст. 5. Заслушанъ отчетъ о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1906 г. который и принятъ санитарною коммиссіей къ свѣдѣнію, при чемъ выражено было пожеланіе, чтобы существующая программа для отчета была пересмотрѣна и дополнена въ слѣдующемъ засѣданіи санитарной коммиссіи.

Постановленіе это съ отчетомъ докладывается земскому собранію для свѣдѣнія.

Ст. 6. Постановлено:

1) Ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи врачамъ выписывать на будущее время лѣкарства, не значащіяся въ нормальномъ каталогѣ, илиобъ уничтоженіи этого каталога, какъ стѣсняющаго врачебную дѣятельность; 2) выписывать медикаменты для каждой больницы чрезъ Управу и непосредственно отъ дрогиста и разработать въ слѣдующей санитарной коммиссіи вопросъ о наиболѣе раціональной выпискѣ медикаментовъ, прося г. г. врачей предоставить по этому вопросу свои соображенія.

Принимая во вниманіе, что выписка для больницъ лекарствъ ограничена земскимъ собраніемъ сессіи 1906 г. нормальнымъ каталогомъ только на 1907 г. вслѣдствіе предложенія той-же санитарной коммиссіи, въ виду матеріальныхъ затрудненій, переживаемыхъ земствомъ, Управа соглашаясь съ настоящимъ постановленіемъ коммиссіи и представляетъ на обсужденіе собранія слѣдующій вопросъ угодно ли ему разрѣшить на будущее время г. г. земскимъ врачамъ

выписывать медикаменты для больниц чрезъ Управу, не стѣсняясь нормальнымъ каталогомъ, но всетаки обращая вниманіе на экономическую сторону дѣла, поручивъ коммиссіи разработку наиболѣе раціональной выписки медикаментовъ.

Ст. 7. Санитарная коммиссія признала желательнымъ, чтобы на будущее время фельдшера ѣздили на пункты на 2-хъ лошадяхъ.

Соглашаясь съ симъ постановленіемъ коммиссіи, въ виду того, что фельшерамъ необходимо провозить съ собою на пункты громоздкой ящикъ съ медикаментами, Управа испрашиваетъ заключенія Собранія угодно ли ему предоставить фельдшерамъ право проѣзда на пункты на парѣ лошадей.

Ст. 8. Заслушано отношеніе Ветеринарнаго врача при городской скотобойнѣ г. Боброва отъ 31 августа за № 114 въ которомъ онъ проситъ возбудить ходатайство предъ городскимъ Управленіемъ о переводѣ находящейся близь скотобойни свалки нечистотъ въ другое мѣсто. Санитарная коммиссія **постановила:** считать желательнымъ переводъ свалки для нечистотъ въ другое мѣсто, о чемъ и просить Городскую Управу; о послѣдующемъ же рѣшеніи Управы увѣдомить ее.

Управа присоединяется къ сему постановленію коммиссіи въ виду высказываемыхъ Ветеринарымъ врачемъ Бобровымъ серьезныхъ оснований къ перенесенію свалочнаго мѣста для нечистотъ, вывозимыхъ изъ города, подальше отъ скотобойни и большой дороги; почему и полагала бы просить Боровичскую Городскую Думу объ отводѣ подъ свалку другого болѣе подходящаго мѣста. А потому, она и испрашиваетъ заключенія Собранія угодно ли ему просить Городскую Думу отвести подъ свалку для нечистотъ другое, болѣе подходящее, мѣсто.

Ст. 9. Заслушано заявленіе врача И. И. Душечкина объ изысканіи способовъ аккуратнаго полученія платы за кроватныхъ больныхъ, а также если возможно, и объ уничтоженіи платы за леченіе кроватныхъ больныхъ. Санитарная коммиссія **постановила:** обратить вниманіе земскаго собранія на то, что часто представляются акты о своей несостоятельности людьми вполнѣ состоя-

тельными и на необходимость принять мѣры, чтобы такіе случаи не повторялись относительно 2-го предложенія санитарная коммиссія **постановила**: просить г. г. врачей представить къ одной изъ слѣдующихъ коммиссій свои соображенія относительно отмѣны платы за леченіе кроватныхъ больныхъ, для представленія затѣмъ земскому собранію.

Уѣзд. Управа присоединяется къ сему постановленію въ отношеніи взысканія платы за леченіе въ больницахъ и полагала бы вновь просить г. г. земскихъ начальниковъ оказать содѣйствіе при взысканіяхъ больничныхъ недоимокъ и наблюсти за правильностью признанія недоимщиковъ несостоятельными, о чемъ было уже **постановлено**: Собраніемъ 24 сентября 1891 г. ст. 7 и своевременно сообщено по принадлежности; что же касается вопроса объ уничтоженіи платы съ кроватныхъ больныхъ вообще, то вопросъ объ этомъ неоднократно поднимался въ собраніи и каждый разъ рѣшеніемъ откладывался, въ виду стѣсненности земства въ денежномъ отношеніи и въ данное время придавая разрѣшенію его особую важность, Управа соглашается съ мнѣніемъ коммиссіи и полагаетъ — обсужденіе его отложить, оставивъ на порученіи санитарной коммиссіи, для подробной разработки, совмѣстно съ Управой, къ будущему Собранію. А потому Управа проситъ заключенія Собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли ему вновь просить г. г. земскихъ начальниковъ обратить особое вниманіе на правильность составляемыхъ волостными старшинами актовъ о несостоятельности ко взносу платы за леченіе.

2) Угодно ли ему вопросъ объ уничтоженіи платы за леченіе вообще оставить на порученіи санитарной коммиссіи совмѣстно съ Управой.

Ст. 10. Заслушано ходатайство попечительства Сопинской церкви о выѣздахъ врача пригороднаго участка на пункты Сопины, вмѣсто Кончанскаго, а также о выѣздѣ туда же, чрезъ каждое воскресенье фельдшерицы изъ Покровскаго. Санитарная коммиссія **постановила**: въ виду стремленія земства къ уничтоженію выѣздныхъ пунктовъ вообще, ходатайство попечительства Сопинской церкви отклонить.

Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, имѣетъ честь испрашивать заключенія Собранія.

Угодно ли ему отклонить ходатайство попечительства Сопинской церкви о переводѣ изъ Кончанска въ Сопины, выѣзднаго пункта.

Ст. 11. Санитарная коммиссія признала своевременнымъ возбудить ходатайство предъ земскимъ Собраніемъ о скорѣйшемъ устройствѣ больницы въ селѣ Кончанскомъ.

Признавая желательнымъ устройство больницы въ селѣ Кончанскомъ, какъ о томъ уже неоднократно подпимался вопросъ и выяснилась настоятельная необходимость устройства больницы, Управа съ сожалѣніемъ должна высказаться противъ постройки ея въ настоящее время, въ виду крайней стѣсненности земства въ финансовомъ отношеніи и полагала бы оставить вопросъ открытымъ.

На что и имѣетъ честь испрашивать заключенія Собранія.

Ст. 12. Согласно постановленія земскаго Собранія сессіи 1906 г. 1 октября (ст. 5) объ измѣненіи инструкціи для попечителей земскихъ больницъ, санитарная коммиссія **постановила:** признать слѣдующую редакцію:

«Попечители больницъ, какъ лица, заботамъ которыхъ ввѣряется больничное учрежденіе, посѣщаютъ больницу какъ можно чаще въ неопредѣленное время о замѣченныхъ недостаткахъ, неисправностяхъ и упущеніяхъ, попечитель сообщаетъ врачу и въ случаѣ надобности, доводить объ этомъ до свѣдѣнія Управы. Свои заключенія по всѣмъ предположеніямъ, мѣропріятіямъ и проэктамъ, имѣющимъ цѣлью улучшить положеніе ввѣренной больницы, попечитель представляеетъ Управѣ для внесенія въ земское Собраніе.»

Управа, соглашаясь съ постановленіемъ коммиссіи, имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія инструкціи для г. г. земскихъ врачей и попечителей больницъ, согласно постановленія его 1 октября 1906 г. (ст. 5).

Ст. 13. Заслушанъ журналъ совѣщанія по вопросу о противо эпидемической организаціи 22 мая 1907 г. и приложенная къ нему объяснительная записка Новгородской губернской земской

Управы по вопросу о раздѣленіи повинности по борьбѣ съ эпидеміями. Санитарная коммиссія **постановила:** признать борьбу съ эпидеміями вообще повинностью губернскаго земства и высказалась за предоставленіе участковымъ врачамъ, въ экстренныхъ случаяхъ, права открывать въ своемъ участкѣ временныя больнички, не дожидаясь на то санкціи губернскаго земства и о приглашеніи, за счетъ губернскаго земства, по 1 фельдшеру на каждый врачебный участокъ, т. е. всего 5-ть фельдшеровъ, для борьбы съ эпидеміями, при чемъ наемъ временныхъ эпидемическихъ фельдшеровъ и леченіе больныхъ (медикаменты) уѣздное земство принимаетъ на свой счетъ.

Управа соглашается съ постановленіемъ коммиссіи въ виду того, что при настоящемъ порядкѣ подачи помощи, таковая, по отдаленности мѣстожительства эпидемическаго врача, при обширности уѣзда, не можетъ быть, въ большинствѣ случаевъ, оказана своевременно, да и невозможна при одновременныхъ заболѣваніяхъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, и потому подача помощи, въ такихъ случаяхъ, неминуемо, ложится на участковыхъ врачей, въ распоряженіи которыхъ недостаточно медицинскаго фельдшерскаго персонала. При чемъ въ глазахъ населенія, является отвѣтственнымъ, за своевременную подачу помощи и принятіе надлежащихъ мѣръ къ прекращенію заболѣваній уѣздное земство и его мѣстный медицинскій персоналъ. Это и служитъ основаніемъ необходимости расширенія компетенціи участковыхъ врачей въ дѣлѣ борьбы съ эпидеміями, предоставленіемъ имъ права, въ экстренныхъ случаяхъ открывать временныя больнички и назначеніемъ при каждомъ участкѣ по 1-му фельдшеру за счетъ губернскаго земства, съ возложеніемъ на обязанность уѣзднаго земства найма временныхъ эпидемическихъ фельдшеровъ, когда понадобится, и снабженія ихъ лекарствами. А потому Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.

Угодно ли ему признать борьбу съ эпидеміями повинностью губернскаго земства съ предоставленіемъ права мѣстнымъ участковымъ врачамъ открывать, въ необходимыхъ случаяхъ, временныя эпидемическія больнички и опредѣленіемъ, за счетъ губернскаго земства по 1-му фельдшеру на участокъ.

Ст. 14. Заслушанъ докладъ врачей П. М. Васильева, І. Г. Соколъ и М. А. Шебанова о продовольствіи больныхъ въ земскихъ лечебницахъ Боровичскаго уѣзда и разсмотрѣна примѣрная раскладка. Санитарная коммиссія **постановила:** принять предложенный въ въ докладѣ способъ продовольствія и примѣрную раскладку, рекомендуя ее для больницъ, съ правомъ дѣлать въ ней измѣненія и дополненія, сообразуясь съ мѣстными условіями Предлагаемый при этомъ способъ отчетности принять къ руководству. Способъ же отчетности врача І. Г. Соколъ принять къ свѣдѣнію, рекомендуя способъ дѣленія порцій только до 1/2 порціи.

Управа полагала бы ввести продовольствіе больныхъ во всѣхъ больницахъ, по новому способу и раскладкѣ въ видѣ опыта, на одинъ годъ и о результатахъ доложить Собранію. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 22 е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 11-я.

ОТЧЕТЪ

о состояніи земской медицины въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1906 г.

I. Обзоръ дѣятельности земско-медицинскихъ учрежденій

1) Дѣятельность больницъ и постоянныхъ врачебныхъ амбулаторій, касающаяся приходящихъ больныхъ.

	Число больныхъ.	Болѣе или менѣе прошлаго года.	Сред. ежедн. число больн.
Городская больница. . .	22979	2972	63
Шереховская » . . .	5861	869	16
Мошенская » . . .	8132	236	22
Минецкая » . . .	2400	1926	6
Никифорковская » . . .	5000	3692	14
Рядовская амбулаторія .	323	—	1
Опеченская » . . .	787	—	2
итого . . .	45482	411	19

Въ среднемъ на одного врача въ годъ приходится 6 197 больныхъ

2) На выѣздныхъ врачебныхъ и постоянныхъ фельдшерскихъ пунктахъ было всего принято 16135 больныхъ, на 847 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

Число больныхъ по отдѣльнымъ пунктамъ:

Никандрово .	217	Городна . . .	366	Красное . . .	200
Долгая . . .	300	Кобожа . . .	961	Кушевѣра . .	486
Устрѣка . . .	169	Левоча	1001	Обѣчище . . .	192
Засыпенье . .	498	Хирово . . .	465	Залпзенье . .	323
Степанково . .	392	Боръ	500	Бѣлавино . .	64
Кончанское .	128	Волокъ . . .	223	Прусъ . . .	243
Шегрино . . .	303	Перелучъ . .	475	Валдайка . . .	—

Фельдшерскій пунктъ въ Залпзеньѣ—3500 Покровское 1836 Миголощи—2332. Выѣздной пунктъ Кобожа—961.

3) Дѣятельность больницъ, касающаяся кроватныхъ больныхъ:

	Число кроватей.	Число больныхъ. Оставалось.	Поступило.	Остается.	Число проведенныхъ дней.	Среднее ежедневное число занятыхъ кроватей.	Среднее число дн., проведенныхъ одн. больнымъ.	Число больныхъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.
Городская больница .	69	63	1330	67	20061	55	14	— 114
Шереховская » . .	15	14	404	18	5522	1,5	13	+ 98
Мошевская » . .	15	11	410	13	4055	11	10	— 8
Минецкая » . .	10	11	266	5	3488	9,6	13	+ 108
Никифорковская » . .	5	2	108	3	1135	3,1	10	— 36
итого . . .	114	101	2518	106	34261	80,2	12	+ 55

Такимъ образомъ, изъ 114 коекъ, ежедневно заняты лишь 80, т. е. около 70%.

Таблица, показывающая о/о смертности въ больницахъ.

	Число больныхъ.	Число умершихъ.	о/о смертности.
Городская больница . .	1330	88	6
Шереховская » . .	404	15	3
Мошенская » . .	410	18	4
Минецкая » . .	266	12	2
Никифорковская » . .	108	4	3
итого . . .	2518	137	3,6

Таблица касающаяся хирургической дѣятельности больницъ и врачебныхъ амбулаторій.

	Общее число операцій.	Число амбулаторныхъ операцій.	Число стаціонарн. операцій
Городская больница . .	169	—	169
Шереховская » . .	205	105	110
Мошенская » . .	83	—	83
Минецкая » . .	140	113	27
Никифорковская » . .	40	35	5
Рядовская амбулаторія .	Свѣдѣній	нѣтъ.	—
Опеченская » . .			
итого . . .	637	253	384

4) Таблица, касающаяся числа произведенныхъ въ 1906 г. оспопрививаній.

Городская больница	278
Пригородный участокъ	210
Шереховской »	413
Мошенской »	693

Минецкій участокъ	свѣдѣній нѣтъ.
Никифорковскій »	300
Рядовской »	свѣдѣній нѣтъ.
Опеченско-Посадскій	22
Зализенье (фельдшерскій пунктъ)	112
Миголощскій » »	61
Покровскій » »	43
Спеціальными оспрививателями	1300

Итого 3432 оспрививанія, сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 165-ть.

5) Данныя, касающіяся родовспоможеній, оказанныхъ акушерками и повитухами.

	Акушерскій персоналъ.	Мѣсто жительства.	Число оказанныхъ родовспоможеній.
Пригородный участ.	3 акушерки	Городъ	122
	1 акушерка	Зализенье	65
	1 повитуха	Городъ	12
Шереховской »	1 акушерка 1 повитуха	Шереховичи	58
Мошенской »	1 повитуха	Мошенское	43
Минецкій »	1 акушерка 1 повитуха	Минцы	65
Никифорковскій »	1 акушерка 1 повитуха	Никифорково Юркино	15
Опеченскій »	2 повитухи	Опеч. Посадъ и Марьинское	29
Покровскій »	1 акушерка	Покровское	20

Всего акушерками и повитухами оказано 431 родовспоможенія.

Врачами оказано въ 1906 г. акушерскихъ пособій.

	При больницѣ.	На дому.
Врачами пригороднаго участка.	5	—
Врачемъ Шереховского »	—	—
» Мошенскаго »	—	—
» Минецкаго »	7	—
» Никифорковскаго »	—	6
» Рядовскаго »	—	—
» Опеченскаго »	1	—

Всего врачами оказано 19 родовспоможеній.

II. Стоимость содержанія земско-медицинскихъ учрежденій въ уѣздѣ за 1906 годъ.

Общій расходъ на медицину въ отчетномъ году состоялъ по смѣтамъ . . . . 53271 р. 71 к.

По отдѣльнымъ статьямъ онъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Жалованье 7 врачамъ . . . . 8693 р. 90 к.
2) » фельдшерамъ и акушеркамъ . . . 5526 р. 65 к.
3) » повитухамъ съ вознагражденіемъ за принятыхъ младенцевъ . . . . 1315 р. — к.
4) Содержаніе больницъ и врачебныхъ амбулаторій (за исключеніемъ ремонтовъ) . . . . 19291 р. 69 к.
5) Стоимость ремонтовъ больницъ . . . . 2304 р. 92 к.
6) Стоимость медикаментовъ, перевязочнаго матеріала инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей . . . . 11072 р. 46 к.
7) Содержаніе и ремонтъ эпидемическаго барака . 336 р. — к.
8) Содержаніе Миголощскаго, Злизенскаго, и Покровскаго фельдшерскихъ пунктовъ . . . . . 6521 р. 02 к.
9) Пособіе больницѣ въ Неротенкѣ, Крестецкаго уѣзда, за лѣченіе больныхъ Боровичскаго уѣзда 150 р. — к.

10) Расходъ по эпидеміямъ (за счетъ губернскаго земства . . . . 368 р. 30 к.
11) Расходъ по оспопрививанію . . . . 75 р. 87 к.
12) Доставка лѣкарствъ . . . . 139 р. 62 к.
13) Стипендіи акушеркамъ . . . . 350 р. — к.
14) Печатаніе . . . . 135 р. 50 к.

Содержаніе каждой больницы отдѣльно, за исключеніемъ расхода на жалованье медицинскому персоналу и лечебныя средства, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Городская больница		Шерсховская.		Мошенская.		Никифорковская.		Минецкая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Общій расходъ *) .	22247	75	7282	24	5325	57	3148	26	4395	38
Въ томъ числѣ:										
страхованіе зданій	95	—	66	95	78	27	35	60	31	19
ремонтъ **) . . .	1513	67	27	77	435	—	—	—	100	—
отопленіе	1380	73	404	91	200	—	135	62	175	76
освѣщеніе	305	55	154	76	70	57	21	56	48	34
жалов. смотрительн.	300	—	300	—	202	50	273	18	300	—
» прислугѣ .	1302	—	324	22	288	—	229	41	180	—
Бѣлье и обувь . .	972	—	105	64	100	—	—	—	101	73
Хозяйствен. расходъ	722	30	235	30	81	53	44	48	149	99
Продовольствіе больн.	5583	05	1796	34	1081	55	366	88	854	69

*) Съ жалованьемъ медицинскоку персоналу.

**) Ремонтъ больницъ въ общую сумму не включенъ.

Вѣдомость

об острозаразныхъ заболѣваніяхъ, зарегистрированныхъ по Боровичскому уѣзду въ 1906 году.

Названіе болѣзни.	Осталось больныхъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Исходъ не извѣст.	Остается.
Сибирская язва	—	12	12	—	—	—
Скарлатина	8	315	273	43	7	—
Дифтеритъ	—	117	84	21	12	—
Тифъ сыпной	—	4	4	—	—	—
Тифъ брюшной	34	440	429	20	25	—
Тифъ неопредѣленной формы .	—	15	15	—	—	—
Тифъ возвратный	—	24	18	—	6	—
Оспа вѣтреная	—	14	9	—	5	—
Заушница эпидемическая . .	—	66	66	—	—	—
Дезинтерія	—	28	26	2	—	—
Корь	—	45	32	—	13	—
Коклюшъ	—	220	93	1	126	—
Краснуха	—	59	59	—	—	—
Рожа	—	22	19	—	1	2
Всего . . .	42	1381	1139	87	195	2

Вѣдомость

о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ 1906 году отъ сифилиса.

Названіе участковъ:	Число больныхъ.
Городская больница	118
Пригородный участокъ.	51
Шереховской »	115
Мошенской »	504
Минецкій »	19
Никифорковскій »	40
Рядовской »	—
Опеченскій »	51
Зализенье (фельдшерскій пунктъ) . . .	60
Миголощскій » » . . .	63
Покровскій » » . . .	16

Общее число сифилитиковъ 1010

Приложеніе 23-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 21-я.

О разсмотрѣніи инструкціи ветеринарнымъ врачамъ.

Губернская управа препроводивъ, при отношеніи отъ 28 іюня за № 6285, копію съ журнала губернскаго собранія сессіи 1906 г. и инструкцію ветеринарнымъ врачамъ, проситъ уѣздную передать послѣднюю на разсмотрѣніе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ 19 декабря 1906 г. **постановлено:** инструкцію ветеринарнымъ врачамъ поручить Управѣ передать на предварительное разсмотрѣніе тѣхъ уѣздныхъ собраній, которыя ее еще не разсматривали.

Означенная инструкція, присланная губернскою управою въ уѣздную, отъ 8 іюля 1906 г. за № 6827, передана была, вмѣстѣ съ обязательными правилами, на разсмотрѣніе уѣздной санитарной коммиссіи, ею принята и доложена очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 1 октября 1906 г. которое **постановило:** принять предлагаемыя г. Веселовскимъ измѣненія и дополненія къ проэкту обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ, животныхъ по заключенія о принятіи собраніемъ инструкціи въ журналъ не внесено. На этомъ основаніи, въ силу постановленія губернскаго земскаго собранія, уѣздною Управою, совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ, вновь разсмотрѣна инструкція и признано необходимымъ:

1) *исключить изъ инструкціи* § 35, *заключающій въ себѣ слѣдующее:*

«Ветеринарный врачъ собираетъ въ уѣздѣ справочныя цѣны на скотъ, кормъ и животные продукты за трехмѣсячный періодъ и представляетъ эти свѣдѣнія, чрезъ уѣздную Управу, губернской Управѣ, по утвержденной ею формѣ къ 1 апрѣля, къ 1 іюля, къ 1 октября и къ 1 февраля,» такъ какъ собираніе справочныхъ цѣнъ на скотъ, кормъ и животные продукты въ уѣздѣ для ветеринарнаго врача дѣло прямо невозможное, принявъ во вниманіе многочисленныя обязанности, возложенныя на него по службѣ; при томъ это дѣло практически не выполнимо.

2) Ввести въ инструкцію новый параграфъ слѣдующаго содержанія

«Въ большихъ городахъ какъ напр. Новгородъ, Старая Русса, Боровичи, а также въ городахъ, въ которыхъ содержится отъ города ветеринарный врачъ, лѣченіе больныхъ животныхъ, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ а также осмотръ скота и животныхъ продуктовъ, отправляемыхъ по желѣзной дорогѣ, для земскаго ветеринарнаго врача не обязательны.»

Во всемъ остальномъ инструкцію Управа полагала бы принять безъ измѣненія.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного, уѣзднаго земскаго собранія уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно ли ему принять инструкцію для ветеринарныхъ врачей, съ исключеніемъ § 35 и съ введеніемъ въ нее новаго параграфа, проэктируемаго Управою.

Приложеніе 24-е.
Пост. Соб. 2 Октября ст. 22-я.

О взносѣ платы за кроватныхъ и амбулаторныхъ больныхъ Боровичскаго уѣзда, лечившихся въ заведеніяхъ Крестецкаго земства.

Крестецкая уѣздная земская Управа, въ отношеніи отъ 20 ноября 1906 г. за № 4819, сообщила слѣдующее.

а) Крестецкое очередное уѣздное земское Собраніе, сессіи 1906 г. 11 октября (ст. 7 п. 16). **постановило:** обратиться съ предложеніемъ къ Боровичскому земству уплачивать за каждаго амбулаторнаго больного, приходящаго на пріемъ во врачебные участки Крестецкаго уѣзда, по 30 коп. и за каждаго стаціонарнаго больного въ больницахъ Крестецкаго земства по 65 коп. въ день, предупреждая что въ вслучаѣ несогласія Боровичскаго земства на вышеизложенное предложеніе. амбулаторные больные Боровичскаго уѣзда будутъ получать безплатно лишь врачебный совѣтъ; медикаменты же без-



платно отыскаться не будуть. Основаніемъ для вышеуказаннаго предложенія послужило то обстоятельство, что въ Веребьинской и особенно въ Окуловской больницѣ, находящейся на границѣ Крестецкаго и Боровичскаго уѣздовъ, лечится большое количество стаціонарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ Боровичскаго уѣзда. Больные Боровичскаго уѣзда, которые будутъ лечиться въ Перетенской больницѣ, въ этотъ разсчетъ не входятъ.

Содержаніе сего отношенія Управа сообщила врачамъ Городской и Титовско-Шереховской земскихъ больницъ и просила ихъ вести отдѣльныя записи больныхъ Крестецкаго уѣзда, какъ амбулаторныхъ при больницѣ и на пунктахъ, такъ и кроватныхъ, еслибы таковые оказались въ числѣ посѣтителей.

По отзыву врача Титовско-Шереховской земской больницы отъ 20 августа 1907 г. за № 197, больныхъ изъ Крестецкаго уѣзда было только на Степанковскомъ пунктѣ въ 1906 г. 1 и 1907 г. 1 въ больницѣ же какъ амбулаторныхъ, такъ и стаціонарныхъ больныхъ не было.

Врачъ Городской земской больницы Крымгольцъ, отъ 21 августа за № 469, увѣдомилъ, что въ 1906 г. пользовались кроватнымъ леченіемъ въ больницѣ только одинъ больной Крестецкаго уѣзда, а амбулаторныхъ было 16 человѣкъ.

Вопросъ объ уплатѣ земствомъ больничныхъ недоимокъ за несостоятельныхъ крестьянъ, лечившихся внѣ предѣловъ уѣзда уже былъ возбуждаемъ въ земскомъ собраніи въ 1899 г. причемъ имѣлось въ виду облегчить сельское общество, на обязанности котораго лежитъ уплата больничныхъ недоимокъ за несостоятельныхъ членовъ общества, и Собраніе, въ засѣданіи 7 октября 1899 г. (ст. 9) **постановило**: уплату больничныхъ недоимокъ за несостоятельныхъ лицъ, лечившихся внѣ предѣловъ губерніи принять на счетъ уѣзднаго земства изъ суммъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнные расходы затѣмъ, по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 12 марта 1903 г. объ отмѣнѣ круговой поруки и объ освобожденіи сельскихъ обществъ отъ взысканія платы, установленной въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, вновь возбужденъ былъ вопросъ о платежѣ

больничныхъ недоимокъ и Собраніе въ журналѣ 21 сентября 1904 г (ст. 37.) **постановило:**

1) отказаться отъ уплаты больничной недоимки въ суммѣ 1385 руб. 73 к., числящійся за несостоятельными крестьянами, лечившимся въ больницахъ другихъ уѣздовъ и городовъ.

2) отклонить 2-ю часть постановленія Собранія 1899 года 7 октября (ст. 7).

Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства и сообразивъ ихъ съ имѣющимися уже постановленіями земскаго собранія уѣздная Управа полагала бы предложеніе Крестецкаго земства объ уплатѣ изъ средства земства за леченіе въ его больницахъ кроватныхъ и амбулаторныхъ больныхъ кр. Боровичскаго уѣзда отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія

Приложеніе 25-е.
Пост. Соб 3 Октября ст 23-я.

НОВГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО
ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
по Боровичскому уѣзд.

25 Авг. 1907 г.
№ 137.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь при семъ представить Боровичской уѣздной земской управѣ отчеть о сибирской язвѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ лѣтомъ сего года и вѣдомость о количествѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и павшихъ отъ сибирской язвы животныхъ, съ приложеніемъ двухъ приговоровъ сельскихъ сходовъ Льзичской и Степанковской волостей съ выраженіемъ благодарности ветеринарному персоналу за дѣятельность его по прекращенію сибиро-язвенной эпизоотіи въ нынѣшнее лѣто. При этомъ имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ветеринарному фельшеру Гаврілу Варламову денежной награды за ревностстную и отличную дѣятельность во время сибирской язвы въ нынѣшнее лѣто.

ОТЧЕТЪ.

о сибирской язвѣ на скотѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1907 г.

Эпизоотія сибирской язвы въ нынѣшнемъ году лѣтомъ появилась въ сѣверо-западной части уѣзда и охватила волости Степанковскую и Льзичскую, смежныя съ Крестецкимъ уѣздомъ. Занесена была сибирская язва въ Боровичскій уѣздъ со стороны дороги на станцію Веребье Николаевской ж. д. Кромѣ того случаи сибирской язвы были констатированы въ другихъ селеніяхъ (Захаринѣ и Внутѣ) Кончанской и Никандровской волостей. Въ этихъ селеніяхъ сибирская язва не имѣла заноснаго характера, а мѣстный. Заболѣло всего сибирской язвой въ уѣздѣ 149 животныхъ (92 лошади, 48 головъ рогатаго скота и 9 овецъ), изъ которыхъ выздоровѣло 47 животныхъ (29 лошадей, 18 головъ рогатаго скота) и пало 102) 63 лошади, 30 головъ рогатаго скота и 9 овецъ). Сибирская язва въ Степанковской и Льзичской волостяхъ наблюдалась въ селеніяхъ по рѣкѣ Метѣ, а также на границѣ Боровичскаго и Крестецкаго уѣзда. По констатированіи сибирской язвы были приняты самыя энергичныя мѣры къ подавленію эпизоотіи и къ нераспространенію ея въ сосѣднія волости. Въ зараженныхъ селеніяхъ были устроены строгіе карантины, установлены были караулы для наблюденія, чтобы не было коннаго движенія и прогона скота по зараженнымъ селеніямъ. Населеніе зараженнаго района, какъ ни тяжелы для него были мѣры, само, безъ всякаго понужденія, слѣдило за точнымъ выполненіемъ карантинныхъ мѣръ и само устраивало карантины. Дѣйствительно карантинныя мѣры имѣли громадное значеніе и блестящіе результаты по скорой и радикальной локализаціи эпизоотіи (прекращенію дальнѣйшаго ея распространенія)—далѣе Льзичской и Степанковской волостей сибирская язва не распространилась. Большое также значеніе для подавленія эпизоотіи имѣло въ извѣстныхъ случаяхъ удерживаніе скота на дворахъ, своевременное выдѣленіе больныхъ животныхъ при помощи термометріи, леченіе ихъ и постоянное наблюденіе за скотомъ, немедленная уборка труповъ павшихъ животныхъ и тщательная дезинфекція. Не обходилось безъ печальныхъ инцидентовъ. Были случаи снимания кожъ съ павшихъ

животныхъ (до пріѣзда ветеринарнаго персонала): были сняты кожи въ деревнѣ Своятинѣ, Плоскомъ, Вычеремѣ, Погорѣлкѣ, Шубинѣ, и Внутѣ; уничтожено было 8 кожъ, а также были приняты полиціей мѣры къ розыску кожъ, которыя были проданы. Были также случаи безпорядочнаго зарыванія труповъ павшихъ животныхъ напримѣръ, въ дер. Своятинѣ и Раменьѣ на берегу рѣки Msты, въ въ дер. Вычеремѣ у пелевни, въ дер. Горловѣ у бани, дер. Шегринѣ на улицѣ. Могилы немедленно и тщательно дезинфекцировались и дѣлались большія насыпи надъ могилами. Подобные прискорбные случаи безпорядочнаго зарыванія труповъ павшихъ животныхъ объясняются боязнью населенія распространенія болѣзни при перевозкѣ труповъ, когда все населеніе было занято полевыми работами. Съ пріѣздомъ ветеринарнаго персонала вышеуказанные прискорбные случаи не повторялись. Скажу прямо—населеніе исполняло безпрекословно всѣ указанія, даваемыя ему ветеринарнымъ персоналомъ. Для прекращенія эпизоотіи, въ помощь мѣстному ветеринарному персоналу Новгородскою губернскою земскою управою былъ командированъ временный ветеринарный персоналъ: ветеринарные студенты — Федоровъ, Шауръ, Невскій и ветеринарный фельдшеръ Гавріилъ Варламовъ. Кромѣ того, въ дер. Ботково Заозерской вол., Крестецкаго уѣзда, окруженной селеніями Боровичскаго уѣзда, были командированы ветеринарный студентъ Бѣляковъ и ветеринарный врачъ Бобровскій. Что касается вынужденныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ скоту, то таковыя не производились, а предохранительныя начаты 9-го августа. Къ этому времени совершенно прекратилась сибирская язва и окончились самыя тяжелыя полевыя работы. Ветеринарный персоналъ при посѣщеніи селеній первымъ долгомъ предлагалъ прививки, объясняя объявленіе Новгородскаго губернскаго земства о прививкахъ, при чемъ населеніе относилось къ прививкамъ отрицательно. Главными причинами тому были: согласно объявленію выдача вознагражденія за павшій отъ прививки скотъ производится только послѣ прививки второй вакцины и въ благополучное время, во-вторыхъ, послѣ прививки второй вакцины не совѣтуется пускать лошадей въ тяжелую работу. Здѣсь считаю не лишнимъ высказать свое мнѣніе, что производство прививокъ во время эпизоотіи во время тяжелыхъ полевыхъ работъ, особенно въ пораженныхъ

селеніяхъ и безъ вознагражденія, можетъ грозить громадными осложненіями и печальными непріятностями, напримѣръ если послѣ прививки первой вакцины (не предохраняющей животное отъ заболѣванія и падежа) падетъ одно или нѣсколько животныхъ не отъ прививки первой вакцины, а отъ натуральной сибирской язвы, то инцидентъ готовъ, инцидентъ могущій повлечь за собой печальныя послѣдствія; то же самое случится при прививкѣ второй вакцины, если допустить послѣ нея тяжелыя работы. Другое дѣло предохранительныя прививки въ благополучное отъ сибирской язвы время, производство тогда прививокъ вполнѣ безопасно и не грозитъ различнаго рода осложненіями. При этомъ отчетѣ мною прилагается вѣдомость о сибирской язвѣ на скотѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ въ въ нынѣшнемъ году, съ указаніемъ пораженныхъ селеній и количества заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота отъ сибирской язвы. Сибирскою язвою заболѣло два человѣка, которые, благодаря своевременной и скорой медицинской помощи, выздоровѣли. Считаю пріятнымъ долгомъ упомянуть о томъ добромъ, отзывчивомъ и благодарномъ отношеніи населенія Льзичской и Степанковской волостей къ дѣятельности ветеринарнаго персонала по прекращенію сибироязвенной эпизоотіи. Оно выразилось въ приговорахъ сельскихъ сходовъ и лестномъ отзывѣ г. земскаго начальника 2 уч. Боровичскаго уѣзда А. Ф. Товарова, съ выраженіемъ благодарности ветеринарному персоналу за его дѣятельность. Два приговора сельскихъ сходовъ прилагаются при этомъ отчетѣ. Заканчивая отчетъ, я не могу умолчать объ энергичной и ревностной дѣятельности ветеринарнаго фельдшера Гаврiила Варламова, который безъ преувеличенія можно сказать снискалъ расположеніе и признательность къ себѣ населенія пораженной сибирской язвой мѣстности. Его дѣятельность съ самой хорошей стороны отмѣчена въ приговорахъ сельскихъ сходовъ. Крестьяне ходатайствуютъ о поощреніи его. И дѣйствительно Варламовъ вполнѣ заслуживаетъ благодарности и примѣрной награды за свою безпримѣрную и, ревностную и отличную службу.

Ветеринарный врачъ **Веселовскій.**

Мнѣніе Управы.

Управа полагала бы отчетъ ветеринарнаго врача принять и выразить ему и ветеринарному персоналу благодарность за энергично принятыя мѣры къ прекращенію сибирской язвы, ходатайство же о выдачѣ вознагражденія фельдшеру Варламову отклонить, такъ какъ ему предоставлено управой постоянное мѣсто фельдшера въ Шереховскомъ участкѣ.

Приложеніе 26-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 24-е.

НОВГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО
ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
по Боровичскому уѣзду.

11 Іюня 1907 года.
№ 18.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Прилагая при семъ прошеніе ветеринарнаго фельдшера Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду Т. Осадчаго, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу о представленіи сего прошенія въ Боровичское уѣздное земское собраніе на предметъ ходатайства предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о прибавленіи Осадчему съ марта мѣсяца 1908 г. жалованья на 5 руб. въ мѣсяцъ, принимая во вниманіе непрерывную четырехлѣтнюю его службу въ Боровичскомъ уѣздѣ и двухлѣтнюю его службу въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ. При этомъ считаю долгомъ аттестовать Осадчаго съ самой лучшей стороны въ отношеніи исполненія имъ своихъ служебныхъ обязанностей, за все время своей службы въ Боровичскомъ уѣздѣ Осадчій отличался примѣрною и ревностною дѣятельностью, а также полнымъ знаніемъ ветеринарно-фельдшерскаго дѣла.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарнаго Фельдшера Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду Тимофѣя Митрофановича Осадчаго.

Прошеніе.

Поступивъ на службу въ Боровичское уѣздное земство ветеринарнымъ фельдшеромъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1904 г. я прослужилъ до іюля мѣсяца 1904 г. затѣмъ служилъ въ Боровичскомъ уѣздѣ временнымъ ветеринарнымъ фельдшеромъ отъ Новгородской губ. земства до марта мѣсяца 1906 г. съ марта мѣсяца 1906 г. и по настоящее время я состою постояннымъ ветеринарнымъ фельдшеромъ отъ Новгородскаго губ. земства. Представляя вышесказанныя свѣдѣнія о моей службѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу о представленіи сего моего прошенія въ Боровичское уѣздное земское собраніе на предметъ ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи мнѣ съ марта мѣсяца 1908 г. содержанія на пять руб. въ мѣсяцъ, принимая во вниманіе непрорывную четырехлѣтнюю мою службу въ Боровичскомъ уѣздѣ, а также 2-хъ лѣтнюю постоянную службу въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ.

СПРАВКА.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 1 октября 1906 г. (ст 20) по докладу управы вслѣдствіе ходатайства ветеринарнаго фельдшера Осадчаго, было **постановлено:** ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи жалованья ветеринарному фельдшеру Осадчему до 30 р. въ мѣсяцъ наравнѣ со школьными фельдшерами. Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1906 г. ходатайство это отклонило, такъ какъ фельдшеръ Осадчій прослужилъ на службѣ губернскаго земства всего около года. Требуется не меньше двухъ лѣтъ для того, чтобы

сравнять фельдшеровъ въ правахъ со школьными фельдшерами.

Въ виду сего, уѣздная управа полагала бы — ходатайство ветеринарнаго фельдшера Осадчаго о прибавкѣ жалованья признать несвоевременнымъ и таковаго передъ губернскимъ земствомъ не возбуждать, такъ какъ онъ служитъ тамъ только съ марта 1906 г. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 27-е.
Пост. Соб. 3 Октября, ст. 25-я.

Его Высокоблагородію

Г-ну Предсѣдателю Боровичской Земской Управы.

Старшаго медицинскаго фельдшера при городскомъ острозаразномъ баракѣ Павла Константинова.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе сравнять мое жалованье, за безпрерывную и многолѣтнюю съ 1875 г. службу въ Боровичскомъ земствѣ, съ другимъ давно служащими фельдшерами.

Съ назначеніемъ меня на службу въ губернское земство, я продолжаю работать довольно много и для Боровичскаго земства, по назначенію г.г. докторовъ. Въ виду всего этого и прошу увеличить мнѣ жалованье изъ суммъ Боровичскаго земства.

Мнѣніе Управы.

Принимая во вниманіе, что фельдшеръ Константиновъ прослужилъ въ уѣздномъ земствѣ съ 16 августа 1876 г. по 1 іюня 1901 г. т. е. 25 лѣтъ, перейдя съ этого времени на службу въ губернское земство при эпидемическомъ врачѣ и въ настоящее время, помимо командировокъ врачемъ къ острозаразнымъ больнымъ въ уѣздѣ, исполняетъ обязанности фельдшера въ земскомъ острозаразномъ ба-

ракѣ, управа полагала бы справедливомъ дать фельдшеру Константинову прибавку жалованья съ 1 Января 1908 г. по 45 руб. въ годъ. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія: угодно ли ему сдѣлать прибавку жалованья фельдшеру Константинову, ассигновавъ на это 45 руб. въ годъ.

Приложеніе 28-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 26-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

От акушерки городской земской больницы
Антонины Нестеровой

Прошеніе.

Честь имѣю покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ стипендіи для поступленія въ женскую фельдшерскую школу Саратовскаго санитарнаго общества.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе Нестеровой, управа находитъ:

1) что фельдшерской земской стипендіи нѣтъ, на установленіе же таковой вновь не имѣется средствъ въ земствѣ.

2) Нестерова состояла на службѣ въ должности акушерки Городской земской больницы съ небольшимъ два года съ 18 Августа 1905 года по 7 сентября 1907 года, такой періодъ времени, который не даетъ какихъ-либо особыхъ преимуществъ.

А потому Управа полагала бы: ходатайство Нестеровой о назначеніи ей отъ земства стипендіи для обученія въ фельдшерской школѣ Саратовскаго санитарнаго общества отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 29-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 27-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшера городской земской больницы Константина Степановича Нестерова.

Прошеніе.

Постановленіями земскихъ собраній 24 сентября 1902 г ст. 17-я и 23 Сентября 1905 г. ст. 8-я увеличено: а) содержаніе за веденіе дѣлопроизводства по канцеляріи Городской больницы до 10 р. и б) жалованье медицинскимъ фельдшерамъ до 30 р. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ до настоящаго времени я получаю жалованья 25 руб. и канцелярскихъ 5 руб. въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе дороговизну городской жизни и тотъ трудъ, который приходится нести по веденію канцеляріи, имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу на основаніи вышесказанныхъ постановленій собранія, увеличить мнѣ жалованье до 30 руб. и канцелярскіе до 10 руб. въ мѣсяцъ; при чемъ, если управа не найдетъ возможнымъ лично произвести увеличеніе содержанія, прошу настоящее прошеніе представить на разсмотрѣніе очереднаго земскаго собранія въ настоящую сессію:

При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что хотя плата за канцелярію до 10 руб. въ мѣсяцъ была увеличена условно фельдшеру Лебедеву, но, какъ видно изъ имѣющагося при постановленіи собранія мнѣнія управы, сдѣлано это было не въ поощреніе личныхъ качествъ Лебедева, а въ виду того труда, который приходится нести фельдшеру Городской больницы по веденію канцеляріи.

Приложеніе 30-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 28-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Дворянки Ольги Васильевны Новиковой, живущей въ г. Вольскѣ Саратовской губ. въ домѣ А. Я. Менци.

Прошеніе.

Дочь моя, Надежда Констатиновна Николаева, прослужила 7 лѣтъ въ Боровичскомъ уѣздномъ земствѣ фельдшерицею Зализенскаго врачебнаго пункта, умерла 14 мая сего года.

Оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни 77 лѣтней старухой покорнѣйше прошу Боровичское уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ дать мнѣ пособіе.

Не лишнимъ считаю присовокупить, что послѣ смерти своей единственной дочери, я лишилась поилицы и кормилицы и осталась безъ всякихъ средствъ къ существованію, а потому покорнѣйше прошу уважить мою просьбу и дать мнѣ временное пособіе по вашему усмотрѣнію.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе дворянки Ольги Васильевны Новиковой и принимая во вниманіе: 1) что дочь ея Надежда Константиновна Николаева состояла на службѣ въ земствѣ въ должности фельдшерицы акушерки Зализенскаго фельдшерскаго пункта съ 1 апрѣля 1900 г. по 14-е мая 1907 г. т. е. слишкомъ 6 лѣтъ исполняя всѣ возлагавшіеся на нее обязанности съ полнымъ усердіемъ и добросовѣстностью, и 2) бѣдственное положеніе просительницы, которая, при жизни дочери, получала отъ нея средства къ жизни, а теперь ихъ вовсе лишилась, Управа полагала бы выдать Новиковой пособіе въ размѣрѣ 50 руб. На что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 31-е.
Пост. Собр. 3 Октября ст. 29-я.

НОВГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО
ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
по Боровичскому уѣзду.

11 Сен. 1907 г.
№ 154.
г. Боровичи.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь сообщить Боровичской уѣздной земской управѣ, что сегодня мною была получена телеграмма изъ с. Бѣлой отъ ветеринарнаго врача г. Флоровскаго, что ветеринарный фельдшеръ Павелъ Рюхинъ умеръ. Сегодня же мною получены: 1) заявленіе въ Боровичскую уѣздную земскую управу Рюхина отъ 10 сентября съ просьбой уволить его отъ занимаемой имъ должности вслѣдствіе тяжкой болѣзни; 2) прошеніе его отъ 10 сего сентября въ Боровичское уѣздное земское собраніе о выдачѣ ему пособія и 3) свидѣтельство врача Шереховской больницы, г. Душечкина, отъ 9 сего сентября за № 312, о болѣзни Рюхина.

Представляя при семъ вышеуказанные документы, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу о ходатайствѣ предъ Боровичскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ вдовѣ фельдшера Рюхина пособія, принимая во вниманіе 10-ти лѣтнюю и полезную дѣятельность умершаго Рюхина, семейное его положеніе (послѣ него осталась жена и 5 малолѣтнихъ дѣтей) и бѣдственное положеніе оставшейся семьи. При этомъ имѣю честь сообщить, что для принятія медикаментовъ и инструментовъ мною командированъ въ Шереховичи ветеринарный фельдшеръ Ивановъ.

Мнѣніе Управы.

Управа полагала бы, въ виду бѣдственнаго положенія семьи умершаго и его полезной службы съ 20 іюня 1896 г. по 10 сентября 1907 г. выдать пособія вдовѣ 50 руб. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 32-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 30-я.

ДОКЛАДЪ

УПРАВЫ БОРОВИЧСКОМУ ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1907 годъ.

О продажѣ деревяннаго дома, пріобрѣтеннаго земствомъ для врачебнаго пункта въ с. Сутокахъ.

Рядовской волостной старшина, въ рапортѣ отъ 5 мая за № 803, по порученію мѣстнаго земскаго начальника, просилъ Управу увѣдомить его: продастъ ли она деревянный домъ, построенный земствомъ, для врачебнаго пункта, на надѣльной землѣ кр. дер. Ушакова и если продастъ, то какую цѣну назначаетъ этому дому.

Изъ личныхъ переговоровъ съ волостнымъ старшиною по этому дѣлу выяснилось, что кр. Рядовской волости, на волостномъ сходѣ, имѣли сужденіе о покупкѣ означеннаго дома подъ волостное правленіе, такъ какъ таковое у нихъ сгорѣло и не прочь дать за домъ 2000 руб. принимая во вниманіе, что для Рядовскаго врачебнаго пункта въ селѣ Сутокахъ земствомъ построенъ прекрасный каменный домъ, вполнѣ удовлетворяющій своему назначенію, и потому въ сказанномъ домѣ для пункта нѣтъ никакой надобности; что доходной статьей онъ также служить не можетъ, такъ какъ желающихъ взять его подъ дачу на лѣто, или въ аренду на болѣе продолжительный срокъ, не оказалось; что въ виду сего Управа имѣла въ проектѣ деревянный домъ въ с. Сутокахъ перевезти въ Боровичи для надобностей Городской больницы, или заразнаго барака. Но, такъ какъ на домъ явились покупатели и продажа этого дома признается не убыточной для земства, то Управа и полагала бы согласиться продать домъ за 2000 руб. удержавъ за собою имѣющійся при домѣ водопроводъ, могущій пригодиться для одной изъ больницъ въ случаѣ же продажи не состоится, перевезти его въ Боровичи, для надобностей Городской больницы.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія.

1) Угодно ли ему деревянный домъ въ с. Сутокахъ продать кр. Рядовской вол. за 2000 руб. удержавъ за собою водопроводъ.

2) Угодно ли, если продажа не состоится, перевезти въ Боровичи для надобностей Городской больницы.

Приложеніе 33-е.
Пост Собр. 3 Октября ст.31-я.

Въ Боровичское Очередное Земское Собраніе.

Дворянки Натальи Ивановны Чернолуцкой.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить очередное земское собраніе, войти въ мое положеніе и обратить вниманіе на мою покорнѣйшую просьбу. Прослуживъ въ Боровичскомъ земствѣ 17 лѣтъ, я въ настоящее время нахожусь въ ужасномъ положеніи, сама больна и безъ всякихъ средствъ, потому и осмѣливаюсь обратиться съ просьбой къ Боровичскому земству. Я служила въ Боровичской земской Городской больницѣ сестрой милосердія и за добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей была назначена смотрительницей въ Мошенскую земскую больницу, гдѣ прослужила 12 лѣтъ. Въ это время мнѣ поручили устройство Никифорковской больницы, что мною было и исполнено. Послѣ я служила смотрительницей въ Боровичской Городской больницѣ 2 года. Оставляя службу я должна была поднять 2 дѣтей: сына и дочь. Въ настоящее время сынъ служитъ въ Валдайскомъ земствѣ и получаетъ 20 руб. изъ которыхъ мнѣ, конечно, помогать не можетъ. Дочь же находится при мнѣ. Объ ней я и осмѣливаюсь просить Боровичское земское очередное собраніе: Не найдя себѣ подходящихъ занятій, она хочетъ поступить на акушерскія одногодичныя курсы въ г. Юрьевѣ, но туда нуженъ взносъ 250 руб. Этого я не могу внести за неимѣніемъ средствъ.

По этому я и осмѣливаюсь просить Боровичское земство, за мою многолѣтнюю службу, дать возможность окончить моей дочери вышеозначенные курсы. Надѣюсь, что Боровичское земство обратитъ вниманіе на мою просьбу и приметъ во вниманіе мою долголѣтнюю службу, гдѣ поторяны сила и здоровье. Кончивши акушерскіе курсы, дочь моя ассигнованную сумму отслужитъ.

Приложеніе 34-е.
Пост. Собр. 3 Октября ст. 33-я

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ.

№ по поряд.	Имена и фамиліи. подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
1	Антонъ Даниловичъ Токарскій.	Проситъ, по случаю бывшаго пожара и понесенныхъ убытковъ, сложить пеню начисленную за неплатежъ земскаго сбора съ принадлежащихъ ему имущества и имуществъ его довѣрительницы П. Ф. Бищенко . . . . . Управа полагала бы просьбу г. Токарскаго уважить и пеню сложить	167	41	Сложить половину пени т. е. 83 р. 70 к
2	Евгенія и Антонина Александровны Щукины № 1-й земля.	Просятъ по случаю понесенныхъ убытковъ отъ пожара. бывшаго у нихъ въ 1906 г. сложить числящуюся на ихъ землѣ недоимку и пеню земскаго сбора въ суммѣ 248 руб. 90 коп. . . . . Управа полагала бы уважить просьбу г.г. Щукиныхъ относительно сложенія одной пени	14	20	Сложить пеню, т. е. 14 р. 20 коп.

№ по поряд.	Имена и фамиліи, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
3	Крестьяне дер 1 Марьинска. № 39-й. Известк. ломки.	Земскій начальникъ 3 уч. Боровичскаго уѣзда, при отношеніи отъ 16 февраля с. г. за № 419, представилъ управѣ приговоръ крестьянъ селенія 1-го Марьинска Великопорожской вол., коимъ они ходатайствуютъ объ отмѣнѣ земскаго сбора за 1906 годъ за принадлежащую имъ известковую ломку, такъ какъ съ 1901 г. на ихъ землѣ извести не добывалось. Въ 1906 г. на землю кр. д. 1 Марьинска занятую известковою ломкою начислено сбора 7 р. 2 к. съ суммы нормальнаго дохода въ 15 р. т. е. съ половины чистаго дохода 30 руб. согласно свѣдѣній, представленныхъ Великопрожскимъ в. старшиною при отношеніи отъ 17 февраля 1906 г. за № 252 изъ рапорта же старшины отъ 16 марта 1907 г. за № 289, на имя земскаго начальника 3 уч. видно, что крестьянѣ получили въ 1905 г. дохода отъ известковой ломки только 20 р. на основаніи чего управа полагала бы исчислить сборъ въ 1906 г. не съ 15. а съ 10 р. и излишне начисленный сборъ съ 5 р. 2 р. 34 сложить на что и испрашивать разрѣшенія земскаго собранія	2 34	Сложить 2 р. 34 коп.

№ по поряд.	Имена и фамилии подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
4	Кр. с. Орѣховка Герасимъ Федоровъ и кр-не с. Кобожи, Долговской волости бывш. Крылова №№ 4, 12 земля съ большей доходностью.	Просятъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора за принадлежащую имъ надѣльную землю, отдаваемую въ аренду подъ постройки другимъ лицамъ первому въ суммѣ 7 р. 2 к. и вторымъ 8 р. 99 к. такъ какъ она облагается вдвойнѣ т. е. первый разъ сборъ взимается, какъ за землю, вообще и второй какъ за землю отдаваемую въ аренду подъ постройки. Дѣйствительно земля просителей, въ количествѣ 24 к. саж. и 294 кв. саж. какъ и другихъ владѣльцевъ, отдающихъ въ аренду подъ постройки, облагается вдвойнѣ, какъ говорятъ они въ своихъ прошеніяхъ. Докладывая о семъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія 1) угодно ли ему производить обложеніе земель, отдающихся въ аренду подъ постройки хотя и въ незначительномъ количествѣ, или производить обложеніе только болѣе крупнаго количества ея, такъ какъ при обложеніи первый разъ земель съ повышенной доходностью, на основаніи поста-		1) Взимать обложеніе какъ съ крупныхъ такъ и съ мелкихъ участковъ 2) Земельнаго сбора въ суммѣ 16 р. 1 к. не слагать въ виду того что малые участки, менѣе полудесятины, обложенію земельному не подлежатъ и слѣдовательно двойного обложенія въ данномъ случаѣ на лицо не имѣется.

№ по поряд.	Имена и фамилія подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		новленія собранія 1900 года 3 октября ст. 12, имѣлось въ виду обложеніе только крупныхъ поселковъ, какъ, напримѣръ, Корино. Коровья Гора и др. а не мелкихъ владѣній, тѣмъ болѣе что исключеніе этихъ послѣднихъ изъ земельнаго окладного листа (какъ, напримѣръ, 24 кв. саж.) не повлечетъ тамъ уменьшенія земскаго сбора 2) Угодно ли ему сложить съ просителей 16 р. 1 к. .	16	1	
5	Кр-не селеній Заболотья и Талицы Рядовской волости №№ 11 и 25, надѣльная земля.	Заявили вол. правленію о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ въ 1907 г. ихъ надѣльной земли, а именно: по с. Заболотье начислено сбора противъ 1906 г. на 6 р. 96 коп. и по с. Талицы на 2 р. 96 к. По повѣркѣ управою по окладнымъ книгамъ начисленія земскаго сбора за землю означенныхъ селеній за нѣсколько лѣтъ оказалось, что по с. Заболотье исчисленъ сборъ правильно, по с. же Талицы въ 1904 г. вкралась ошибка а именно: слѣдовало начислить 102 р. 81 к. начислено же 107 р. 64 к. т. е. болѣе на 4 р. 83 к., которые управа и полагала бы сложить на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	4	83	Сложить 4 р. 83 к.

№ по поряд.	Имена и фамилии подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
6	Кр-не с. Верховское Новоселицкой вол. бывш. Дьячкова, № надѣльная земля.	Просятъ о возвратѣ имъ излишне переплаченнаго земскаго сбора съ 1898 года въ суммѣ 46 р. 15 к. за принадлежащую имъ надѣльную землю, такъ какъ съ вышеупомянутаго времени они ошибочно получали окладной листъ барщины, а именно другой с Верховскаго б. Козлянинова, съ количествомъ земли 129, 5 дес. тогда, какъ въ дѣйствительности имѣютъ только 55 дес. По наведенной управою справкѣ по окладнымъ книгамъ, согласно представленныхъ крьстьянами документовъ, оказалось, что дѣйствительно они съ 1898 по 1906 г. платили за землю кр-нъ с. Верховскаго б. Козлянинова, т. е. ежегодно уплачивали сборъ за лишнія 74, 5 дес. земли, а всего въ теченіе 8 лѣтъ переплатили 46 р. 15 к. которые управа полагала бы имъ возвратить, засчитавъ въ счотъ платежей будущихъ лѣтъ, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	46	15	Сложить 46 р. 15 к.
7	Кр-не с. Любытинъ Емельянъ Ивановъ и Аввакумова №№ 14 и 18, земля съ больш. доход.	Постановленіемъ собранія 1906 г. 3 октября ст 16 поручено управѣ произвести дознаніе о бѣдности Иванова и Аввакумовой просящихъ о сложеніи земскаго сбора, первый			Сложить 22 р. 70 к.

№ по поряд.	Имена и фамиліи подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		8 р. 30 к. и вторая 14 р. 40 к. Изъ отношенія Любытинскаго вол. старшины отъ 24 сентября за № 1200 видно, что Емельянъ Ивановъ имѣетъ полевой земли на одинъ душевой надѣлъ и усадебный участокъ при с. Любытинѣ, которые онъ и отъ въ аренду; Лукерья Аввакумова надѣльной полевой земли не имѣетъ, а имѣетъ лишь усадебный участокъ, который отдаетъ въ аренду подъ казенную винную лавку. Ивановъ и Аввакумова имѣютъ по одной избы, движимаго же имущества не имѣютъ, а равно не имѣютъ и собственной (купчей) земли. На основаніи чего управа полагала бы сложить съ означенныхъ лицъ 22 р. 70 к. земскаго сбора, такъ какъ, по мнѣнію ея, арендная плата за землю является для нихъ единственнымъ источникомъ къ ихъ существованію	22	70	
8	Общество кр-нъ дер. Порѣчья б. Казиныхъ, Пирусской вол.	О неправильномъ начисленіи земскаго сбора и пени съ принадлежащей имъ земли По произведенной уѣздною управою справкѣ по окладнымъ книгамъ за 1901-1907 г.г. оказалось, что на крестьянъ дер. Порѣчья б. Казиныхъ, дѣйствительно начис-			

№ по поряд.	Имена и фамиліи подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		лено ошибочно земскаго сбора 8 р. 15 к. и пеню 83 к. каковая сумма и подлежитъ сложенію	8	98	
	Землевладѣлица Марія Васильевна Бенингъ.	По бездоходности хозяйства, такъ какъ сѣнокосъ и пашни ежегодно заливаются водою, а въ 1905 году еще сгорѣло 40 дес. строевого лѣсу, г. Бенингъ ходатайствуетъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за 1903, 1904, и 1905 г.г. въ суммѣ 75 р. 40 к. Въ 1905 году уѣздной управой былъ представленъ по этому поводу докладъ очередному земскому собранію, которое 23 сентября ст. 33-я постановило: въ ходатайствѣ отказать, предложивъ управѣ, чрезъ посредство статистическаго отдѣленія Новгородской губ земской управы, произвести раслѣдованіе о количествѣ затопленныхъ угодій и представить по этому поводу докладъ собранію. Провѣрка угодій г. Бенингъ была произведена произведена на мѣстѣ статистикомъ Новгородской губ. земской управы въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1906 года и повѣркою этою, какъ сообщило оцѣночное отдѣленіе Новгородской губ. земской управы 21 сентября 1906 г.			

№ по поряд.	Имена и фамилии подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		за № 9265, установлена та же площадь угодій, которая показана по провѣркѣ перваго заявленія въ 1901 г. Въ виду чего уѣздная управа полагаетъ въ просьбѣ г. Бенпвгъ объ исключеніи съ обложенія земли, залитой водою, отказать.		

Приложеніе 35-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 43-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ торгово-промышленныхъ заведеній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ дачныхъ помѣщеній, фабрикъ и заводовъ и рыбныхъ ловель, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія. и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
1	Кр-нъ Волоцкой вол. д. Звягина Василій Романовъ № 12-й кожевенный зав.	Проситъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора за кожевенный заводъ, принадлежащій его покойному отцу Роману Степанову, такъ какъ въ немъ уже три года какъ работъ не производится. На запросъ управы Волоцкой вол. старшина, отношеніемъ отъ 23 декабря 1906 г. за № 133, увѣдомилъ что заводъ Романа Степано-		Сложить 15 р. 68 коп.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія, и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		ва дѣйствительно не работаетъ съ 1904 г., управа же облагала его въ теченіе 1904. 1905 и 1906 г.г. за каковое время начислено сбора: недоимки 13 р. 82 к. и пени 1 р. 86 к., а всего 15 р. 68 к., которые она и полагала бы, какъ неправильно начисленные, сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	15	68	
2	Орѣховскій вол. старшина № 22 мельница Василья Ефимова.	При рапортѣ отъ 26 сентября 1906 г. за № 910 представилъ окладной листъ управы на имя кр с Орѣховка Василья Ефимова на принадлежащую ему мельницу, такъ какъ таковая уничтожена уже три года тому назадъ, а потому проситъ ее изъ оклада исключить и начисленный земскій сборъ сложить. Мельница Ефимова облагалась управою въ теченіе 1904 и 1905 гг. за каковое время начислено земскаго сбора: недоимки 1 р. 70 к. и пени 30 к. а всего 2 р. которые управа полагала бы сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія.	2	—	Сложить 2 руб.
3	Кр-нъ Орѣховской вол. д. Березовка Кузьма Алексѣевъ Тихомандровъ № 21 мельница	Проситъ объ исключеніи изъ оклада принадлежащей ему мельницы и о сложеніи начисленнаго на нее земскаго сбора, такъ какъ она размолу			Сложить 21 р 97 коп.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		не производитъ съ 1905 г. На запросъ управы Орѣховскій вол. старшина, отношеніемъ отъ 23 января 1907 г. за № 95, увѣдомилъ что мельница Алексѣева дѣйствительно не работала въ теченіе 1905 и 1906 г.г. управой же начислено на нее сбора: недоимки 20 р. 75 к. и пени 1 р. 22 к. а всего 21 р. 97 к., которые она и полагала бы, какъ неправильно начисленные, сложить	21	97	
4	Кр-нъ Орѣховской в. д. Ягайлова Антонъ Федоровъ № 18 кожевенный зав.	Представилъ въ управу актъ осмотра Орѣховскимъ в. старшиной принадлежащаго ему кожевеннаго завода, на который окладной листъ управы выходитъ за № 36 и окладной листъ, выходящій на этотъ же кожевенный заводъ на имя его отца Федора Агапова за № 18, по которому сборъ проситъ сложить и заводъ изъ оклада исключить, какъ числящійся на окладѣ вдвойнѣ. Изъ акта вол. старшины видно, что у Федора Агапова завода нѣтъ, а есть у Антона Федорова, на который послѣдній получаетъ окладной листъ управы за № 36. Сообщая о вышеизложенномъ управа полагала бы кожевенный заводъ, значущійся			Сложить 6 р. 28 к. и заводъ исключить.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія. и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		на окладѣ за Федоромъ Агаповымъ подъ № 18, какъ несуществующій, исключить и начисленный на него земскій сборъ въ суммѣ 6 р. 28 коп. (недоимки 6 р. 22 к. и пени 6 к.) за 1905 и 1905 г.г. сложить, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія	6	28	
5	Кр-нъ Великопорожской вол. д. Жихнова Тимофей Яковлевъ № 17 лавка.	Лично заявилъ управѣ, что въ 1905 г. у него лавки не существовало, такъ какъ онъ былъ призванъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу и дома нежилъ, а потому просить начисленный земскій сборъ за 1905 г. сложить. Изъ отношенія податного инспектора 1-го участка Боровичскаго уѣзда отъ 17 апрѣля 1907 г. за № 212, видно, что въ 1905 г. Яковлевъ свидѣтельства на право производства торговли не выбиралъ, а слѣдовательно лавки у него дѣйствительно не существовало, а потому, сообщая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы начисленный окладъ земскаго сбора за 1905 г. 54 к. и пени 12 к., а всего 66 коп. сложить . .	—	66	Сложить 66 коп.
6	Рядовской вол. старшина № 14 лав. С. Иванова.	Представилъ въ управу при отношеніи отъ 13 іюня за №			Сложить 5 р. 45 коп.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		1041, окладной листъ на имя кр-на д. Падолицъ Степана Иванова на принадлежащую ему лавку, по просьбѣ послѣдняго, и при этомъ сообщилъ что торговля у Иванова незначительная и что подъ послѣдней занята одна шестая часть дома, въ которомъ онъ живетъ и который застрахованъ въ въ 300 р. а потому ходатайствуетъ объ уменьшеніи земскаго обложенія. Лавка Иванова для обложенія земскимъ сборомъ оцѣнена въ 300 р. на основаніи же представленныхъ старшиной данныхъ управа полагала бы оцѣнку ея понизить до 75 р. и излишне начисленный земскій сборъ со скинутой суммы оцѣнки за 1906 г. 5 р. 45 к. сложить .	5	45	
7	Кр. Рядовской в. дер. Рядка Пелагея Никифорова Баева, № 1 дачное помѣщ.	Проситъ о сложеніи излишне начисленнаго земскаго сбора за 1906 г. на принадлежащее ей дачное помѣщеніе, такъ какъ таковое въ указанномъ году сдавалось въ аренду за 10 р. въ доказательство чего представляетъ удостовѣреніе вол. правленія отъ 24 марта с. г. за № 545. На запросъ управы о томъ, почему произошло такое разногласіе въ свѣдѣніяхъ, представленныхъ управѣ вол. старшиною			Сложить 7 р. 48 к.

№ по поряд.	Имена лицъ подававшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		въ 1906 г. что дачное помѣщеніе Баевой сдается въ аренду за плату 80 р. съ выданнымъ ей удостовѣреніемъ за № 545 Рядовской вол. старшина, отношеніемъ отъ 25 іюля за № 1241, увѣдомилъ управу, что бывшій в. писарь Корневъ, при представленіи свѣдѣній управѣ въ 1906 г. руководствовался, по всей вѣроятности свѣдѣніями 1905 г. по чему и произошло такое разногласіе. Сообщая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы исчислить земскій сборъ за 1906 г. за дачное помѣщеніе Баевой съ суммы арендной платы 10 р. а не 80 р и излишне начисленный сборъ 7 р. 48 к. сложить . . .	7	48	
8	Полицейскій надзиратель 1 уч. г. Боровичъ № 12-й домъ въ Боровичахъ М. И. Макаровой.	Отношеніемъ отъ 7 нояб 1906 г. № 12 увѣдомилъ управу, что значущійся по недоимочной вѣдомости домъ М. П. Макаровой срытъ лѣтъ 10 тому назадъ, какъ это подтвердили сосѣди, и осталось только одно мѣсто земли, а такъ какъ пустопорожнія мѣста земскимъ сборомъ до сего времени не облагались, то ходатайствуетъ о сложеніи недоимки и пени въ суммѣ 13 р. 97 к. числящихся на			Сложить 13 р. 97 к.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія. и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		означенномъ имуществѣ Земскій сборъ за означенное имущество до 1901 г. уплачивался аккуратно. съ указаннаго же времени платежъ прекратился, такъ какъ домъ былъ срытъ, что видно изъ статистическихъ оцѣнокъ г. Боровичъ 1901 г. гдѣ значится только одно пустопорожнее мѣсто земли, а потому управа полагала бы неправильно начисленный земскій сборъ на имущество Макаровой съ 1901 г. въ суммѣ 13 р. 97 к. (недоимки 11 р. 63 к. и пени 2 р. 34 коп.) сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	13	97	
9	Опекунша надъ имуществомъ наслѣдниковъ П. И. Туренского П. А. Мшагская № 2 домъ въ г. Боровичахъ.	Проситъ, въ виду бѣдственнаго состоянія наслѣдниковъ г. Туренскаго, освободить отъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащій имъ домъ въ г. Боровичахъ Сообщая о семъ на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы въ просьбѣ просительницѣ отказать такъ какъ тогда пришлось бы дѣлать то же самое и для другихъ домовладѣльцевъ г. Боровичъ, находящихся, въ такомъ же положеніи	8	—	Не слагать.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія, и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.	Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
10	Алексѣй Максимовичъ Лавровъ, № 4, лѣсопильный заводъ.	Проситъ объ уменьшеніи земскаго обложенія за принадлежащій ему лѣсопильный заводъ, пріобрѣтенный отъ г. Фонъ-Валь, такъ какъ таковой не приноситъ такого дохода, какой показанъ въ окладномъ листѣ управы, въ доказательство чего представляетъ 2 кассовыя книги. Заводъ г. Фонъ-Валь, пріобрѣтенный нынѣ г. Лавровымъ оцѣненъ управою для взиманія земскаго сбора 25000 р. нормальный доходъ съ означенной суммы считая 5% будетъ 1250 р. съ которой и начисляется земскій сборъ, по мнѣнію же г. Лаврова заводъ даетъ прибыли лишь 1000 р. съ каковой суммы онъ и проситъ сдѣлать начисленіе сбора. Управа полагала бы въ просьбѣ просителю отказать, такъ какъ при обложеніи фабрикъ и заводовъ она принимаетъ во вниманіе цѣнность зданій и машинъ, а не доходность . .		Въ просьбѣ отказать.
11	Довѣренный Ивана Кузьмича Шульбахъ Карлъ Эссо, № 24, заводъ бондарной клепки.	Проситъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора съ 1904 г. на заводъ его довѣрителя, такъ какъ онъ съ указаннаго времени не работаетъ. Изъ отношенія Устрѣкскаго вол. старшины отъ		Сложить только за 1906 г., такъ какъ въ 1905 г. работы не производились.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія, и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		13 мая с. г. за № 734 видно что заводъ производилъ работы только въ 1904 г. и въ началѣ 1905 г. такъ какъ весною этого года онъ сгорѣлъ. На основаніи этихъ свѣдѣвій управа полагала бы взыскать съ г. Шульбахъ земскій сборъ за 1904 г. и первую половину 1905 года остальной же начисленный сборъ за вторую половину 1905 г. и за 1906 г. въ суммѣ 172 р. 37 к. (нед. 162 р. 17 к. и пени 10 р. 20 к.) сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія .	172	37	
12	Иванъ Андреевичъ Самойловъ. № 27, паровая мельница.	Проситъ объ уменьшеніи оцѣнки принадлежащей ему паровой мельницы съ 4500 р. до 2000 р. Мельница г. Самойлова облагалась земскимъ сборомъ до 1906 г., въ этомъ году онъ заявилъ управѣ, что таковую закрылъ, такъ какъ, за вычетомъ расходовъ по отопленію паровика и высокаго обложенія земскимъ сборомъ, она даетъ не прибыль, а убытокъ, а потому просилъ въ указанномъ году ее земскимъ сборомъ не облагать. Въ настоящее же время мѣстные крестьяне просятъ его открыть дѣйствія мельницы, такъ какъ, благодаря			Въ просьбѣ отказать въ виду не основательности мотива.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія, и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій. объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		ея закрытію, имъ приходится ѣздить для размола хлѣба за за 20 верстъ; онъ же соглашается это сдѣлать лишь въ томъ случаѣ, если земство будетъ дѣлать исчисленіе сбора за нее съ оцѣнки въ 2000 р., о чемъ онъ и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ. Управа полагала бы удовлетворить ходатайство Самойлова и принять для обложенія его мельницу съ оцѣнкой въ 2000 р.			
13	Боровичскіе мѣщанѣ, живущіе въ д. Бѣлавинѣ. Константинъ Васильевъ съ товарищами, № 15, рыбная ловля.	Просятъ о сложеніи начисленнаго земскаго сбора за 1903, 1904 и 1905 г.г. за принадлежащую имъ рыбную ловлю, такъ какъ ве теченіе указаннаго времени они ловли рыбы не производили. Изъ отношенія Бѣлавинскаго вол. старшины отъ 9 октяб. 1906 г. за № 732 видно, что просители дѣйствительно ловли рыбы не производили въ теченіе 1904, 1905 и 1906 г г. на основаніи чего управа полагала бы начисленный земскій сборъ за 1904 и 1905 г.г. въ суммѣ 7 р. 16 к. (нед. 6 р. 80 к. и пени 36 к.) сложить, на на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	7	16	Сложить 7 р. 16 к.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключенія Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
14	Кр-не д. Новинки, Миголощск. вол. Герасимъ Ивановъ и Никита Кузьминъ № 35, мельница.	Постановленіемъ собранія 1906 г. 3 октября ст. 15 поручено управѣ произвести оцѣнку мельницы Иванова и Кузьмина на мѣстѣ. Исполняя означенное постановленіе, управа обратилась къ члену оцѣночной комиссіи, гласному И. Ф. Чистякову, какъ мѣстному жителю, съ просьбой произвести оцѣнку вышеуказанной мельницы. 17 сентяб. г. Чистяковъ, въ присутствіи понятыхъ, произвелъ оцѣнку послѣдней, которая, согласно представленаго имъ акта осмотра, стоитъ 250 р.; управа же взимала сборъ съ оцѣнки ея въ 500 р., а потому полагала бы принять оцѣнку ея для обложенія въ 250 р. и излишне начисленный сборъ со второй половины оцѣнки 250 р. съ 1903 г., въ суммѣ 21 р. 7 к. (нед. 17 р. 71 к. и пени 3 р. 36 к.), сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія	21	07	Сложить 21 р. 7 к.
15	Житель станціи Валдайки Афанасій Ивановъ, № 7, лавка.	Постановленіемъ собранія 1906 г. 3 октября, ст 15, поручено управѣ выяснить на мѣстѣ цѣнность и доходность торговли Иванова. Управа, исполняя означенное постановленіе, командировала для осмотра помѣщенія Иванова,			Сложить 68 р. 39 к.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной комиссіи.
		члена ея Н. А. Висленёва, который, прибывъ на мѣсто, нашелъ, что Ивановъ въ 1904 и 1905 г.г. имѣлъ не суровскую, а мелочную лавку, которую въ концѣ 1905 г. закрылъ. Торговля помѣщалась въ задней комнатѣ нижняго этажа. Цѣнность помѣщенія не превышаеть 400 р., съ доходностью въ 20 р., почему управа и полагала бы за 1904 и 1905 г.г. исчислить сборъ съ этой суммы, излишне же начисленный сборъ за это время, а равно и за 1906 г. со скинутой суммы оцѣнки въ 900 р.— 68 р. 39 к. (недоимки 61 р. 19 к. и пени 7 р. 20 к.) сложить, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія .	68	39	
16	Вѣра Дмитріевна Крутикова, № 7, лавка.	Проситъ объ уменьшеніи земскаго обложенія за принадлежащую ей лавку въ с Минцѣ въ виду незначительности оборота противъ другихъ торговцевъ и высокой оцѣнки имущества. Лавка Крутиковой оцѣнена управой для обложенія ея земскимъ сборомъ въ 400 руб.; изъ словъ же бывшаго писаря Минецкаго вол. правленія Н. Ф. Чистякова, служащаго въ настоящее время въ управѣ,			Поручить управѣ собрать о торговлѣ Крутиковой точныя свѣдѣнія до полученія каковыхъ недоимки не слагать. О результатѣ доложить будущему собранію.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		видно, что помѣщ. занимаемое лавкой, стоитъ приблизительно 200 р., на что соглашается и Крутикова, прося въ своемъ прошеніи сложить половину сбора, а потому управа полагала бы уважить просьбу г. Крутиковой, уменьшивъ оцѣнку помѣщенія. занимаемаго лавкой, съ 400 до 200 р. и сложить половину сбора какъ за прежнее время съ 1903 г., такъ равно и за текущій годъ, всего въ суммѣ 20 р. 85 к. (нед. 14 р. 64 к. и пени 2 р. 76 к. и оклада 3 р. 45 к.), на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія .	20	85	
17	Наталья Ивановна Павлова, № 16, лавка.	Проситъ объ освобожденіи ея отъ уплаты земскаго сбора за лавку. находящуюся въ д. Закарасеньѣ, Устрѣкской в. такъ какъ она, 60-ти лѣтняя старуха, уплачивать означенный сборъ не въ силахъ. Управа полагала бы уменьшить обложеніе лавки Павловой на двѣ трети, такъ какъ помѣщеніе, занимаемое ею, согласно личнаго осмотра членомъ управы Н. А. Висленевымъ, оказалось стоющимъ не 120 р., съ суммы которой взимается сборъ, а приблизительно руб. 40, и излишне начисленный сборъ со скину-			Сложить 3 р. 30 к.

№ по поряд.	Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензій, объясненія по нимъ и заключеніе Управы.	СУММА.		Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		той суммы оцѣнки 3 р. 30 к. (нед. 1 р. 88 к., пени 4 к. и оклада с. г. 1 р. 38 к.) сложить. Въ просьбѣ же объ освобожденіи вовсе отъ обложенія отказать	3	30	

Приложеніе 36-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 35-я.

О начетѣ на бывшаго завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ складомъ М. А. Патканова 418 р. 28 к. за недостающій при повѣркѣ товаръ въ складѣ.

Боровичская уѣздная земская управа, въ составѣ предсѣдателя управы Н. А. Зотова и членовъ Н. А. Виленева и Е. А. Шаверновскаго, въ прошломъ 1906 г., производя повѣрку товара въ складѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ на 15-е іюля того года, нашла, что при сличеніи найденнаго при провѣркѣ остатка товара съ остаткомъ по вѣдомости, составленной по бухгалтерскимъ книгамъ склада, недостаетъ товара на сумму 418 р. 28 к., а именно: искуственныхъ удобреній на 10 р. 68 к., хлѣбныхъ и травяныхъ сѣмянъ на 134 р. 09 к., мази колесной и сепаратнаго масла на 11 р. 23 к., мѣшковъ на 194 р. 65 к. и разныхъ орудій, какъ-то: брусковъ, косъ, серповъ и запасныхъ частей на 67 р. 63 к. На первый взглядъ цифры эти оказываются довольно крупными, но принимая во вниманіе, что складъ не провѣрялся съ Января 1905 г. по 15 іюля 1906 г., т. е. въ теченіе двухъ лѣтнихъ періодовъ, упомянутый недостатокъ въ товарѣ можетъ быть оправданъ, такъ, напримѣръ, за вышеозначенное время продано 14756 пуд. овса недостаетъ его 52 п. 16 ф. или 14 ф. на 100 пуд.; клевера въ теченіе весны продано 273 п., недостаетъ его 4 п. 25 ф., или 6 ф. на 10 пуд. Сѣмена продавались преимуще-

ственно мелкими партіями; клеверъ, напримѣръ отпускался крестьянамъ по нѣсколько и даже по 1 ф., такъ что вышеуказанный провѣсъ является нормальнымъ. Что касается недостающаго количества искуственныхъ удобреній, колесной мази и сепараторнаго масла, то храненіе этихъ товаровъ всегда сопряжено съ извѣстною потерею которая въ данномъ случаѣ не превышаетъ потерю въ сравненіи съ прошлымъ годами; недостатокъ мѣшковъ произошолъ отъ того что при повѣркѣ книгъ мѣшкамъ открытъ отдѣльный счетъ (чего прежде не было); при расцѣнкѣ же сѣмена расцѣнивались съ мѣшкомъ и продажа ихъ въ большинствѣ случаевъ также производилась съ мѣшкомъ, такъ что отъ недостатка мѣшковъ складъ въ сущности убытка не потерпѣлъ. Кромѣ того, по объясненію завѣдующаго складомъ, значительное количество мѣшковъ, при перевозкѣ овса отъ станціи желѣзной дороги (перевозилось около 20 вагоновъ) пришло въ негодность и со счета сложено не было.

Недостатокъ мелкихъ орудій и нѣсколькихъ плуговъ, по мнѣнію управы, оказался вслѣдствіе невнимательной записи этихъ предметовъ завѣдующимъ складомъ при продажѣ въ товарную книгу, а по этому они подлежать уплатѣ.

На основаніи изложеннаго управа, въ упомянутомъ выше составѣ, полагала: недостающее количество товара, какъ-то: сѣмена, искуственныя удобренія, мѣшки, колесную мазь и сепараторное масло, на сумму 350 р. 65 к. сложить со счета, а стоимость недостающаго количества мелкихъ орудій, на сумму 67 р. 63 к. предложить завѣдующему складомъ г. Патканову уплатить.

Новый составъ управы (предсѣдатель А. С. Акимовъ, члены Н. А. Висленевъ и М. С. Сергѣевъ), соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ прежняго состава относительно скидки со счетовъ, полагалъ бы однако, кромѣ 67 р. 63 коп. возложить на прежняго завѣдывающаго складомъ М. А. Патканова и отвѣтственость за мѣшки, въ суммѣ 194 руб. 65 к. а всего 67 р. 63 коп. 194 р. 65 к. 262 р. 28 к. такъ какъ, по наведеннымъ въ книгахъ справкамъ, при расцѣнкѣ сѣмянъ стоимость мѣшковъ въ счетъ не принимались и таковые отпускались покупателямъ за отдѣльную плату, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія и

при этомъ доложить, что на случай начета въ распоряженіи управы имѣется росписка 6-ти лицъ, взявшихъ на себя поручительство объ уплатѣ Паткановымъ 481 руб.

Приложеніе 37-е.
Пост. Соб. 3 Октября, ст. 37-я.

По прошенію подрядчика печныхъ работъ Петра Моисеева объ уплатѣ ему земствомъ за работы по Мошенскому земскому дому 250 рублей.

Петръ Моисеевъ обратился въ управу, въ сентябрѣ прошлаго года съ просьбою уплатить ему по приложенному счету за печныя и штукатурныя работы по Мошенскому дому остальные 250 руб. Находясь въ новомъ составѣ и не имѣя никакихъ документальныхъ данныхъ о выполненіи и пріемкѣ исполненныхъ Петромъ Моисеевымъ работъ, управа, для разрѣшенія сомнѣнія, дѣло это доложила собранію 1906 г. Постановленіемъ собранія 3 октября ст. 11 согласно заключенію ревизіонной комиссіи, было поручено управѣ произвести осмотръ и оцѣнку работъ на мѣстѣ и опредѣлить подлежащую къ выдачѣ Моисееву сумму.

По наведеніи справокъ и осмотрѣ работъ, оказавшихся дѣйствительно выполненными Моисеевымъ, былъ произведенъ таковымъ обмѣръ и сдѣлана оцѣнка, согласно мѣстныхъ цѣнъ.

Изъ подсчета работъ Моисеева по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ оказалось произведенными всего на сумму 255 р. 10 к. а не 297 р. 67 к. какъ опредѣлялъ подрядчикъ Моисеевъ; за уплатою же 47 р. 67 к. всего подлежитъ къ выдачѣ Моисееву 208 р. 53 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на разрѣшеніе собранія, управа полагала бы справедливымъ уплатить Моисееву 207 р. 43 к. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія угодно ли собранію уплатить подрядчику Петру Моисееву за работы по Мошенскому дому, отнеся этотъ расходъ на остатки отъ смѣтныхъ назначеній.

Приложеніе 38-е.
Пост. Собр. 3 Октября ст. 38-я

Объ исключеніи изъ 1-го разряда и о сложеніи земскаго сбора.

Крестьяне Миголощской волости, селеній: Пертутина, бывш. г. Путилова, Опарина, бывш. г.г. Давыдовыхъ, и Опарина бывш. г.г. Мавриныхъ, просятъ исключить изъ 1-го разряда: надѣльной земли 74, 3 дес. и собственной 6 дес. и о сложеніи причитающагося съ ней земскаго сбора за послѣдніе 9 лѣтъ, въ виду того, что это количество земли—пашни и сѣнокоса въ теченіе послѣднихъ 9 лѣтъ залито водою.

Вслѣдствіе этихъ просьбъ, г. предсѣдателемъ управы 16 іюля сего 1907 г. лично былъ произведенъ мѣстный осмотръ затопленной земли, при чемъ оказалось: 1) по сел. Пертутино, б. Путилова, затоплено водою въ теченіе 9 лѣтъ надѣльной земли: сѣнокоса около 6 дес. (ставилось около 30 возовъ сѣна по 12 пуд.), пашни окололо 8 дес. и собственной земли по пустошѣ Копаница: сѣнокоса 2 дес. и пашни 4 дес. итого крестьянъ дер. Пертутина 20 дес. 2) по сел. Опарино б. Давыдовыхъ, затоплено водою надѣльной земли пашни и сѣнокоса до 15 дес. и 3) по сел. Опарино, бывш. Мавриныхъ (Яковъ и Федоръ Богдановы), затоплено водою пашни и сѣнокоса до 10 дес.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа испрашиваетъ постановленія очереднаго земскаго собранія.

1) Объ исключеніи 45 дес. земли 1-го разряда и переводѣ ея въ неудобную на все время затопленія.

2) о сложеніи начисленныхъ въ уплату земскаго сбора за эту землю и не уплоченныхъ по настоящее время съ общества кр. дер. Пертутина за 6 дес. собственной земли 6 р. 9 к. 14 дес. надѣльной 11 р. 86 к. общества кр. дер. Опарина б. Давыдовыхъ за 15 дес. 9 р. 11 к. и бывш. Мавриныхъ за 10 дес. 9 р. 44 к. итого 36 р. 50 к. 3) о зачисленіи въ уплату будущихъ лѣтъ уплоченныхъ въ теченіе 1899-1906 г.г. 152 р. 25 к. и 4) о пріостановленіи начисленія земскаго сбора на означенную землю на все время затопленія ея.

Приложеніе 39-е.
Пост. Соб. 3 Октября ст. 40-я.

О результатѣ провѣрки землевладѣній по претензіямъ разныхъ лицъ, относительно количества и качества принадлежащіе имъ земли, произведенной въ 1906 году.

Отъ землевладѣльцевъ разныхъ сословій подапы были въ управу претензіи какъ противъ количества зачисленной за ними земли по статистическимъ даннымъ, такъ и противъ качества ея, вслѣдствіе чего, лѣтомъ 1906 года, по просьбѣ управы, командированный Новгородскою губернскою земскою управою статистикъ произвелъ по претензіямъ этимъ изслѣдованіе земли на мѣстѣ въ 54 дачахъ, находящихся въ разныхъ волостяхъ уѣзда. Результатъ провѣрки выразился въ слѣдующемъ: прибавлено ненавозной пашни 18, 5 д. 2-го разряда 44, 8 дес. и неудобной, ранѣе небывшей на учетѣ, 1, 3 дес. всего 64, 6 дес. а убавлено: усадебной земли 2, 9 дес. навозной пашни 61, 5 дес. и сѣнокосной 305, 6 дес. всего 370 дес.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе утвердить по прилагаемому при семъ списку происшедшія по изслѣдованіямъ перемѣны въ разрядахъ угодій разныхъ владѣльцевъ.

Приложеніе 40-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 3-я.

По вопросу о соединительной вѣтви Сѣвернаго Сибирскаго пути, чрезъ Боровичскіи уѣздъ, по линіи Сомино—Боровичи—Валдай на Псковъ.

Очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 3 октября 1906 г. была доложена управою записка гласнаго Феоктиста Тимофеевича Тарасова слѣдующаго содержанія:

Въ высшихъ сферахъ и въ прессѣ неоднократно возбуждался вопросъ о необходимости дать болѣе цѣлесообразный съ Государственно-экономической точки зрѣнія выходъ къ южнымъ портамъ Балтійскаго моря и вообще въ западную Россію тѣмъ грузамъ, которые

идутъ туда по новому Сѣверному Сибирскому пути чѣмъ тотъ, по коему они могутъ сейчасъ идти, т. е. чрезъ Петербургъ—Псковъ. Указывались разныя направленія, но по многимъ соображеніямъ я нахожу, что соединительная вѣтвь Сѣвернаго Сибирскаго пути съ другими путями, ведущими къ означеннымъ мѣстамъ, должна непремѣнно пройти черезъ Боровичскій уѣздъ по линіи Сомино — Боровичи—Валдай на Псковъ.

1) предлагаемый путь будетъ приблизительно на сто верстъ короче существующаго нынѣ пути черезъ С.-Петергургъ—Псковъ.

2) предлагаемая соединительная вѣтвь Сомино — Боровичи, представляетъ собою самую кратчайшую вѣтвь, могущую соединить Сѣверный Сибирскій путь съ Московской Виндаво — Рыбинской дорогой, съ которымъ хотятъ соединить этотъ путь, такъ какъ протяженіе соединительной вѣтви составитъ всего 130 верстъ.

3) пропускъ грузовъ по этому пути будетъ гораздо свободнѣе и быстрѣе, чѣмъ черезъ линію С.-Петербургъ—Псковъ, всегда обремененную грузами—перегруженную.

4) постройкѣ означенной соединительной вѣтви чрезвычайно благопріятствуетъ и характеръ мѣстности, по которой она пройдетъ, такъ какъ на намѣченномъ пути нѣтъ ни большихъ возвышенностей требующихъ дорогихъ выемокъ, ни большихъ рѣкъ, требующихъ сооруженія большихъ мостовъ, а потому постройка ея обойдется очень дешево.

5) постройкѣ этой вѣтви благопріятствуетъ и предстоящая ей чрезвычайная доходность, такъ какъ независимо отъ пропуска чрезъ нее Сибирскихъ грузовъ и грузовъ сѣверо-восточной Россіи и обратныхъ въ эти мѣстности, чѣмъ уже обезпечивается ея существованіе доходность ея обезпечивается еще и мѣстными грузами, такъ какъ она пройдетъ по мѣстности, гдѣ имѣются заводы, фабрики и масса цѣннаго лѣса.

Принимая во вниманіе, что такая дорога, имѣющая прорѣзать нашъ уѣздъ по самой срединѣ его несомнѣнно оживитъ край во всѣхъ отношеніяхъ; на насъ, какъ на представителяхъ всего на-

селенія уѣзда, лежитъ священная обязанность направить всѣ усилія къ скорѣйшему осуществленію постройки названной вѣтви. Надо разсчитывать, что насъ поддержатъ Тихвинское и Валдайское земства, уѣзды коихъ эта вѣтвь должна захватить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а также общество Московско Виндаво—Рыбинской желѣзной дороги, которая этимъ путемъ пріобрѣтаетъ притокъ новыхъ и и большихъ грузовъ для своихъ дорогъ. Еслибы казна, въ виду своихъ финансовыхъ затрудненій, нашла постройку предлагаемой соединительной вѣтви за свой счетъ въ данный моментъ несвоевременной, то объ этомъ горевать не стоитъ, такъ какъ для сооруженія такой доходной соединительной вѣтви предприниматели найдутся легко и немедленно. Постройка ея можетъ быть произведена очень быстро, такъ какъ работы могутъ вестись одновременно съ обоихъ концевъ и отъ Боровичей и отъ Сомино.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь предложить земскому собранію немедленно войти съ ходатайствомъ, въ установленномъ порядкѣ. о постройкѣ вышеназванной соединительной вѣтви Боровичи—Сомино.

Собраніе, выслушавъ означенную записку, въ журналѣ ст. 7, **постановило:** поручить Управѣ вопросъ этотъ разработать и представить при своемъ докладѣ въ земское собраніе.

Во исполненіе сего постановленія собранія, уѣздная управа признала существенно важнымъ снестись съ уѣздными земскими управами Устюжаскою, Тихвинскою и Валдайскою, конторою акціонернаго общества Кошелевскихъ писчебумажныхъ фабрикъ и конторою Васильевской фабрики древесной массы г. Каменской.

Изъ отвѣтовъ означенныхъ учрежденій выяснилось нижеслѣдующее.

1) Валдайская уѣздная земская управа отъ 27 марта за № 1180 увѣдомила, что, по постановленію экономическаго совѣта отъ 24 марта, предложеніе о проведеніи соединительной желѣзно-дорожной вѣтки Сомино—Боровичи—Валдай признано желательнымъ. Что же касается количества грузовъ, экономическій совѣтъ сказать что либо опредѣленное затрудняется, такъ какъ неизвѣстно какія мѣстности уѣзда захватитъ поименованная выше желѣзнодорожная вѣтка

2) Кошелевскія писчебумажныя фабрики дадутъ грузовъ проэктируемой вѣтви ж. д. Боровичи—Сомино ежегодно:

Бумаги картона	270000 пуд.
Разныхъ матеріаловъ для производства не считая дровъ	30000 пуд.
Продуктовъ потребленія для жителей селенія Кошели	15000 пуд.
Итого . . .	315000 пуд.

3) Контора Васильевской фабрики М. Н. Каменской въ настоящее время производитъ грузовъ въ Боровичи до 35000 пудовъ а остальной грузъ идетъ водянымъ путемъ, такъ какъ перевозка на колесахъ на разстояніи почти 100 верстъ является невозможною, когда же грузъ будетъ направляться по вышесказанной вѣткѣ Сомино—Боровичи, то производство его можетъ увеличиться за 10000 п.

4) Тихвинская уѣздная земская управа, въ отношеніи отъ 18 мая за № 1691, отозвалась, что она вполнѣ присоединяется къ проэкту о необходимости постройки соединительной вѣтви Сѣвернаго Сибирскаго пути съ другими путями, ведущими къ южнымъ портамъ Балтійскаго моря черезъ Боровичскій уѣздъ по линіи Сомино—Боровичи—Валдай на Псковъ.

Доходность предполагаемой вѣтви должна увеличиться и мѣстными грузами. Изъ Тихвинскаго уѣзда пойдетъ значительное количество лѣсныхъ матеріаловъ изъ Тарантаевской и Анисимовской волостей: бревенъ, дровъ, балансовъ, а также минеральныя богатства залежи глинъ, красокъ и огнеупорнаго кирпича.

5) По отзыву Устюжской уѣздной земской управы отъ 8 марта за № 871, соединительная линія желѣзной дороги Сомино,—Боровичи—Валдай—Псковъ захватила бы незначительную малонаселенную площадь Устюжскаго уѣзда и никакого значенія для уѣзда не имѣла бы. Линія эта не могла бы вліять и на ввозъ и вывозъ грузовъ изъ уѣзда и въ уѣздъ.

Такимъ образомъ, оказывается, что отъ одного Боровичскаго уѣзда, еще только, покуда отъ двухъ фабрикъ, по проэктированной

вѣтви предполагается грузовъ до 415000 пудовъ, помимо другихъ мѣстностей, могущихъ примкнуть къ ней, а также отъ Тихвинскаго уѣзда значительнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ бревенъ, дровъ, балансовъ, залежей глинъ, красокъ и огнеупорнаго кирпича и Валдайскаго уѣзда, смотря потому какія мѣстности захватитъ эта вѣтка; вслѣдствіе чего, и примѣняясь также къ отзывамъ сосѣднихъ земствъ устройство названнаго пути признается желательнымъ и необходимымъ и управа полагала бы возбудить предъ Правительствомъ соотвѣтствующее ходатайство. А потому она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія: угодно ли ему ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ соединительной вѣтви Сибирскаго тути, чрезъ Боровичскій уѣздъ. по линіи Сомино—Боровичи—Валдай на Псковъ.

Приложеніе 41-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. ст. 5. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13. 15.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій школьной комиссіи 20 сентября 1907 г.

Въ засѣданіи участвовали: Предсѣдатель Управы А. С. Акимовъ, Члены: Н. А. Висленевъ и М. С. Сергѣевъ, Инспекторъ народныхъ училищъ В. А. Новиковъ, члены комиссіи В. И. Кирсановъ и П. П. Шамшевъ.

Предсѣдателемъ избранъ А. С. Акимовъ, Секретаремъ Н. А. Висленевъ.

Ст. 1. Доложены приговора крестьянъ Новоселицкой волости, дер. Власихи. Гребльшa и Тухуna объ открытіи внѣ очереди школы въ дер. Власихѣ, такъ такъ существовавшая тамъ церковноприходская школа закрыта 3 года тому назадъ. При этомъ крестьяне дер. Власихи соглашаются дать помѣщеніе подъ школу.

Такъ какъ школа въ дер. Власихѣ по сѣти значится 4-й по очереди, почему можетъ быть открыта съ будущаго года, комиссія

полагаетъ ходатайство означенныхъ крестьянъ объ открытіи школы внѣ очереди отклонить.

Управа согласна съ постановленіемъ комиссіи.

Ст. 2. Выслушано ходатайство уполномоченнаго крестьянъ Новоселицкой волости, Юринскаго общества, селеній Бабино и Корино Степана Семенова Александрова объ открытіи въ дер. Бабинѣ школы внѣ очереди.

Школа въ дер. Юринѣ по сѣти значится 7-й почему комиссія и полагала бы сохранить очередь открытія школы.

Управа же, въ виду указываемыхъ просителями объстоятельствъ и количества дѣтей школьнаго возраста въ названныхъ селеніяхъ 137, полагаетъ вопросъ о переводѣ въ ближайшую очередь школы въ дер. Бабино или Юрино оставить на порученіи комиссіи которую и уполномочить на переводъ очереди, если преимущества по сравненію ея съ очередными будутъ въ ея пользу.

Ст. 3. Доложено отношеніе Городищенскаго волостного старшины, отъ 20 декабря 1906 г. за № 759, съ приговоромъ крестьянъ деревни Жерновки объ открытіи въ ихъ селеніи школы внѣ очереди.

Такъ какъ по сѣти школа въ дер. Жерновкѣ значится по очереди 14-й, комиссія полагаетъ сохранить очередь, съ чѣмъ согласна и Управа.

Ст. 4. Выслушаны приговора крестьянъ Тихвинскаго уѣзда, Усадьевской волости, дер. Ласточкина и Льзичской волости. дер. Костина объ открытіи земской школы въ дер. Костино, въ виду того что помѣщеніе ближайшей школы-министерской въ дер. Хирово сопряжено для нихъ съ неудобствами, изъ за недостаточности ночлежнаго помѣщенія и переполненія Хировскаго училища при одномъ учителѣ.

Комиссія согласилась съ мнѣніемъ Управы о необходимости просить Министерство Народнаго Просвѣщенія о расширеніи помѣщенія Хировскаго министерскаго училища въ отношеніи классовъ, ночлежной и назначеніи второго учителя.

Въ виду уплачиваемыхъ населеніемъ и земствомъ ежегодныхъ пособій Министерству по содержанію Хировскаго училища и крайняго переполненія таковаго при одномъ учителѣ, невозможности вмѣстить всѣхъ учащихся, ходатайство это по мнѣнію Управы, является вполнѣ законнымъ и удовлетвореніе его со стороны Министерства, взявшаго на себя заботу о районѣ, въ составъ котораго входитъ дер. Костино, явится справедливымъ удовлетвореніемъ населенія въ дѣлѣ полученія ихъ дѣтьми образованія.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа ставитъ на разрѣшеніе собранія вопросъ, угодно ли ему, указавъ Министерству Народнаго Просвѣщенія на недостатки Хировскаго министерскаго училища, ходатайствовать объ устраненіи ихъ, оставивъ безъ удовлетворенія просьбу крестьянъ объ открытіи школы въ дер. Костино.

Ст. 5. Выслушано прошеніе крестьянъ Любытинской волости, деревень: Покровскаго, Комарова, Замостья и Дмитровскаго, въ коемъ они ходатайствуютъ объ открытіи школы въ ихъ районѣ въ виду закрытія существовавшей тамъ ранѣе церковно-приходской школы съ 70-ю человѣками дѣтей школьнаго возраста.

Комиссія согласна съ управой и полагаетъ вопросъ этотъ оставить на порученіи управы и школьной комиссіи, для доклада будущему очередному земскому собранію по пересмотрѣ сѣти. Школа въ дер. Покровскомъ, по мнѣнію управы, должна быть включена въ сѣть съ опредѣленіемъ очереди, въ виду закрытія церковно-приходской школы. На что Управа и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія.

Ст. 6. Выслушано ходатайство священника Теребинской церкви Ильинскаго о переводѣ школы изъ дер. Выглядова, Волоцкого прихода, въ дер. Сивцево, Теребинскаго прихода; причемъ священникъ Ильинскій предлагаетъ свои услуги въ дѣлѣ преподаванія закона Божія.

Управа и комиссія полагаютъ ходатайство отклонить, какъ не заслуживающее вниманія, въ виду того, что Выглядовская школа

находится вполнѣ на мѣстѣ и обслуживаетъ въ достаточной степени всѣ упоминаемыя священникомъ Ильинскимъ селенія.

Ст. 7. Выслушано заявленіе Инспектора народныхъ училищъ о введеніи 4-хъ годичнаго курса обученія въ нѣкоторыхъ школахъ съ нынѣшняго учебнаго года.

Соглашаясь съ желательностью введенія 4-хъ годичнаго курса еще въ нѣсколькихъ школахъ, комиссія находитъ нужнымъ дополнить существующее на это постановленіе собранія тѣмъ, чтобы 4-хъ годичный курсъ открывать тамъ, гдѣ желающихъ продолжать 4-й годъ обученія будетъ не мѣнѣе 5-ти учащихся.

Управа полагала бы возможнымъ введеніе 4-хъ годичнаго курса обученія, безъ особыхъ затрудненій, въ школахъ: Ануфріевской Миневцкой, Новоселицкой, Шереховской, Большелѣсовской, и Выглядовской, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія.

Ст. 8. Доложено отношеніе Инспектора народныхъ училищъ, отъ 5-го января 1907 г. за № 9, съ проэктомъ введенія въ Россіи и въ частности, въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія при содѣйствіи правительства.

Комиссія признала желательнымъ введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, при содѣйствіи правительства, въ теченіе 10-ти лѣтъ.

Управою по настоящему вопросу представляется особый докладъ

Ст. 9. Доложены записки гласнаго Д. В. Стасова и А. Т. Пушкина о недостаткахъ существующихъ учительскихъ библіотекъ, желательности ихъ пополненія и веденія отчетности.

Соглашаясь съ доводами г.г. Стасова и Пушкина и находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, непрактичнымъ устройство такихъ библіотекъ при каждой школѣ, такъ какъ это стоило бы довольно дорого и неудобно въ виду разной степени развитія учительскаго персонала, комиссія признала желательнымъ расширеніе при городской земской библіотекѣ отдѣла самообразованія, а также и при нѣкоторыхъ 3-4 уѣздныхъ библіотекахъ-читальняхъ, съ возложеніемъ на завѣдующихъ обязанности разсылать книги по требованію учителей.

Управа согласна съ постановленіемъ коммиссіи и полагала бы избрать коммиссію для разсмотрѣнія имѣющихся при городской земской библіотекѣ книгъ по самобразованію и спеціально по педагогикѣ и составленія списка недостающихъ книгъ, возложивъ на завѣдующую библіотекою обязанность составленія отчета въ отношеніи требованія книгъ г. г. учителями и учительницами. Что же касается до уѣздныхъ библіотекъ, то вопросъ этотъ оставить пока открытымъ.

Приложеніе 42-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 13-я.

По вопросу о введеніи въ Россіи и въ частности въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Г. Инспекторъ Народныхъ училищъ 4 района Новгородской губерніи, при отношеніи отъ 5 января 1907 г. за № 9, препроводилъ въ Управу, для доклада земскому собранію, проэктъ правилъ о введеніи въ Россіи всеобщаго обученія.

Въ основу составленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія проэкта введенія въ Россіи всеобщаго обученія положены слѣдующія условія:

1) Всѣ дѣти обоего пола должны имѣть возможность, по достиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія въ правильно организованной школѣ;

2) Обязанность открытія достаточнаго числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей школьнаго возраста, лежитъ на земствахъ и городахъ.

3) Школьный возрастъ начальнаго обученія обнимаетъ четыре года; при чемъ расчеты относительно числа необходимыхъ школъ дѣлаются примѣнительно къ четыремъ возрастнымъ группамъ: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ.

4) На каждаго учителя начальной школы должно приходиться не болѣе 50 учащихся.

5) Правильно организованная начальная школа на одинъ комплектъ учащихся (т. е. не свыше 50 человѣкъ) должна имѣть одного учителя или учительницу, имѣющихъ установленное закономъ право на преподаваніе и одного законоучителя.

6) Обязанность начальнаго обученія устанавливается постановленіями органовъ мѣстнаго самоуправленія въ зависимости отъ обезпеченія числомъ открытыхъ школъ возможности посѣщенія всѣмъ наличнымъ числомъ дѣтей школьнаго возраста данной мѣстности.

7) Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ постановленія земства или городскаго общества о введеніи всеобщаго обученія, обязано принимать на себя расходы въ размѣрѣ минимальнаго оклада содержанія учащихъ лицъ во вновь учреждаемыхъ училищахъ составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности, такъ и въ ранѣе существующихъ училищахъ. Остальные расходы по содержанію училищъ удовлетворяются изъ мѣстныхъ средствъ. Полученіе пособія отъ Министерства на содержимыя земствами и городами училища не стѣсняетъ самостоятельности общественныхъ учрежденій въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Предоставляя мѣстному самоуправленію организацію и ближайшее завѣдываніе начальными школами, Министерство сохраняетъ за собою общее руководство и наблюденіе за учебною частью.

8) Вѣдомствамъ, сословнымъ и инымъ законнымъ организаціямъ частнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ, если содержимыя ими училища входятъ въ общую сѣть правильно организованныхъ училищъ данной мѣстности, такъ-же какъ земствамъ и городамъ, предоставляется, въ случаѣ необходимости, возможность пользоваться пособіемъ отъ Министерстра Народнаго Просвѣщенія на содержимыя ими училища.

9) Минимальнымъ окладомъ жалованья для учителей всѣхъ мѣстностей Россіи полагается 360 руб. въ годъ и для законоучителей 60 руб. окладъ этотъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій жизни, можетъ быть увеличиваемъ, но исключительно на мѣстныя средства. Періодическія прибавки, устанавливаемыя содержателями училищъ для учащихъ лицъ, относятся всецѣло на мѣстные источники.

10) Каждая школа должна обслуживать раіонъ съ радіусомъ не свыше 3 верстъ.

11) Срокъ введенія всеобщаго обученія для всѣхъ мѣстностей Россіи устанавливается въ 10 лѣтъ.

Въ дополненіе къ вышеизложенному, Управа имѣетъ честь доложить собранію, что согласно Министерскаго проекта, по Боровичскому уѣзду должно быть школъ 310 по 50 учениковъ въ каждой; по земской же сѣти находящейся на разсмотрѣніи губернской управы, кромѣ существующихъ 10 школъ Министерскихъ 58 церковно-приходскихъ и 65 земскихъ, предположено къ открытію 92 т. е. открывать придется по 9—10 школъ въ годъ.

Принимая во вниманіе, что содержаніе каждой школы, въ годъ ея открытія, обходится земству въ 316 руб., а въ слѣдующіе годы 216 руб. (исключается расходъ въ 100 руб. на первоначальное обзаведеніе), жалованье же учительскому персоналу колеблется въ предѣлахъ 230—360 р., т. е. превышаетъ всѣ прочіе расходы по школѣ, слѣдуетъ признать что открытіе ежегодно 9 школъ не только не увеличитъ уже предположенныхъ смѣтныхъ назначеній, но еще дастъ земству экономію, такъ какъ, согласно ст. 7 проэкта, Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ случаѣ постановленія земства о введеніи всеобщаго обученія, обязано принимать на себя расходы въ размѣрѣ минимальнаго оклада содержанія учащихъ лицъ какъ во вновь учреждаемыхъ училищахъ, составляющихъ школьную сѣть данной мѣстности, такъ и въ ранѣе существующихъ училищахъ.

Въ виду приведенныхъ данныхъ Управа полагала бы проектъ принять, ввести всеобщее обученіе постепенно въ теченіи 10 лѣтъ и ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи имъ на себя расходовъ по содержанію учительскаго персонала въ размѣрѣ 420 руб. (ст. 9 проэкта) по каждой школѣ какъ, имѣющей открыться, такъ и существующихъ. А потому она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

1) угодно ли ему принять проектъ постепеннаго, въ теченіе 10 лѣтъ, введенія всеобщаго обученія:

2) угодно ли ему ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи имъ на себя расходовъ по содержанію учительскаго персонала въ размѣрѣ 420 руб. по каждой школѣ, какъ имѣющей открыться, такъ и существующихъ.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
учебный округъ.

ДИРЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губ.

21 Марта 1907 г.
№ 707.

г. Новгородъ.

Приложеніе 43-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 16-е.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ засѣданіи Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 26 сентября 1902 г. было постановлено ходатайствовать объ открытіи въ г. Боровичахъ керамическ. школы и, въ случаѣ открытія ея, выдавать таковой ежегодно пособіе 1000 р. въ годъ. Ходатайство это было поддержано Ногородскимъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ которое въ засѣданіи 17 января 1904 г., также **постановило:** признать участіе губернскаго земства въ содержаніе школы въ суммѣ 500 руб. въ годъ. Но министерство Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 30 іюня 1904 г. за № 3175, увѣдомило Управленіе С.-Петербургскаго учебнаго округа, что оно признаетъ эти ассигнованія Новгородскаго губернскаго и Боровичскаго уѣзднаго земствъ далеко недостаточными, такъ какъ отъ казны, согласно сдѣланному въ 1902 г. отдѣленіемъ ученаго комитета расчету, даже при наличности ассигнованныхъ земствами средствъ, потребовалось бы единовременно 91964 р. и ежегодно по 8400 р.; по чему открытіе указанной школы при настоящихъ условіяхъ не можетъ быть осуществленно и должно быть отложено до болѣе благопріятнаго времени. О семъ опредѣленіи Министерства и было сообщено въ Новгородскую губернскую земскую управу отношеніемъ дирекціи отъ 9 Августа 1904 г. за № 1862-мъ.

Въ виду того, что вопросъ этотъ въ настоящее время вновь возбужденъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства Народнаго

Просвѣщенія, который полагаетъ желательнымъ на первое время учредить керамическую школу въ г. Боровичахъ,—честь имѣю покорнѣйше просить управу, во исполненіе предложенія Управленія С.-Петербургскаго учебнаго округа отъ 3 минувшаго февраля за № 1551, окончательно опредѣлить размѣръ воспособленія со стороны Боровичскаго уѣзднаго земства на устройство и содержаніе проектируемой въ г. Боровичахъ керамической школы.

Мнѣніе Управы.

За открытіемъ въ г. Боровичахъ съ 1906—7 учебнаго г. реальнаго училища, на содержаніе котораго земское собраніе, по постановленію 22-го сентября 1904 г. ст. 7-я, ассигновало ежегодно 3000 р. и единовременно 2000 руб., управа въ данное время положеніе уѣзднаго земства въ денежномъ отношеніи находитъ крайне затруднительнымъ, а потому и полагала бы остаться при прежнемъ постановленіи собранія отъ 26 сентября 1902 г. ст. 5 объ ассигнованіи отъ земства, въ случаѣ открытія въ г. Боровичахъ керамической школы, по 1000 р. въ годъ. На что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 44 е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 17-я.

О выясненіи вознагражденія законоучителямъ.

Постановленіемъ собранія 21 Сентября 1904 г. ст. 5-я опредѣлено: установить съ текущаго учебнаго года поурочную плату законоучителямъ земскихъ школъ въ 30 к. за часовой урокъ живущимъ рядомъ со школою и получающихъ 30 р. въ годъ и въ 40 к. для живущихъ вдали отъ школы и получающихъ 40 р. въ годъ за преподаваніе закона Божія.

Исполняя означенное постановленіе и уплачивая законоучителямъ поурочную плату за преподаваніе закона Божія въ земскихъ

школахъ по сообщаемымъ учителями и учительницами свѣдѣніямъ о количествѣ данныхъ уроковъ, управа встрѣтила нѣкоторую неясность и неполноту постановленія въ отношеніи разсчета, которую и докладываетъ на разрѣшеніе собранія.

Нѣкоторые изъ г.г. законоучителей, живущіе въ селеніяхъ гдѣ находится школа, давали въ учебный годъ болѣе 100 уроковъ тогда какъ живущіе въ отдаленіи—значительно менѣе этого количества.

Усматривая изъ постановленія собранія о введеніи поурочной платы въ 30 и 40 к. за часъ, при оставленіи прежняго размѣра ассигновки 30 и 40 р. въ годъ, опредѣленіе годичнаго курса по закону Божію въ 100 часовыхъ уроковъ, управа уплачивала вознагражденіе по количеству данныхъ уроковъ тамъ, гдѣ оно не превышало 100; въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ количество данныхъ по закону Божію уроковъ превышало эту цифру, вознагражденіе уплачивалось управою лишь въ размѣрѣ смѣтнаго ассигнованія.

Поступая такимъ образомъ, помимо уже высказаннаго соображенія, Управа руководствовалась еще тѣмъ обстоятельствомъ, что неограниченность количества платныхъ уроковъ по закону Божію можетъ послужить нѣкоторымъ ущербомъ преподаванію другихъ предметовъ, тѣмъ болѣе, что превышеніе 100 уроковъ по закону Божію наблюдалось лишь въ случаяхъ и тамъ, гдѣ законоучитель живетъ вблизи школы, во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ количество уроковъ не превышаетъ 100.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ введенъ 4-хъ годичный курсъ обученія, по мнѣнію управы, количество уроковъ по закону Божію должно быть добавлено и ассигновка увеличена до 40 и 50 руб., смотря по разстоянію съ оставленіемъ прежней поурочной платы.

Докладывая о вышеизложенномъ на разрѣшеніе собранія, управа испрашиваетъ его заключенія:

1) Угодно ли собранію, въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучителемъ будетъ дано болѣе 100 уроковъ въ годъ вознагражденіе выдавать лишь за смѣтное количество;

2) Угодно ли собранію ассигновать по 10 р. добавочныхъ за

преподаваніе закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ будетъ введенъ 4-хъ годичный курсъ обученія, составивъ прежнюю поурочную плату въ 30 и 40 коп.

Приложеніе 46-е.
Пост. Соб. 4 Октября, ст. 19-я.

По прошенію фельдшеровъ Мошенской земской больницы Яковлева и Шихова о прибавкѣ жалованья.

Фельдшера, Яковлевъ и Шиховъ обратились въ управу съ просьбами: первый—объ увеличеніи ему нормальнаго оклада съ 25 руб. на 30 руб. въ мѣсяцъ и второй—о выдачѣ ему періодической 15% прибавки.

Управа имѣетъ честь объяснить, что постановленіемъ собранія 22 сентября 1905 г. ст. 5, съ 1-го января 1907 г. установлены періодическія прибавки къ жалованью лицамъ медицинскаго персонала, служащимъ въ земствѣ, въ 15% съ получаемаго жалованья за первое трехлѣтіе, 15% за второе и 20% за послѣдующіе 4 года. и постановленіемъ 23 сентября, ст. 8, по вопросу объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ до 30 и 40 р., опредѣлено: согласиться принципіально на осуществленіе этой мѣры. До установленія послѣднихъ періодическихъ прибавокъ къ жалованію въ 15, 15 и 20%, собраніемъ 1-го октября 1901 г. ст. II п. 3, были установлены прибавки къ жалованью фельдшеровъ за выслугу каждыхъ 5 лѣтъ,—ротнымъ по 20 руб. и школьнымъ по 30 руб. въ годъ, ограничивъ прибавки 20-ю годами.

Фельдшеръ Яковлевъ состоитъ на службѣ въ земствѣ 11 лѣтъ и получаетъ жалованье 300 р. прибавку за 5 лѣтъ службы 30 р. канцелярскихъ 60 руб. и съ 1 января 1907 г. первую вновь установленную періодическую прибавку 45 руб. всего 435 руб.

Фельдшеръ ротный Шиховъ состоитъ на службѣ земства съ 8 декабря 1900 года, жалованье получаетъ 300 руб. и по постановленію собранія 23 сентября 1905 г. ст. 14 съ 1906 г. прибавку въ размѣрѣ 20 руб.

Приложеніе 45-е.
Пост. Собр. 4 Октября ст. 18-я.

О выясненіи нормальныхъ окладовъ и періодической прибавки служащимъ въ Боровичскомъ земствѣ лицамъ педагогическаго персонала.

По докладу управы собранію сессіи 1905 года о желательности увеличить содержаніе лицамъ педагогическаго персонала со спеціальнымъ образованіемъ до 300 р. и производить періодическія прибавки къ содержанію въ размѣрѣ 15о/о по истеченіи 3-хъ лѣтъ службы, 15о/о еще по истеченіи 3-хъ лѣтъ и 20о/о по истеченіи еще 4-хъ лѣтъ, считая таковую окончательной,— собраніе, журналомъ отъ 21 сентября ст. 89, **постановило:** согласиться на увеличеніе содержанія до 300 р. лицамъ со спеціальнымъ образованіемъ и установить періодическія прибавки къ вознагражденію, но съ тѣмъ, чтобы максимумъ годичнаго содержанія не превышалъ 450 руб. и чтобы окончаніе перваго трехлѣтія считалось съ 1-го Января 1906 года.

Экстренное земское собраніе 14 декабря 1905 года, ст. 5, въ виду тяжелаго положенія, переживаемаго земствомъ въ финансовомъ отношеніи, поручило управѣ совмѣстно съ ревизіонною комиссіею пересмотрѣть смѣту расходовъ на 1906 г. и доложить ближайшему чрезвычайному земскому собранію свои предположенія по по вопросу отсрочки исполненія нѣкоторыхъ постановленій земскаго собранія и сокращенія смѣты на 1906 годъ.

Журналомъ засѣданія управы и ревизіонной комиссіи, согласно вышеизложеннаго постановленія собранія, въ засѣданіи 20 декабря 1905 г. была подробно разсмотрѣна расходная смѣта на 1906 годъ, причемъ ассигнованія въ 2100 руб. на увеличеніе жалованья учителямъ со спеціальнымъ образованіемъ до 300 р. и 1416 р. 75 коп. на первую 15-процентную періодическую прибавку, въ числѣ другихъ сокращеній по расходной смѣтѣ, постановлено исполненіемъ отсрочить.

Экстренное земское собраніе, въ засѣданіи 4 февраля 1906 г., ст. 3, по выслушаніи доклада управы и ревизіонной комиссіи объ отсрочкѣ нѣкоторыхъ смѣтныхъ предположеній по народному обра-

зованію въ 1906 г., **постановило**: отсрочить, согласно доклада управы, смѣтные расходы, оставивъ въ распоряженіи управы необходимую сумму на приварочное довольствіе учениковъ до окончанія учебнаго года.

Руководствуясь означеннымъ постановленіемъ, управы съ 1-го января 1907 г. начала выдавать по составленному списку служащему въ земствѣ педагогическому персоналу первую выслуженную періодическую прибавку и увеличенное до 300 руб. жалованье лицамъ со спеціальнымъ образованіемъ.

При этомъ управа имѣетъ честь пояснить собранію, что ранѣе постановленія собранія 21 сентября 1905 г. ст. 8, 9, относительно введенія періодической прибавки, таковая уже практиковалась на основаніи предъидущихъ постановленій земскихъ собраній, причемъ было установлено жалованье въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) лицамъ со спеціальною подготовкою или съ образованіемъ не ниже средняго 240 р. и 2) остальнымъ 200 р., прибавка тѣмъ и другимъ за 5 лѣтъ 30 р. и еще за 5 л. 30 р. Такимъ образомъ, черезъ 10 лѣтъ, нормальный окладъ жалованья первымъ 300 руб. и вторымъ—260 руб. въ годъ. Вслѣдствіе установленія такихъ прибавокъ оклады нѣкоторыхъ давно служившихъ учителей и учительницъ къ 1907 году достигли отъ 260 р. до 300 руб.

Основываясь на послѣднемъ постановленіи собранія, опредѣлившимъ нормальные оклады, управа и въ текущемъ 1907 г. при исчисленіи вновь установленныхъ періодическихъ прибавокъ руководилася этими же окладами (200 и 240 руб.), начисляя лицамъ, получавшимъ 200 р.—30 р., лицамъ, получавшимъ 240 р.—36 р., независимо отъ полученныхъ ими до того прибавокъ.

Такимъ образомъ, наивысшіе оклады, полученные учителями съ 1-го января 1907 г., выражаются суммами 290 р. и 336 руб. Того же порядка управа полагала бы придерживаться и впредь, при исчисленіи послѣдующихъ прибавокъ, на что она имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія — угодно ли ему одобрить указанный порядокъ.

Управа затруднилась назначеніемъ Шихову новой періодической прибавки въ 15% жалованья чрезъ годъ послѣ только—что сдѣланной въ 20 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ на разрѣшеніе собранія, управа полагала бы увеличить жалованье Яковлеву, какъ опытному школьному фельдшеру, прослужившему почти 12 лѣтъ въ земствѣ до 30 руб. въ мѣсяцъ или въ годъ на 60 руб. считая въ этой суммѣ прибавку за 5 лѣтъ 30 руб. такъ что увеличеніе противъ получаемаго въ настоящее время жалованья будетъ 30 р. въ годъ.

Въ отношеніи фельдшера Шихова управа полагала бы, для уравненія, примѣнить тоже правило, т. е. выдавать ему первую выслуженную 15% періодическую прибавку 1907 года въ 45 руб. считая въ этой суммѣ и прибавку за 5 лѣтъ службы, данную въ 1906 г. въ 20 руб. и тѣмъ увеличить жалованье на 25 р. въ годъ

На разрѣшеніе собранія управа ставитъ слѣдующія вопросы:

1) угодно ли собранію окладъ жалованья фельдшеру Яковлеву увеличить на 60 руб. въ годъ, считая въ этой суммѣ, получаемую имъ прибавку за 5 лѣтъ службы 30 руб.

2) угодно ли собранію утвердить фельдшеру Шихову съ 1907 г. 15% періодическую прибавку къ жалованью въ 45 руб. считая въ этой суммѣ полученную имъ въ 1906 году прибавку за 5 лѣтъ службы 20 руб.

Приложеніе 47-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 20-я.

О выдачѣ пособія учительницѣ Перелучской земской школы Евгеніи Николаевнѣ Троицкой, по случаю пожара.

Учительница Перелучской земской школы Евгенія Николаевна Троицкая въ поданномъ въ управу прошеніи объяснила слѣдующее:

«Съ 11 на 12 августа сего года произошелъ пожаръ въ дер. Перелучѣ гдѣ находилась ввѣренная мнѣ земская школа. Какъ въ каникулярное время, я находилась на жительствѣ въ г. Боровичахъ у матери своей Е. Троицкой, живущей по Григорьевской улицѣ.

Во время пожара сгорѣла моя квартира, въ которой у меня была оставлена вся хозяйственная обстановка, теплая одежда бѣлье, и т. п..

По сему, на основаніи всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ уѣзднымъ Боровичскимъ земскимъ собраніемъ не найдетъ ли оно возможнымъ оказать мнѣ пособіе, по его усмотрѣнію. Справедливость моей просьбы могутъ подтвердить хозяева квартиры Растатуровы».

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось: 1) что г. Троицкая состоитъ на службѣ въ земствѣ учительницею съ 1 января 1891 г. ведетъ дѣло преподаванія съ особенныъ усердіемъ и аккуратностью и членами училищнаго совѣта, производившими въ школѣ экзамены аттестовалась и аттестуется съ отличной стороны, такъ что по постановленію земскаго собранія 3 октября 1901 года ст. 9 жалованье г. Троицкой увеличено до 300 руб. въ годъ; 2) въ дер. Переручи уничтожено пожаромъ 86 домовъ, въ томъ числѣ и земская школа. Для осмотра на мѣстѣ результатовъ пожара былъ членъ Управы М. С. Сергѣевъ.

Въ виду долголѣтней службы учительницы Троицкой, прекрасныхъ аттестацій членовъ училищнаго совѣта, производившихъ экзамены въ школѣ и полнаго уничтоженія пожаромъ всего ея имущества, уѣздная управа полагала бы выдать просительницѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. Внеся ихъ въ смѣту. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 48-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 21-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Учительницы Заозерицкой земской школы.

Прошеніе.

Служа 23 года учительницей и неся тяжелыя школьныя занятія, я была нѣсколько разъ серьезно больна и все лѣчилась на свой

счетъ. Въ настоящее время я чувствую свое здоровье очень разстроеннымъ, и нынѣшнимъ лѣтомъ мнѣ предстоитъ удобный случай ѣхать на Кавказъ съ родными, по этому я покорнѣйше прошу уѣздную управу выдать мнѣ пособіе въ размѣрѣ 120 р. на лѣченіе Конечно, по моему разсчету, это лѣченіе обойдется гораздо дороже, но я ѣду съ родными и по этому прошу только такую сумму. Свидѣтельство о болѣзни я надняхъ представлю. Учительница Райкова.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе учительницы Райковой и принимая во вниманіе долголѣтнюю ея службу въ земствѣ съ 1884 г. уѣздная управа не можетъ не выразить сочувствія къ возбужденному въ немъ ходатайству о пособіи въ 120 руб. на лѣченіе болѣзни; но въ виду крайне тяжелаго въ настоящее время положенія земства въ финансовомъ отношеніи, она не находитъ источниковъ къ его удовлетворенію, а потому и полагала бы таковое отклонить. На что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 49-е.
Пост. Соб: 4 Октября ст. 22-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Завѣдывающаго сельско-хозяйственномъ складомъ при Боровичской уѣздной земской управѣ Гавріила Марфина.

Прошеніе.

Желая помѣстить въ Боровичскую прогимназію дочь Серафиму Марфину, обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ Боровичской уѣздной земской управѣ, не найдетъ ли она возможнымъ принять Серафиму Марфину на стипендію земства, отпускаемую въ память имени Суворова при Боровичской прогимназіи.

Мнѣніе Управы.

Принимая во вниманіе, что г. Марфинъ состоитъ на службѣ въ уѣздномъ земствѣ менѣе года, всего съ 15 ноября 1906 года самъ онъ и жена получаютъ отъ земства жалованье, Управа полагала бы ходатайство его о предоставленіи стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова дочери его Серафимѣ отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 50-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 23-я.

О предоставленіи стипендіи Свѣтлѣйшаго князя Суворова дочери отставного капитана Зоѣ Гредасовой.

Жена отставного капитана Ольга Владиміровна Гредасова, урожденная Гаврилова, въ прошеніи на имя г. Предсѣдателя Управы изложила слѣдующее:

Не имѣя средствъ платить за ученіе дѣтей, покорнѣйше прошу принять мою дочь Зою Гредасову ученицу 2-го класса Боровичской Женской Прогимназіи на открывшуюся вакансію стипендіи князя Суворова, на которой была Захарова, нынѣ окончившая курсъ. Къ сему присовокупляю, что мать моя много лѣтъ служила въ земской библіотекѣ и этимъ содержала семью. Кромѣ сего, мать имѣла помощь при жизни Его Сіятельства князя Суворова, который самъ лично помогалъ ей деньгами и теперь надѣюсь на Ваше снисхожденіе, что и послѣ его смерти получу помощь въ память его. Имѣю трехъ дѣтей — одинъ обучается въ Реальномъ училищѣ и за него приходится платить. Единственнымъ средствомъ къ существованію служитъ получаемая моимъ больнымъ мужемъ незначительная пенсія 40 руб. въ мѣсяцъ, которой едва хватаетъ на квартиру и столъ.

Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное положеніе просительницы, которой на получаемую ея мужемъ крайне незначительную пенсію (40 руб. въ мѣсяцъ) приходится содержать какъ

ненормальнаго въ умственномъ отношенiи мужа ея, такъ и троихъ дѣтей, изъ коихъ за двоихъ еще уплачивать въ Прогимназiю и Реальное училище, а равно принимая во вниманiе и прежнюю службу матери просительницы библiотекаршей земской библiотеки съ 1 января 1871 по 1 января 1875 г. Управа полагала бы удовлетворить настоящую просьбу и предоставить Гредасовой просимую стипендiю. А потому она и имѣетъ честь испрашивать заключенiя очереднаго уѣзднаго земскаго Собранiя.

Угодно ли ему стипендiю Свѣтлѣйшаго князя Суворова предоставить дочери Гредасовой Зоѣ для продолженiя образованiя въ Боровичской Женской Прогимназiи.

Приложенiе 51-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 24-я.

Въ Боровичское очередное Уѣздное Земское Собранiе.

Фельдшера Петра Николаевича Калязина.

Прошенiе.

Имѣю честь покорнѣйше просить земское Собранiе о назначенiи Суворовской стипендiи моей дочери Марiи Калязиной учащейся въ Боровичской Женской Прогимназiи, въ 2-мъ классѣ. Такъ какъ я служилъ въ больницѣ около 13 лѣтъ т. е. съ 25 февраля 1887 г. по 1-е января 1900 г. и былъ уволенъ безъ всякой причины, не зная за собой никакой вины, послѣ чего долженъ былъ жить безъ всякихъ занятiй цѣлый годъ съ семьей изъ 6 человѣкъ, дѣлая долги которые и въ настоящее время несовсѣмъ погашены, а потому надѣюсь, что въ нынѣшнее время найдутся болѣе милосердыя г.г. участвующiя въ Собранiи и удовлетворятъ мою просьбу. Фельдшеръ П. Калязинъ.

Приложеніе 52-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 25-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По народному образованію

7 Апрѣля 1907 г.

№ 3495.

г. Новгородъ.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Чрезвычайное губернское земское Собраніе на утреннемъ засѣданіи 27 марта с. г. ст. II. выслушавъ докладъ Управы о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, соглашаясь съ заключеніемъ управы **постановило:** передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній сессіи 1907 г. Въ виду этого губернская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ 40 экземпляровъ доклада для разсылки ихъ г.г. гласнымъ о состоявшемся же по этому докладу постановленіи уѣзднаго Собранія, губернская Управа проситъ ее увѣдомить.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ докладъ губернской земской Управы чрезвычайному губернскому земскому Собранію 27 марта 1907 г. о пересмотрѣ основаній выдачи отъ губернскаго земства пособій женскимъ гимназіямъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, уѣздная Управа полагала бы согласиться съ заключеніемъ губернской Управы изложеннымъ въ ея докладѣ въ томъ смыслѣ:

1) Ходатайство, возбужденное губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ 1898 г. объ освобожденіи губернскаго земства отъ участія въ расходахъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, не должно вліять на выдачу таковыхъ пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ открываемымъ послѣ 1898 г., такъ какъ, если будетъ удовлетворено означенное ходатайство, то несомнѣнно будутъ приняты на счетъ казны и пособія, означенныя послѣ 1898 года.

2) Пособія отъ губернскаго земства среднимъ учебнымъ заведеніямъ, открытымъ послѣ 1898 г. и вновь открываемымъ въ цѣляхъ распространенія народнаго образованія, по существующимъ нынѣ условіямъ, признается необходимымъ оказывать въ размѣрахъ, какіе будутъ признаны губернскимъ Собраніемъ не отяготительными для для своего бюджета и въ точно опредѣленныхъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ суммахъ.

На что она и имѣетъ честь испрашивать отзыва очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 53-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 26-я.

В. П. И.

СВЯЩЕННИКЪ
УСПЕНСКОЙ БѢЛЬСКОЙ
ЦЕРКВИ
Боровичскаго уѣзда.
Новгородской губ.

6 Августа 1907 года.
№ 105.

г. Боровичи.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ с. г. объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Большесвѣтицкой церковно-приходской школѣ изъ земскихъ суммъ на будущій 1908 г. 100 рублей. Деньги имѣютъ расходоваться на ремонтъ школьнаго зданія: обшивку и штукатурку. Причины полезности и необходимости ассигновки выяснены при первыхъ ассигновкахъ, а потому въ настоящее время я о нихъ упоминать считаю излишнимъ.

СПРАВКА.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, по постановленію его 3 октября 1901 г. ст. 7, предложено священнику о. Феодору Троицкому ежегодно входить въ земское Собраніе съ просьбой о пособіи Большесвѣтицкой церковно-приходской школѣ.

Мнѣніе Управы.

Находя просьбу священника Троицкаго заслуживающею уваженія, уѣздная Управа полагала бы ассигновать отъ земства на содержаніе Большесвѣтицкой церковно-приходской школы, по примѣру прошлаго года, 50 руб., въ виду недостаточности земскихъ денежныхъ средствъ, внеся эту сумму въ смѣту. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго Собранія:

Угодно ли ему ассигновать на Большесвѣтицкую церковно-приходскую школу 50 рублей.

Приложеніе 54-е.
Пост. Собр. 4 Октября, ст. 27-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Учителя Волоцкого 2-хъ классного училища
Михаила Александровича Горбачкова.

Прошеніе.

Поступивъ на должность сельскаго учителя 3-го октября 1881 года, я половину своей службы, т. е. 13 лѣтъ, провелъ въ земскихъ школахъ Демянскаго, а частью Старорусскаго уѣздовъ, остальную же часть (съ 1-го января 1894 г.) и понынѣ учительствую сплошь въ Боровичскомъ уѣздѣ, гдѣ сначала находился въ Тольбовичскомъ 1-классномъ министерскомъ училищѣ, а затѣмъ и поднесь въ Волоцкомъ 2-хъ классномъ. Бывъ неоднократно въ школьной коммиссіи при земской управѣ, я видѣлъ за это время, какъ заботливо, по возможности, относится вообще земство къ учителю своего уѣзда, приходя ему на помощь «въ минуту жизни трудную», причемъ не дѣлаетъ даже грани, что этотъ - де учитель земскій, а этотъ министеркій, справедливо памятуя, что всѣ они слуги одного и того же уѣзда, да и служатъ одному и тому же дѣлу просвѣщенія въ краѣ.

Въ настоящее время мнѣ тоже одновременно приходится воспитывать и свою дочь на высшихъ женскихъ курсахъ, и своего сына въ IV классѣ Новгородской гимназіи, что для меня весьма и весьма не легко, а потому, зная о только-что вышесказанномъ добромъ отношеніи земства къ своему учителю, позволяю себѣ обратиться въ Боровичскую уѣздную земскую Управу съ покорнѣйшею просьбою —принять на себя трудъ ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ, по примѣру прочихъ учителей, какого-либо пособія на воспитаніе дѣтей, хотя бы только на два года, пока дочь моя окончитъ курсъ высшаго учебнаго заведенія.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе учителя Горбачкова и находя его ходатайство заслуживающимъ уваженія, уѣздная Управа полагала бы ассигновать ему пособіе на два года по 50 руб. въ каждый, для образованія дочери его на высшихъ женскихъ курсахъ, внеся эту сумму въ смѣту. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 55-е.
Пост. Собр. 4 Октября ст. 29-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы учителя Подсосонской земской школы
Натальи Емельянновны Ивановой.

Прошеніе.

Мой мужъ. Семенъ Васильевичъ Ивановъ, прослуживъ въ Боровичскомъ земствѣ 10 лѣтъ въ должности учителя, скончался 19 Іюня 1907 года и оставилъ на моемъ попеченіи старика отца 94 лѣтъ. Сама я личныхъ средствъ не имѣю, а по должности помощ-

ницы учительницы и теперь переведенная въ Любытинскую школу получаю содержаніе только 13 рублей, въ мѣсяцъ. Между тѣмъ здоровье мое разстроено и мнѣ постоянно приходится прибѣгать къ медицинской помощи. Кромѣ того, внезапная смерть моего мужа въ дорогѣ, за 50 верстъ отъ дома, заставила меня войти въ долги, чтобы покрыть расходы по перевозкѣ тѣла покойнаго и похороны. Въ надеждѣ, что земская Управа войдетъ въ мое бѣдственное положеніе, я имѣю честь покорнѣйше просить Управу не отказать мнѣ въ ходатайствѣ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ единовременаго пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго Собранія и тѣмъ дать мнѣ возможность расчитаться съ долгами.

—

Мнѣніе Управы.

Размотрѣвъ настоящее прошеніе вдовы учителя Ивановой и сообравъ его съ извѣстными Управѣ обстоятельствами дѣла, уѣздная Управа полагала бы выдать просительницѣ 25 рублей въ возмѣщеніе расходовъ по похоронамъ. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 56-е.
Пост. Собр. 4. Октября. ст. 30-я.

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

БОРОВИЧСКАЯ
Женская Прогимназія.
19 Сент. 1907 г.
№ 106.

гор. Боровичи.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Боровичская женская прогимназія, открытая въ гор. Боровичахъ по ходатайству городского общества и уѣзднаго земства, существуетъ съ 1875 года. За все время существованія прогимназіи окончили въ ней полный курсъ наукъ 360 учениць, или среднимъ числомъ по 12 учениць ежегодно. За послѣдніе же 5-ть лѣтъ число желающихъ обучаться въ прогим-

назіи значительно увеличилось, такъ что въ настоящій учебный годъ число ученицъ возросло до 200. Видя возрастающую потребность въ образованіи и желая дать возможность, какъ мѣстнымъ жителямъ города, такъ и уѣзднымъ, не прибѣгая къ излишнимъ затратамъ матеріальныхъ средствъ, получить дѣтямъ ихъ законченное среднее образованіе,—попечительный совѣтъ Боровичской женской прогимназіи, въ засѣданіи своемъ 23 мая с. г , **постановилъ**:

1) Возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о преобразованіи съ будущаго 1908—9 уч. года прогимназіи въ гимназію;

2) Просить уѣздную земскую Управу доложить уѣздному земскому собранію относительно увеличенія отпускаемаго пособія на содержаніе открываемой гимназіи въ размѣрѣ той суммы, каковая отпускается городскимъ обществомъ, т. е. до 1491 р. 64 к.

Сообщая о семъ земской Управѣ, попечительный Совѣтъ надѣется. что просьба его Управою не будетъ оставлена безъ должнаго удовлетворенія.

Мнѣніе Управы,

При всемъ желаніи прійти на помощь ассигнованіемъ вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ 500 руб. до 1500 руб., Управа, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, лишена возможности предложить Собранію ассигновать добавочные 1000 руб., однако вполнѣ сочувствуя дѣлу преобразованія женской прогимназіи въ гимназію, Управа находитъ возможнымъ предложить 10 стипендій Боровичскаго уѣзда земства при Новгородскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ постепенно, по мѣрѣ ихъ освобожденія, переводить пособіемъ Боровичской женской гимназіи, такъ какъ и послѣдняя будетъ давать земству развитыхъ учительницъ, на что Управа и испрашиваетъ заключенія земскаго Собранія:

Угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ Управы о постепенномъ увеличеніи отпускаемаго Боровичской женской прогимназіи,

въ случаѣ ея преобразованія въ гимназію, до суммы 1500 руб. указаннымъ Управою путемъ.

Приложеніе 57-е.
Пост. Собр. 4 Октября, ст. 31-я.

Въ Боровичскую уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина Устрѣкской вол. дер. Столбова Григорья Гаврилова Кукушкина.

Прошеніе.

Въ текущемъ году родной мой сынъ Михаилъ Григорьевъ Кукушкинъ принять учиться въ Гатчинскую учительскую семинарію своекоштнымъ, но я въ семьѣ имѣю 10 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, не имѣю возможности по своей бѣдности содержать на свой счетъ моего сына въ означенномъ учебномъ заведеніи. Покорнѣйше прошу уѣздную земскую Управу исходатайствовать предъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ разрѣшить стипендію моему сыну Михаилу Кукушкину на содержаніе въ названной семинаріи въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ размѣрѣ по усмотрѣнію уѣзднаго земскаго Собранія. О по слѣдующемъ прошу меня увѣдомить.

Мнѣніе Управы.

Такъ какъ стипендій для обученія въ Гатчинской семинаріи земствомъ не установлено, а открытіе ихъ вновь непосильно земству при настоящемъ растройствѣ финансовъ, то Управа полагала бы ходатайство Кукушкина отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія уѣзднаго Земскаго Собранія.

Приложеніе 58-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 32-я.

Въ Боровичское Очередное уъздное Земское Собраніе.

Попечителя Онуфріевской земской школы Ивана А. Зимина.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу очередное земское Собраніе разрѣшить сдѣлать пристройку къ Онуфріевскому земскому училищу—теплый корридоръ, длина котораго 5 саж. а ширина 2 сажени. Какъ открыто училище про 11 лѣтъ и учениковъ въ немъ бываетъ до 100 и болѣе человѣкъ. Ученики раздѣваются въ классѣ, гдѣ производятъ страшную пыль и шумъ. При перемѣнѣ ученики выходятъ на улицу въ это время дверь въ классъ бываетъ открыта и туда тянетъ сырость и стужа, отъ этого у учителя и учениковъ болятъ головы. Покорнѣйше прошу Боровичское очередное земское Собраніе обратить вниманіе, что училище мною выстроено для библіотеки; поставлено со всею обстановкою отдѣльное помѣщеніе; поставленъ сарай для дровъ, выкопанъ колодезь, пожертвовано полдесятины земли. Все вышеозначенное мною, Иваномъ Зиминымъ, пожертвовано въ Боровичское земство навѣчно. За 11 годовъ существованія училище потребовало только 45 руб. мелкіе ремонты исправлялъ я, Зиминъ, на свой счетъ. Войдите въ положеніе Онуфріевскаго учителя и учениковъ, разрѣшите построить теплый корридоръ.

Приложеніе 59-е.
Пост. Соб. 4 Октября ст. 33-я.

По земскому книжному складу.

Операціи книжнаго склада за 1906 годъ выразились чистою прибылью въ 451 р. 70 к. По сравненіи съ 1905-мъ годомъ чистая прибыль увеличилась на 231 р. 19 коп.

Оборотъ склада за 1905 г. равнялся 5870 р. 71 к. оборотъ же 1906 г. 7363 р. 19 к. т. е. за годъ увеличился на 1492 р. 48 к. а на 20 сентября текущаго года количество проданнаго товара выражается цифрою 6046 р. 13 к. противъ 4162 р. 20 к. или на 1883 р. 93 к. болѣе.

Такое значительное съ каждымъ годомъ увеличеніе оборотовъ доказываетъ, что дѣло склада становится прочнымъ, что публика относится къ нему съ довѣріемъ, и складъ исполняетъ всѣ предъявляемыя къ нему требованія, обслуживая учебныя заведенія г. Боровичъ въ дѣлѣ снабженія учебными пособіями.

Оборотный капиталъ склада—200 р. ссуды губернскаго земства весьма незначителенъ. но, по личному ходатайству предъ губернской Управой Н. А. Висленевымъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. усиленъ еще на 1000 руб.

Развитіе оборотовъ и полная надежда на еще большее увеличеніе дѣла представили возможность Управѣ перевести торговлю склада въ лучшее, болѣе обширное помѣщеніе.

Съ 1-го апрѣля с. г. торговля склада переведена въ домъ Архарова. Плата за помѣщеніе, 30 руб. въ мѣсяцъ хотя и вдвое большая противъ платимой въ домѣ Товарова, но Управа, надѣется что это не послужитъ тормазомъ для дальнѣйшаго развитія дѣла, а напротивъ, благодаря лишнему количеству оконъ, пространству новаго помѣщенія вдвое больше стараго и отдѣльной комнатѣ для запаснаго товара, дѣло оживится.

Докладывая о вышеизложенномъ съ представленіемъ печатнаго денежнаго отчета Управа испрашиваетъ заключенія Собранія:

Угодно ли Собранію дѣйствія Управы по книжному складу одобрить.

Приложеніе 60-е.
Пост. Собр. 4 Октября ст. 34 и веч. зас. 5 Октября ст. 11-я.

По вопросу: можетъ ли Боровичское земство расчитывать на на полученіе и когда именно, денежныхъ средствъ необходимыхъ для устройства мѣстной земской телефонной сѣти.

Новгородская губернское правленіе, при отношеніи отъ 19 января 1907 года за № 55, препроводило въ Управу копію съ

отношенія главнаго управленія почтъ и телеграфовъ на имя Новгородскаго Губернатора отъ 9 января за №. 670 слѣдующаго содержанія.

«Изъ отзыва Вашего Сіятельства отъ 13 октября 1906 года за № 993 усматривается, что Боровичская уѣздное земство не отказывалось и не отказывается отъ предоставленнаго ему въ 1903 г. права устройства и эксплоотаціи въ уѣздѣ земской телефонной сѣти и что дворянинъ Токарскій, вошедшій съ ходатайствомъ о выдачѣ ему концессіи на телефонную сѣть въ г. Боровичахъ и его окрестностяхъ, является частнымъ предпринимателемъ, которому Боровичское земство, согласно постановленія Собранія отъ 21 сентября 1904 года ст. 39, передаетъ за неимѣніемъ земскихъ средствъ, полученное имъ право на устройство и эксплоотацію сѣти. Вслѣдствіе сего, главное управленіе почтъ и телеграфовъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Сіятельство, что устройство и эксплоотація въ уѣздѣ телефонныхъ сѣтей разрѣшается земствамъ на установленныхъ для сего условіяхъ, безъ права передачи означенныхъ телефонныхъ предпріятій частнымъ лицамъ на какихъ бы то нибыло основаніяхъ по этому, и принимая во вниманіе, что просимая дворяниномъ Токарскимъ концессія на устройство и эксплоотацію телефоновъ въ г. Боровичахъ и его окрестностяхъ можетъ быть ему выдана лишь при условіи полной невозможности для земства устройства въ ближайшемъ будущемъ сѣти собственнымъ распоряженіемъ, главное управленіе почтъ и телеграфовъ имѣетъ честь просить Ваше Сіятельство не отказать въ увѣдомленіи можетъ ли названное земство разсчитывать на полученіе и когда именно, денежныхъ средствъ, необходимыхъ для устройства мѣстной земской телефонной сѣти.»

На это Управа, отъ 26 января за № 372, увѣдомила строительное отдѣленіе Новгородскаго губернскаго правленія, что отношеніе главнаго управленія почтъ и телеграфовъ отъ 9 января за № 670 ею будетъ доложено ближайшему уѣздному земскому Собранію и постановленіе его будетъ сообщено губернскому правленію.

СПРАВКА.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 21 сентября 1904 года выслушанъ докладъ Управы по вопросу объ оборудованіи телефонной сѣти въ уѣздѣ, изъ коего видно, что ходатайство земскаго Собранія о выдачѣ ссуды въ 40000 руб. изъ страховаго капитала на устройство телефонныхъ сообщеній въ уѣздѣ губернскимъ земскимъ Собраніемъ отклонено. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, Собраніе **постановило:** поручить Управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти при посредствѣ частныхъ предпринимателей.

Мнѣніе Управы.

Не разсчитывая денежными средствами въ настоящее время и не предвидя болѣе значительнаго ихъ поступленія въ ближайшемъ будущемъ, и между тѣмъ находя скорѣйшее устройство телефонной сѣти крайне желательнымъ, Управа имѣетъ честь испрашивать Собраніе.

Угодно ли ему признать:

1) что въ ближайшемъ будущемъ средствъ на осуществленіе телефонной сѣти не предвидится;

2) что оно ничего не имѣетъ противъ передачи предпріятія въ частныя руки.

Приложеніе 61-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 4-я.

Объ уплатѣ д. т. сов. И. Л. Горемыкину 486 руб. за ремонтъ дороги Аракчеевскаго тракта въ 1904 г. и за содержаніе ея въ 1905—6 г.г. и объ отдачѣ ему ремонта этой дороги на будущее время.

15 марта с. г. явился въ Управу довѣренный г. Горемыкина съ просьбой засчитать въ счетъ уплаты земскаго сбора за землю

его довѣрителя, причитающіеся ему за ремонтъ дороги по Аракчеевскому тракту въ 1904 г. 186 р. и за содержаніе таковой въ 1905 и 1906 г. г. по 150 руб. а всего 486 руб.

По поводу настоящей просьбы Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: на ремотъ и исправленіе Аракчеевскаго тракта и части Торбинскаго, по постановленію Собранія въ 1901 г. 5 октября, ст. 24, было ассигновано по смѣтѣ 1766 р. 20 коп. и въ 1902 году 27 сентября, ст. 17, 800 р. 63 к. и производство работъ было передано г. Горемыкину. Уплата денегъ, согласно соглашенія съ г. Горемыкинымъ и постановленія Собранія, была разсрочена на 5-ть лѣтъ и должна была погашаться Управою чрезъ уплату причитающагося съ имѣнія г. Горемыкина земскаго сбора.

Такимъ образомъ, Управою всего было уплачено съ 1902 г. по 1907 годъ 2566 р. 83 к., т. е. вся ассигнованная сумма.

Что касается 486 р., то таковая сумма въ смѣту своевременно внесена не была, и ремонтъ дороги въ 1904 г. и содержаніе ея въ 1905 и 1906 г.г. было отдано г. Горемыкину по частной перепискѣ бывшимъ предсѣдателемъ Управы А. М. Нолле.

Новый составъ Управы внесъ этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе дорожной комиссіи, которая, въ засѣданіи 24 мая с. г. **постановила:** признавъ нравственно необходимымъ уплатить г. Горемыкину 486 р. доложить объ этомъ земскому Собранію и съ 1907 г. ремонтъ дороги принять на счетъ земства на общихъ основаніяхъ въ предѣлахъ смѣты.

По объявленіи г. Горемыкину настоящаго постановленія послѣдній вновь обратился въ Управу 19 іюля съ предложеніемъ взять на себя содержаніе въ исправности 7½ верстъ земской дороги, пролегающей по его землѣ, по цѣнѣ 20 руб. за версту, а всего 150 р. въ годъ, съ обязательствомъ содержать въ полномъ порядкѣ полотно дороги, имѣющіяся на немъ мостовыя и канавы. Сверхъ того г. Горемыкинъ предлагаетъ передѣлать оставшіяся на этой дорогѣ, три деревянныхъ трубы на каменныя, за цѣну, въ которую обошлись подобныя трубы въ 1903 г., т. е. по 31 руб. 45 коп. за каждую.

Все, что по этимъ условіямъ будетъ предстоять получить

г. Горемыкину отъ земства, онъ согласенъ получать посредствомъ зачета изъ причитающагося съ него земскаго сбора.

Управа полагала бы согласиться съ предложеніемъ г. Горемыкина, такъ какъ на эту дорогу уже затрачены значительныя суммы почему и желательно было бы поддерживать ее въ должномъ порядкѣ путемъ своевременнаго ремонта, а услѣдить за этимъ г. Горемыкину, какъ устроившему дорогу и мѣстному жителю, гораздо легче, какъ онъ и пишетъ въ своемъ предложеніи, почему Управа и испрашиваетъ заключенія земскаго Собранія:

1) угодно ли ему согласиться съ постановленіемъ дорожной комиссіи отъ 24 мая с. г. уплатить г. Горемыкину за ремонтъ дороги по Аракчеевскому тракту въ 1904 г. и содержаніе ея въ 1905 и 1906 г. г. всего въ суммѣ 486 руб.

2) угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ Управы — отдать г. Горемыкину производство работъ по поддержкѣ $7^1/_2$ верстъ дороги по Аракчеевскому тракту по 20 р. съ версты и другія работы, срокомъ на 5-ть лѣтъ.

Приложеніе 62-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 5-я.

Съ представленіемъ расходной вѣдомости на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи за счетъ дорожнаго капитала въ 1908 году.

Представляя при семъ принятыя дорожною комиссіею 28 августа, ст. 8, вѣдомость и смѣты на дорожныя сооруженія и содержаніе администраціи въ 1908 г. за счетъ дорожнаго капитала, Управа имѣетъ честь доложить о вышеизложенномъ и покорнѣйше проситъ земское Собраніе утвердить вѣдомость и смѣты на предстоящій расходъ въ 1908 году изъ суммъ дорожнаго капитала и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 11772 руб.

Приложеніе 63-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 6-я.

О выполненіи работъ по устройству дороги за счетъ шоссейныхъ остатковъ.

Продолженіе работъ по устройству шоссе на уч. Боровичи-Волгино началось лѣтомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1907 г. по направленію къ г. Боровичамъ отъ пикета № 50+10 до пикета № 33+30, т. е. всего протяженіемъ 830 пог. саж.

Выполненіе работъ, какъ Управа имѣла честь докладывать Собранію 1905—6 г.г. было взято на себя уѣздною Управою вслѣдствіе предложенія губернской Управы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣзднаго техника, при общемъ надзорѣ за точнымъ выполненіемъ утвержденнаго проэкта губернскою Управою и правительственнаго инспектора шоссейныхъ дорогъ.

При провѣркѣ продольныхъ и поперечныхъ профилей Управа натолкнулась на несоотвѣтствіе утвержденнаго министерствомъ проэкта съ дѣйствительностью, какъ это уже было при первоначальныхъ работахъ въ 1905 г. такъ и на производимомъ участкѣ работъ, вслѣдствіе чего пришлось сдѣлать новую проектировку продольнаго профиля, придерживаясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уклоновъ утвержденнаго проекта, дѣлая измѣненія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вызывалась необходимость придать надлежащій профиль шоссейной дорогѣ, сообразуясь съ мѣстностью; эти отступленія и измѣненія въ нѣкоторыхъ частяхъ профиля были указаны губернскому инженеру Н. К. Рогулину на мѣстѣ работъ, который нашелъ сдѣланныя отступленія отъ проекта отвѣчающимъ дѣйствительности. Вмѣстѣ съ тѣмъ смѣтою не было предусмотрѣно устройство объѣздовъ вдоль дороги, гдѣ производились работы, которыя вызывали лишній расходъ. Исполнительная смѣта съ денежнымъ отчетомъ, по окончаніи работъ, будетъ представлена въ губернскую Управу, съ копіями проектовъ и профилей.

Общій расходъ за произведенныя работы не превышаетъ смѣтнаго назначенія по исполненному участку, не смотря на многія непредвидѣнныя и дополнительныя работы.

Докладывая о вышеизложенномъ, вслѣдствіе отношенія Новгородской губернской земской Управы отъ 12 августа 1906 года за № 506 — 7984 на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) угодно ли ему дѣйствія Управы по выполненію работъ на участкѣ Боровичи—Волгино за счетъ шоссейныхъ остатковъ одобрить.

2) угодно ли Собранію поручить Управѣ продолжить въ 1908 году устройство пути за счетъ шоссейныхъ остатковъ.

Приложеніе 64-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 7-я.

О ремонтѣ и пристройкѣ амбулаторіи Минецкой земской больницы.

По ходатайству уѣзднаго земскаго Собранія губернскимъ разрѣшена ссуда въ 2200 руб. на ремонтъ и переустройство Минецкой земской больницы, отъ которой въ настоящее время имѣется остатокъ въ 1699 руб. 10 коп.

Представляя вниманію Собранія смѣту и проектъ ремонта и пристройки амбулаторіи при Минецкой земской больницѣ въ суммѣ 2750 руб. Управа испрашиваетъ заключенія Собранія:

1) угодно ли Собранію утвердить предлагаемый проектъ ремонта Минецкой земской больницы.

2) угодно ли Собранію доассигновать недостающее къ остатку на ремонтъ 1050 руб. 90 коп.

Въ Боровичскую уѣздную Земскую Управу.

Попечителя Минецкой земской больницы Александра Александровича Путилова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Боровичскимъ земскимъ Собраніемъ было постановлено употребить на ремонтъ Минецкой земской больницы слишкомъ 2000 руб. Такъ какъ эти деньги еще не издержаны, то не худо бы на нихъ купить домъ, который продается въ имѣніи Шипово, бывшемъ гг. Андреевыхъ, въ настоящее время принадлежащемъ Захарову. Домъ большой и удобный для больницы, такъ какъ раздѣляется на двѣ половины корридоромъ. Владѣлецъ проситъ за него 1000 руб., можетъ быть нѣсколько и уступитъ. Этотъ домъ хорошо знакомъ гласному И. Ф. Мейснеръ, который можетъ сообщить о немъ подробности; я же, со своей стороны, нахожу, что слѣдуетъ воспользоваться этимъ случаемъ.

Приложеніе 65-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 8-я.

По постройкѣ школьнаго зданія въ селѣ Городищахъ.

Собраніемъ 1904 года постановлено ремонтировать зданіе Городищенской земской школы и измѣнить представленный Управою проектъ перестройки вновь зданія на двухъэтажное и ассигновано 2334 руб 85 коп. съ тѣмъ, чтобы на существующее зданіе былъ надстроенъ второй этажъ, причемъ лѣсной матеріалъ пожертвовалъ землевладѣлецъ К. К. Рейхель. Этимъ постановленіемъ была отмѣнена предполагавшаяся разборка существующаго зданія школы, устройство новаго фундамента и прочихъ работъ по его переустройству и приспособленію подъ нижній этажъ. Весь лѣсной матеріалъ (бревна) вывезенъ г-мъ Рейхелемъ къ школѣ, но въ виду крайней стѣсненности въ финансовомъ отношеніи, Управа положительно не

имѣла возможности приступить къ ремонту Городищенской школы, причемъ въ текущемъ 1907 году выяснилась необходимость измѣненія проекта и смѣты, обслѣдованные на мѣстѣ командированнымъ Управою членомъ оной М. С. Сергѣевымъ и техникомъ Данилевичемъ.

Представляя при семъ актъ обслѣдованія и новый проектъ со смѣтою, которою полное переустройство двухъэтажнаго школьнаго зданія исчислено 3200 рублей, Управа полагала бы доассигновать къ имѣющемуся остатку отъ предъидущихъ ассигновокъ на ремонтъ Городищенской школы 1000 руб. и въ виду тѣсноты земельнаго участка, на которомъ стоитъ сейчасъ школа, ходатайствовать передъ духовнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ подъ помѣщеніе школы новаго участка земли при Городищенской церкви изъ пустопорожняго мѣста, по направленію отъ дома причетника къ гор. Боровичамъ, по правой сторонѣ большой почтовой дороги—300 квадратныхъ саженъ,

Управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранію измѣнить первоначально утвержденные проектъ и смѣту переустройства зданія Городищенской земской школы;

2) Угодно ли Собранію утвердить предполагаемый при семъ проектъ постройки зданія Городищенской земской школы и смѣту и доассигновать 1000 руб.;

3) Угодно ли Собранію ходатайствовать передъ духовнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ подъ помѣщеніе школы участка церковной земли въ селѣ Городищахъ около 300 кв. саженъ, вдоль почтовой дороги по направленію къ г. Боровичамъ.

Приложеніе 66-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 9-я.

Въ очередное Собраніе Боровичской уѣздной Земской Управы.

Общества кр-нъ Рядовской волости деревни Заболотья.

Прошеніе.

Съ 1905 года на наше селеніе Заболотье увеличенъ земскій сборъ отъ существовавшихъ 46 руб. 49 коп. до 103 руб. 92 коп. въ годъ. Въ планѣ деревни Заболотья значится земли I-го разряда 105 десятинъ, II-го разряда 114 десятинъ, но въ книгахъ земской Управы съ 1905 года значится земли I-го разряда 187 десятинъ и II-го разряда 32 дес. Но такъ какъ чрезмѣрное увеличеніе сбора и переведеніе земли въ I-й разрядъ, совершенно несоотвѣтствующій онымъ, для крестьянъ весьма тягостно, въ виду сего общество крестьянъ дер. Заболотья честь имѣетъ всепокорнѣйше просить очередное земское собраніе перевести разряды земли согласно нашего плана и измѣнить впредь съ насъ сборы и сложить недоимки за истекшіе годы. Въ случаѣ просьба наша не будетъ уважена, то покорнѣйше просимъ выслать намъ казеннаго землемѣра для провѣрки нашего плана на мѣстѣ и опредѣленія разрядовъ нашей земли. Въ въ потверждепіе сего прилагаемъ планъ съ владѣнія крестьянъ дер. Заболотья и 2 окладныхъ листа Новгородской казенной палаты за 1901 и 1905 гг.

Приложеніе 67-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 10-я.

О ремонтѣ и увеличеніи зданія Кушевѣрской земской школы.

Земскимъ собраніемъ 1906 года 2 октября, ст. 38, было выслушано ходатайство по приговору крестьянъ Кушевѣрскаго волостн. схода о назначеніи существующаго школьнаго зданія въ селѣ Кушевѣрѣ для женской школы и о постройкѣ новаго зданія для муж-

ской школы,—**постановило:** вопросъ оставить открытымъ до будущаго года и поручить Управѣ выработать условія помѣщенія означенной школы.

Управа имѣетъ честь доложить, что засѣданіе Кушевѣрской земской школы выстроено и пожертвовано земству н землевладѣльцемъ М. В. Родзянко. Здавіе приспособлено для одного класса, ночлежной и комнаты для учительницы, вполнѣ удовлетворяло своему назначенію во время постройки, сообразно количеству обучавшихся. Съ тѣхъ поръ прошло около 10 лѣть, число учащихся увеличилось до 105 человѣкъ. Большій пріемъ учениковъ невозможенъ изъ-за невозможности размѣстить всѣхъ въ одной комнатѣ. Въ пожертвованіи крестьянъ Кушевѣрской волости по одному бревну съ каждаго домохозяина волости и 100 бревенъ отъ А. А. Назарова, Управа усматриваетъ желаніе волости расширить школьное помѣщеніе Кушевѣрской земской школы, чтобы имѣть возможность вмѣстить всѣхъ желающихъ и тѣмъ удовлетворить населеніе въ дѣлѣ полученія ихъ дѣтьми начальнаго образованія.

Раздѣленіе школы на мужскую и женскую Управа признаетъ не практичнымъ и вниманію Собранія представляетъ проектъ надстройки второго этажа и переустройство нижняго, со смѣтою. Въ проектѣ предположено устройство двухъ классовъ, ночлежной и квартиръ учителямъ, общей стоимостью за вычетомъ жертвуемаго лѣсного матеріала, 1600 рублей, а такъ какъ на ремонтъ школы имѣется остатокъ 287 р. 84 к. то на переустройство необходима ассигновка 1312 руб. 16 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа испрашиваетъ заключенія Собранія:

Угодно ли Собранію принять пожертвованіе крестьянъ Кушевѣрской волости по одному бревну съ домохозяина и 100 бревенъ отъ г. Назарова и ассигновать 1312 р. 16 к. на переустройство и расширеніе школы по предлагаемому проекту.

Приложенiе 68-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 12-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

От̃ъ подрядчика Якова Викентьевича Рубуль.

Прошенiе.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую Управу произвести со мною окончательный разсчетъ по принятымъ работамъ въ 1904 и 1905 г., такъ какъ числится за управой порядочная сумма, самому же приходится заимствоваться деньгами въ банкахъ и частныхъ рукахъ, платить 12 и 15о/о.

1) По Рядовской школѣ Великопорожской вол. на сумму . . . . 3007 р. 8 к.
2) По Гребловской школѣ . . . . . . 1248 р. 11 к.

Итого на сумму 4255 р. 19 к.

Причемъ всѣ эти обстоятельства покорнѣйше прошу доложить настоящему очередному уѣздному земскому Собранiю.

Приложенiе 69-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 13-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Мѣщанина Николая Иванова Бѣльскаго живущаго въ селѣ Дубровкѣ, и кр. Апросиньи Ивановой Смоляковой, живущей въ дер. Ташковѣ, Миголощской волости.

Прошенiе.

По окладнымъ листамъ земской Управы на 1907 г. за № 30 за мною Бѣльскимъ значится земскихъ сборовъ и недоимки 163 р.

23 к. и за мною, Смоляковою, 92 р. 7 к. каковыя недоимки и часть сборовъ мы покорнѣйше просимъ съ насъ сложить, такъ какъ у меня Бѣльскаго, по окладному листу числится земли I разряда 32, 1 дес. на самомъ же дѣлѣ только 15 дес. а остальная находится подъ заливомъ озеръ Дубно и Черное и пользоваться ею нельзя почему ее слѣдуетъ отнести къ разряду неудобной, необлагаемой сборомъ и по окладному листу № 200 за мною, Смоляковою, удобной I разряда числится 8. 5 дес. и 2 разряда 76. 4 дес между тѣмъ какъ изъ нихъ болѣе 10 дес. находятся подъ заливомъ озеръ Чернаго и Дубна, слившихся вмѣстѣ около 10 лѣтъ тому назадъ, такъ что мы теперь не можемъ пользоваться сѣнокосомъ и извлекать изъ этой земли какую либо пользу. А потому и имѣемъ честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую Управу сказанныя земли перечислить изъ 1-го разряда въ разрядъ земель неудобныхъ, необлагаемыхъ сборомъ, и сложить съ насъ какъ недоимки за истекшіе 10 лѣтъ, такъ и часть сбора сего 1907 г. и увѣдомить г. полицейскаго пристава 3 стана Боровичскаго уѣзда, дабы онъ пріостановилъ взысканіе съ насъ земскихъ сборовъ до особаго распоряженія Управы.

При семъ прилагаемъ окладные листы земской управы за №№ 30 и 200-мъ.

Приложеніе 70-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября, ст. 15-я.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи Боровичскому очередному уѣздному Земскому Собранію сессіи 1907 г.

Закончивъ ревизію земскаго хозяйства за 1906 годъ, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить земскому Собранію о нижеслѣдующемъ:

1. *Счетоводство* ведется правильно: книги и документы въ полномъ порядкѣ. Исключеніе составляетъ дорожный отдѣлъ, въ которомъ часть книгъ ведется неправильно.

2. *Дорожный отдѣлъ.* Работы, предназначенныя на 1906 годъ, не всѣ были выполнены, вслѣдствіе чего къ концу года получился остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній въ 7483 р. 50 к.

Желательно было бы книги для записи по устройству дорожныхъ сооруженій вести въ теченіе всего года; между тѣмъ на практикѣ онѣ заполняются лишь по истеченіи года, что не можетъ считаться правильнымъ, такъ какъ лишь по этимъ книгамъ можно во всякій данный моментъ провѣрить дѣятельность дорожнаго отдѣла.

3. *Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.* Необходимо выяснить счета наличности по отдѣленіямъ склада и по отпуску товара волостнымъ старшинамъ, за которыми числится на 1-е января 1907 года долговъ: за отдѣленіями склада на сумму 655 р. 44 коп. и за волостными старшинами на сумму 593 руб. 42 коп., всего же 1248 руб. 86 коп. Желательно было бы упорядочить торговлю черезъ волостныхъ старшинъ, требуя обязательно съ послѣднихъ отчета ежегодно къ 1-му сентября. Къ этому числу должны быть сданы въ складъ какъ деньги, такъ и оставшійся непроданный товаръ.

Долгъ заборщиковъ за 1906 годъ уменьшился на 3339 руб. 93 коп.

Иски предъявлены къ 9-ти лицамъ на сумму 1601 р. 53 к.

Въ обезпеченіе долговъ имѣется документовъ и писемъ, удостовѣряющихъ долги, отъ 14 лицъ на сумму 6634 р. 68 к.

Погашено долговъ 60-ти лицъ на сумму 4530 руб. 3 коп.

4. *Городская земская больница.* Изъ осмотра больницы оказалось, что она содержится въ порядкѣ и снабжена всѣмъ необходимымъ. При существующемъ переполненіи ея больными въ достаточной мѣрѣ поддерживаются чистота и опрятность. Кухня содержится чисто, и продукты въ день ревизіи оказались доброкачественными. Больные никакихъ претензій не заявили.

По всему видно, что завѣдующій П. М. Васильевъ прилагаетъ все стараніе къ тому, чтобы ввѣренная ему больница, насколько то позволяютъ средства, отвѣчала современнымъ требованіямъ.

По осмотру зданія больницы ревизіонная комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Однимъ изъ самыхъ существенныхъ недостатковъ больничнаго помѣщенія слѣдуетъ признать недостатокъ воздуха во всѣхъ безъ исключенія комнатахъ обоихъ этажей. Во избѣжаніе сего необходимо устройство вентиляціи, такъ какъ существующія нѣсколько вентиляторовъ совершенно недостаточны и пользы никакой не приносятъ.

2) Вторымъ существеннымъ недостаткомъ больничнаго зданія является отсутствіе въ немъ помѣщеній для фельдшеровъ и акушерки, ибо при отсутствіи таковыхъ совершенно невозможна быстрая подача медицинской помощи въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, напримѣръ, ночью, когда приходится разсылать дворниковъ по городу за живущими на частныхъ квартирахъ фельдшерами.

3) Необходимо изолированное помѣщеніе для сифилитиковъ, такъ какъ существующая палата, приспособлена для 6-ти кроватей, почти всегда бываетъ переполнена сифилитиками. Въ результатѣ невозможно имѣть для нихъ особыхъ посуды и бѣлья, больные скучены въ тѣсной комнатѣ и громадное большинство ихъ по неволѣ приходится лечить лишь амбулаторнымъ способомъ, отправляя ихъ по деревнямъ, благодаря чему сифилисъ, по свидѣтельству врача Н. М. Васильева, распространяется въ уѣздѣ гигантскими шагами.

4) Въ каждомъ отдѣленіи больницы должно быть не менѣе 2-хъ ваннъ, а всего не менѣе 6-ти, расположенныхъ въ трехъ ванныхъ комнатахъ. Въ настоящее время ваннъ всего 2, да и тѣ находятся въ подвальномъ этажѣ, что крайнѣ стѣснительно, а для тяжело больныхъ и опасно.

5) Пріемныхъ должно быть двѣ, т. е. каждый врачъ долженъ имѣть свой отдѣльный кабинетъ; иначе пріемъ больныхъ, каковыхъ бываетъ зачастую свыше 150 человѣкъ въ день, является крайне затруднительнымъ и не можетъ быть производимъ съ достаточной тщательностью.

6) Существующая аптека занимает одну изъ лучшихъ комнатъ. Необходимо отвести подъ аптеку болѣе скромное помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ.

7) Бакъ для кипяченой воды, находящійся въ банѣ, расположенъ настолько низко, что вода изъ него проходитъ только въ подвальный этажъ: въ верхній же этажъ вода не подается, что крайне неудобно. Необходимо поднять бакъ на полтора аршина.

8) Бѣлья въ больницѣ не хватаетъ. Необходимо завести по четыре смѣны бѣлья на каждаго штатнаго больного какъ минимумъ, а затѣмъ ежегодно ремонтировать, придерживаясь установленной нормы, въ данное время никакой нормы не существуетъ, и пополненіе убыли производится совершенно случайно.

9) Въ существующей перевязочной необходимо исправить полъ, пришедшій въ очень неприглядный видъ, затрудняющій соблюденіе чистоты, что крайне негигіенично. Желательно было бы покрыть полъ линолеумомъ.

10) Въ банѣ слѣдуетъ завести металлическія шайки.

---

5. *Арестный домъ.* Въ арестномъ домѣ порядокъ и чистота. Арестанты заявили лишь жалобу на недостаточность суточнаго кормового оклада въ 7 коп. Принимая во вниманіе дороговизну продуктовъ, нельзя не согласиться съ жалобой арестованныхъ и необходимо признать, что суточный кормовой окладъ доженъ быть увеличенъ по крайней мѣрѣ до 10 коп.

6. *Книжный складъ Уѣзднаго Земства.* Въ книжномъ складѣ образцовый порядокъ, торговый оборотъ развивается, прибыль противъ прошлаго года увеличилась, запись ведется аккуратно. Вообще со стороны завѣдующей складомъ замѣтно полное желаніе вести дѣло на должной высотѣ.

7. Недоимки за истекшій 1906 годъ увеличились, къ сожалѣнію на весьма почтенную цифру—47 тыс. руб.

Въ частности ростъ недоимокъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

недоимки частныхъ владѣльцевъ увелич.	на	30640	р.	87 к.
» города и посада »	»	709	»	66 »
» сельскихъ обществъ »	»	11681	»	61 »
» по глиняным копкамъ »	»	930	»	54 »
» по землямъ съ больш. дох. »	»	225	»	17 »
» городск. недвиж. имущ. »	»	1402	»	94 »
» недвиж. имущ. посада »	»	213	»	41 »
» по рыбнымъ ловлямъ »	»	348	»	90 »
» по торгово-промышл. завед. »	»	1132	»	35 »
» по дачнымъ помѣщеніямъ »	»	212	»	43 »
» проч. лицъ и учрежденій »	»	172	»	67 »
ИТОГО...		47370	»	55 »

Къ 1-му января 1906 года всего недоимокъ числилось 166798 рублей 75 коп.; къ 1-му же января 1907 года таковыхъ состоитъ 214169 рублей 30 коп.

8. *Земельный отдѣлъ.* За послѣдніе шесть лѣтъ, начиная съ 1901 года, около 230 переходовъ отъ однихъ владѣльцевъ къ другимъ не переведены еще на новыхъ владѣльцевъ. Бумаги находятся въ полномъ безпорядкѣ. Наряды ведутся неправильно: бумаги подшиваются не въ порядкѣ и попадаютъ не въ тѣ наряды, въ которыхъ должны быть, описей, нарядовъ и бумагъ нѣтъ, надписей объ исполненіи на бумагахъ не имѣется. Все это свидѣтельствуетъ о глубоко небрежномъ отношеніи завѣдывавшихъ земельнымъ отдѣломъ къ своимъ обязанностямъ, результатомъ чего—постоянныя недоразумѣнія, посылка окладныхъ листовъ не тѣмъ лицамъ, которымъ слѣдуетъ, и т. п. Завѣдующій нынѣ отдѣломъ Н. Ф. Чистяковъ за короткій срокъ не имѣлъ физической возможности пока разобраться въ этомъ бумажномъ хаосѣ. Но слѣдуетъ надѣяться, что порядокъ будетъ водворенъ и здѣсь въ самомъ непродолжительномъ времени и что всѣ земли будутъ числиться за дѣйствительными своими владѣльцами.

9. *Общая приходо-расходная смѣта на 1908 годъ.* Разсматривая смѣту, ревизіонная коммиссія натолкнулась на крупную цифру въ 3100 руб., внесенную въ смѣту на пристройку къ зданію Зем-

ской Управы. Вполнѣ признавая желательность такой пристройки, ревизіонная комиссія считаетъ однако, что такой крупный расходъ при данномъ финансовомъ положеніи земства является роскошью и расходованіе означенной суммы должно быть отложено впредь до болѣе благопріятнаго времени.

Въ остальномъ смѣту и отчетъ слѣдуетъ утвердить.

10. *Кассовая наличность.* При повѣркѣ кассовой наличности оказалось, что таковая по книгѣ на 1-е октября 1907 г. въ суммѣ наличными деньгами 2552 руб. 06 коп. и процентными бумагами 2700 руб., а всего 5252 рубля 06 коп., согласна съ наличностью казначейства.

Приложеніе 71-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября, ст. 16-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Смотрителя земскаго помѣщенія Львова.

Прошеніе.

Всѣмъ служащимъ земской Управы въ 1905 году была назначена періодическая прибавка жалованья; я получилъ прибавку только въ 1906 году. Такимъ образомъ, за 1905 годъ я лишился прибавки. Въ 1908 году служащіе управы получатъ вторую прибавку, а я вторую прибавку долженъ получить годомъ послѣ нихъ, т. е. въ 1909 году. такимъ образомъ, я теряю прибавку жалованья за два года противъ другихъ служащихъ. Посему честь имѣю покорнѣйше просить земскую Управу походатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о зачисленіи мнѣ періодической прибавки съ того же время, какъ и служащимъ управы, или походатайствовать о выдачѣ мнѣ вознагражденія за потерянные два года.

Мнѣніе Управы.

Въ виду долголѣтней службы и усиленныхъ трудовъ за послѣдніе года, Управа полагала бы справедливымъ сравнять г-на Львова относительно срока періодической прибавки съ прочими служащими и вторую прибавку въ 45 руб. сдѣлать ему одновременно съ послѣдними съ 1908 года, на что она и испрашиваетъ заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 72-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 17-я.

О ходатайствѣ передъ правительствомъ о сообщеніи уѣздной Управѣ свѣдѣній о переходахъ земли по духовнымъ завѣщаніямъ и по утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства.

На основаніи статьи 178[1] положенія о нотаріальной части и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21 декабря 1882 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, старшіе нотаріусы Окружныхъ судовъ сообщаютъ уѣзднымъ Управамъ подробныя свѣдѣнія о каждомъ переходѣ земель по купчимъ крѣпостямъ даннымъ и раздѣльнымъ актамъ отъ одного лица къ другому, что даетъ возможность Управѣ своевременно слѣдить за означенными переходами и дѣлать въ поземельныхъ и окладныхъ книгахъ соотвѣтствующія измѣненія.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ переходами, совершенными по духовнымъ завѣщаніямъ и по утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства. Въ данномъ случаѣ Управѣ объ этихъ переходахъ ничего неизвѣстно, потому что она сообщеній объ нихъ не получаетъ, развѣ лишь сами владѣльцы земель предъявятъ Управѣ документы по которымъ и дѣлается отмѣтка.

Въ большинствѣ случаевъ въ книгахъ Управы тѣ владѣнія, по которымъ совершены духовныя завѣщанія, утвержденныя Окружными Судами къ исполненію, или утвержденію въ правахъ наслѣдства всегда значатся за владѣльцами давно уже умершими, на коихъ и

посылаются окладные листы. При такомъ порядкѣ происходятъ серьезныя недоразумѣнія, а именно: лица утвержденныя во владѣніе по духовному завѣщанію или въ правахъ наслѣдства, иногда продаютъ свои части по купчимъ крѣпостямъ, причемъ о каждой таковой продажѣ старшій нотаріусъ сообщаетъ Управѣ, а послѣдняя, не имѣя на счету продавца, лишена возможности сдѣлать надлежащій переходъ по своимъ книгамъ и вынуждена, путемъ излишней переписки со старшимъ нотаріусомъ, съ продавцемъ и даже съ покупателемъ, выяснить факты владѣнія и продажи. Кромѣ того, Управѣ приходится получать и протесты отъ лицъ, владѣющихъ землею по духовнымъ завѣщаніямъ и по утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства, о высылкѣ окладныхъ листовъ не на нихъ, а на лицъ уже умершихъ.

Такой порядокъ, по которому одни случаи переходовъ, какъ-то: по купчимъ крѣпостямъ, даннымъ и раздѣльнымъ актамъ извѣстны Уѣздной Управѣ, даже въ подробной формѣ, а по другимъ Управа находится въ неизвѣстности, — непослѣдователенъ и правильный учетъ земель не имѣетъ мѣста, вопреки желанію Губернскаго земства, открывшаго при Уѣздныхъ Управахъ спеціальные поземельные отдѣлы по закону 8 іюня 1893 г.

О вышеизложенномъ уѣзд. Управа имѣла честь уже докладывать Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1902 года и вмѣстѣ съ тѣмъ просила уполномочить ее возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы подлежащія учрежденія сообщали уѣздной Управѣ о переходахъ земель отъ одного лица къ другому по духовнымъ завѣщаніямъ и по утвержденіямъ въ правахъ наслѣдства, а также просить Губернское Земское Собраніе поддержать это ходатайство. Уѣздное Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, 23 сентября ст. 26, **постановило**: возбудить означенное ходатайство черезъ Губернское Земское Собраніе, и послѣднимъ ходатайство это принято.

Со времени возбужденія ходатайства прошло почти пять лѣтъ, но никакого отвѣта по настоящее время не получено; въ виду чего уѣздная Управа вновь имѣетъ честь просить Уѣздное Земское Собраніе о возбужденіи вторичнаго ходатайства по вышеизложенному вопросу.

Приложение 73 е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 18-я.

По вопросу объ увеличенiи порцiонныхъ денегъ отпускаемыхъ на продовольствiе заключенныхъ въ арестномъ домѣ.

Г. Товарищъ Прокурора Новгородскаго Окружнаго Суда отношенiемъ отъ 7 сентября с. г. сообщая о крайней недостаточности ассигнуемыхъ на продовольствiе заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ 7 коп. въ день на человѣка въ виду вздорожанiя хлѣба проситъ Управу доложить Собранiю о необходимости увеличить сумму на арестантскiй паекъ до 10 коп.

Управа имѣетъ честь пояснить Собранiю, что постановленiемъ 28 сентября 1902 г., ст. 4, по возникшему вопросу о неудовлетворительности продовольствiя заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ, было поручено Управѣ разработать этотъ вопросъ и представить докладъ. Исполняя означенное постановленiе Управою былъ представленъ проэктъ измѣненiя существовавшаго довольствiя заключенныхъ со спискомъ порцiй постныхъ и скоромныхъ, стоимостью отъ 10½ до 15 коп., взамѣнъ отпускавшихся до того времени 7 к. на человѣка.

Собранiе въ засѣданiи 29 сентября 1903 г. ст. 7, соглашаясь съ заключенiемъ ревизiонной комиссiи, **постановило**: давать арестантамъ постоянно порцiю въ 10½ коп. и увеличить тѣмъ сумму на ихъ содержанiе.

Постановленiе это было принято къ исполненiю, и порцiя выдавалась въ увеличенномъ размѣрѣ до отмѣны таковаго экстреннымъ земскимъ Собранiемъ 4 февраля 1906 г., въ виду переживаемаго земствомъ финансоваго кризиса утвердившимъ сокращенiе въ смѣтѣ, предложенныя ревизiонной комиссiей. Въ числѣ сокращенiй было и ассигнованiе по новой раскладкѣ порцiй стоимостью въ 10½ коп. Стоимость 2 фун. хлѣба въ настоящее время 6 коп и одной 1 коп. которая остается изъ ассигнованныхъ 7 коп. на соль, капусту, рыбу и проч., совершенно недостаточно, на что Управа и хотѣла обратить вниманiе Собранiя, вполнѣ сознавая невозможность за 7 коп. продовольствовать здороваго человѣка, при нас-

тоящей дороговизнѣ продуктовъ. Въ силу необходимости продовольствіе заключенныхъ въ 1906 г. обошлось 8 коп. на человѣка.

Въ виду всего изложеннаго, Управа полагала бы необходимымъ увеличить сумму отпускаемую на ежедневную порцію до 10 коп. на человѣка при слѣдующемъ разсчетѣ: 2 фунта хлѣба 6 коп. и 4 коп. на остальные продукты какъ то—соль, капуста, крупа, рыба картофель и проч.

Управа точно не указываетъ порцій въ виду колебанія цѣнъ на продукты и необходимости покупать тѣ или другіе изъ нихъ въ зависимости отъ ихъ цѣнъ въ данное время.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа испрашиваетъ его заключенія:

Угодно ли собранію увеличить до 10 коп. на человѣка стоимость ежедневнаго продовольствія заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ.

Приложеніе 74-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 19-я.

Его Превосходительству.

Господину Начальнику Новгородской губерніи.

Торговцевъ села Орѣховна Орѣховской вол., Боровичскаго уѣзда: Маремьяны Вещугиной. Настасьи Владыкиной, Катерины Кольцовой, Виктора Журавлева и Нижегородскаго крестьянина Зарибъ Саберова.

Прошеніе.

Сдѣлано обязательное постановленіе объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ Новгородской губерніи внѣ городскихъ поселеній и во всемъ примѣнено ко времени по торговлѣ въ винныхъ казенныхъ лавкахъ, т. е. торговать не болѣе 12-ти часовъ въ сутки съ 2-хъ часовымъ

перерывомъ на обѣдъ, о времени начала и окончанія торговли и о дняхъ, въ которые торговля вовсе не должна производиться, а именно: въ первый день св. Пасхи, день св. Троицы и первый день Рождества Христова; а въ воскресные и праздничные дни торговлю производить только 4 часа, начиная съ 12 часовъ дня—введенное у насъ въ Орѣховнѣ съ 1-го минувшаго августа.

Мы, нижеподписавшіеся торговцы, не имѣющіе ни кто приказчиковъ, кромѣ женъ и своихъ дѣтей, считаемъ долгомъ выяснить Вашему Превосходительству тѣ неудобства для покупателей и убытки которые мы должны понести и уже несемъ по случаю сокращенія время торговли въ селѣ Орѣховнѣ, а именно: отъ села Орѣховна въ 3-хъ, 5-ти до 10 верстъ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ, имѣются мелочныя лавочки, почему въ праздничные и воскресные дни тѣ покупатели, которые брали разный товаръ у насъ въ лавкахъ послѣ обѣдни, которая оканчивается въ 10½ и рѣдко въ 11¼ часовъ и которымъ деревенскія лавочки будутъ на перепутьѣ, или поблизости не будутъ ожидать 12-ти часовъ, а пойдутъ и купятъ что нужно въ деревняхъ. Въ деревенскихъ лавочкахъ контролировать время открытія и закрытія оныхъ некому да и невозможно, потому что у нѣкоторыхъ нѣтъ часовъ, а у кого если и есть, то провѣрить ихъ трудно. напримѣръ: въ селѣ Орѣховнѣ,—допустимъ въ праздничный день.—10 часовъ, а въ деревнѣ, гдѣ-либо за 10 верстъ, 12-ть часовъ и онъ будетъ себѣ преспокойно торговать, а можетъ быть уже и торгуетъ, 2-мя часами ранѣе и оканчиваетъ торговлю въ какое угодно время, потому что контролировать некому, ибо наемныхъ служащихъ нѣтъ.

Село Орѣховно, въ своей одноименной волости и приходѣ, по расположенію деревень, находящихся въ 8—10-ти верстахъ расположено въ самомъ центрѣ, гдѣ въ году имѣется 5-ть значительныхъ по деревнѣ ярмарокъ: Крещенская, Троицкая, Успенская, Михайловская 8 ноября и Благовѣщенская, въ эти дни торговля производится изъ лавокъ нашихъ, затѣмъ на площади изъ балагановъ, возовъ и имѣющихся при храмѣ деревянныхъ помѣщеній, устроенныхъ спеціально для пріѣзжихъ торговцевъ, доходъ съ которыхъ поступаетъ въ пользу храма, и торгуютъ, исключительно только

одинъ первый день, отчего при 4-хъ часовой торговлѣ потерпятъ убытки какъ всѣ торговцы, такъ равно и храмъ (никто изъ чужихъ торговцевъ не будетъ пріѣзжать на ярмарки), и много покупателей останутся неудовлетворенными тѣми товарами, которыхъ на мѣстѣ не имѣется (сапоги, полусапожки, кожи выдѣланныя, подметки и другіе товары: верхнее и нижнее носильное платье).

Въ праздничные и воскресные дни, большею частью, торговля производилась между утрени и обѣдни, т. е. часовъ съ 8½ и сряду послѣ обѣдни, которая оканчивается въ 10½ и рѣдко въ 11¼ час. и продолжалась часовъ до 7—8 вечера; при новомъ положеніи въ эти дни торговать съ 12 до 4 час. т. е. только 4 часа, не успѣть удовлетворить и трети покупателей слѣдовательно при торговлѣ до новаго обязательнаго постановленія въ 45-60 руб. въ воскресный день, приходится терпѣть убытку 30-40 руб., въ будничные дни торгуемъ другой разъ и менѣе чѣмъ на 1 рубль.

Неудобство для покупателей въ праздничные дни: мѣстные жители, а въ особенности женщины, приносили для продажи холстъ масло, яйца и другіе предметы, не имѣя при себѣ ни одной коп. и утромъ продавали намъ, мѣстнымъ торговцамъ, и спѣшили въ храмъ Божій подать копѣйку, или поставить Богу свѣчку, теперь всего этого они лишились. Еще примѣръ: покупателю нужно 2 фун. соли и 4 деревянныхъ ложки, всего товару на 5—6 коп. этотъ покупатель живетъ въ 8—10 вер. отъ лавки и онъ въ праздничный день долженъ изъ за такой бездѣлицы ожидать открытія лавки часа 1½ затѣмъ купить товару на 6 коп. (у него больше денегъ нѣтъ) и 10 верстъ идти до своей деревни голоднымъ; тогда какъ при нестѣсненной торговлѣ онъ сряду послѣ обѣдни, часовъ въ 10½ купилъ что нужно и пошелъ себѣ домой уже меньше голодный (многіе до обѣдни привычки ѣсть не имѣютъ) и вообще нововведеніе въ деревенскихъ лавкахъ, изъ которыхъ торгуютъ сами хозяева, съ сокращеннымъ временемъ, принесло не пользу, а исключительно только убытокъ для насъ, торговцевъ, и положительное неудобство для покупателей.

Вслѣдствіе изложеннаго и по мѣстнымъ условіямъ текущей жизни, мы хозяева-торговцы села Орѣховна, Боровичскаго уѣзда,

покорнѣйше просимъ Ваше Превосходительство обязательное постановленіе о времени торговли у насъ въ деревнѣ отмѣнить, какъ убыточное для насъ, торговцевъ, и неудобное для деревенскихъ дальнихъ покупателей, которые должны убивать совершенно понапрасну дорогое для нихъ время, въ особенности лѣтомъ, для того только, чтобы имѣть на 10 коп. товару, безъ котораго невозможно обойтись въ домѣ и занять въ долгъ негдѣ, и позволить торговать намъ по прежнему; или же, если сего невозможно, то разрѣшить въ праздничные дни открывать торговлю сряду послѣ обѣдни и продолжать таковую до 7 ми часовъ вечера. Слѣдуютъ подписи просителей.

Мнѣніе Управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе торговцевъ села Орѣховна объ измѣненіи росписанія часовъ торговли въ ихъ заведеніяхъ и находя приведенные ими доводы заслуживающими уваженія, уѣздная Управа полагала бы просить губернское земское Собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи въ праздничные дни открывать въ селахъ торговлю сряду послѣ обѣдни и продолжать таковую до 7-ми часовъ вечера; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 75-е.
Пост Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 20-я.

Въ Боровичское уѣздное Очередное Земское Собраніе 1907 года.

Гласнаго Феоктиста Тимофеевича Тарасова.

ДОКЛАДЪ.

Дѣйствующее нынѣ запрещеніе сплавлять мелкіе лѣсные матеріалы и въ особенности дрова по рѣкѣ Метѣ розсыпью поставило

владѣльцевъ лѣсныхъ дачъ Боровичскаго уѣзда въ крайне тяжелое и часто даже безвыходное положеніе, но это совершенно несправедливо.

Большая часть земель въ нашемъ уѣздѣ находится подъ лѣсомъ, при чемъ крупнаго лѣса, который сплавляется бревнами, съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше и въ настоящее время въ большинствѣ дачъ имѣется лишь мелкій лѣсъ, годный на балансы, пропсы, и главнымъ образомъ, на дрова. Сплавлять эти матеріалы въ баркахъ невозможно вслѣдствіе дороговизны этого способа въ нашемъ уѣздѣ и порожистости рѣки Меты, а сплавъ ихъ розсыпью, как сказано, воспрещенъ.

И вотъ владѣльцы этой огромной лѣсной площади въ нѣсколько тысячъ квадратныхъ верстъ обязаны ежегодно вносить большія суммы на государственныя, земскія и дворянскія нужды, а извлекать доходы изъ этихъ угодій для покрытія означенныхъ платежей они лишены всякой возможности.

При наличности этого запрещенія у насъ невозможно вести правильное лѣсное хозяйство по утвержденнымъ планамъ основаннымъ на сплошной ежегодной вырубкѣ извѣстной площади лѣса, такъ какъ мелкіе лѣсные матеріалы при такомъ положеніи некуда сбывать. Надо полагать, что это единственный уголокъ Россіи, гдѣ почему-то воспрещенъ сплавъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ розсыпью по несудоходной рѣкѣ.

Но каковы бы нибыли основанія къ этому запрещенію, они все-таки ничтожны въ сравненіи съ тѣми убытками, какіе наносятся этимъ воспрещеніемъ владѣльцамъ лѣсныхъ дачъ нашего уѣзда и выражающіеся въ милліонахъ рублей, независимо отъ того, что установленіе этого запрещенія вызвало страшное пониженіе цѣнности имѣній вообще въ Боровичскомъ уѣздѣ.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее оставленіе этого запрещенія въ силѣ можетъ довести многихъ владѣльцевъ имѣній въ нашемъ уѣздѣ до полнаго раззоренія, что вопросъ объ отмѣнѣ этого запрещенія является посему дѣломъ чрезвычайной важности и что на земствѣ лежитъ обязанность заботиться

о благосостояніи своего уѣзда и главнымъ образомъ, своихъ плательщиковъ—я имѣю честь просить земское Собраніе поручить земской Управѣ возбудить немедленно въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство объ отмѣнѣ существующаго запрещенія сплавлять розсыпью мелкіе лѣсные матеріалы хотя бы въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

4 Сентября 1907 г.

№ 8378.

г. Новгородъ.

Легощая улица собствен. домъ,

Приложеніе 76-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 21-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно постановленія экстреннаго губернскаго земскаго Собранія 21 мая 1907 г., губернская Управа имѣетъ честь препроводить при семъ законопроекты министерства внутреннихъ дѣлъ:

1) объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ;

2) о волостномъ управленіи;

3) о поселковомъ управленіи.

4) объ участковыхъ комиссарахъ и

5) объяснительную записку министерства, къ послѣднимъ 3-мъ законопроектамъ.

Означенные проекты губернская Управа проситъ доложить предстоящему уѣздному земскому Собранію и заключеніе по нимъ послѣдняго препроводить въ губернскую Управу для доклада губернскому Собранію.

Мнѣніе Управы.

Въ виду крайней важности, серьезности и сложности присланныхъ при настоящемъ отношеніи губернской Управы законопроектовъ и за краткостью времени, оставшагося до открытія настоящаго Собранія, Управа не могла выработать своего заключенія, а потому и полагала бы просить земское Собраніе избрать изъ гг. гласныхъ особую

комиссію для разсмотрѣнія означеннаго доклада и представленія своихъ соображеній Собранію 1908 года.

Приложеніе 77-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября, ст. 22-я.

По вопросу объ измѣненіи закона объ этапной повинности и о пересмотрѣ закона натуральной повинности по нарядамъ мѣстной полиціи.

Очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 13-го декабря 1906 года (ст. 16) выслушавъ заключеніе Губернской Управы по ходатайству Устюжнскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ измѣненіи закона объ этапной повинности—въ смыслѣ снятія этой повинности съ населенія, **постановило:** принять заключеніе Управы, состоящее въ томъ, чтобы ходатайство Устюжнскаго Земства было передано на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и полученный матеріалъ былъ бы доложенъ будущему очередному Губернскому Собранію.

Докладъ Устюжнской Земской Управы мѣстному уѣздному земскому собранію заключался въ слѣдующемъ:

«Въ прошломъ 1905 году начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства утвердилъ къ исполненію постановленія земскаго собранія сессіи 1903 и 1904 г. и относительно переложенія натуральной арестантской этапной повинности въ денежную по препровожденію арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула (лит. *a*, п. 5 ст. 263 Уст. Зем. Пов.) По докладѣ о семъ Управою Земскому Собранію сессіи прошлаго года, послѣднее 23 сентября ст. 16, п. 7, **постановило:** Въ виду удовлетворенія ходатайства о разрѣшеніи перенесенія натуральной этапной повинности на денежную: а) замѣнить натуральную повинность денежною порядкомъ, указаннымъ въ докладѣ Управы за предшествовавшіе года и б) поручить Управѣ вновь представить чрезъ Губернатора ходатайство по этому вопросу, указавъ при этомъ, что въ основѣ ходатайства было желаніе вообще объ измѣненіи закона о повинности

въ смыслѣ снятія ея съ населенія, а не касалось одного лишь измѣненія порядка въ Устюжпскомъ уѣздѣ.»

Постановленіями Собранія 1903 1904 гг. былъ принятъ такой способъ выполненія земствомъ этапной повинности, предлагавшійся докладами управы: провожатые для арестованныхъ должны требоваться не по прежнему порядку—по наряду, но по особымъ открытымъ листамъ, выдаваемымъ управой. Въ открытомъ листѣ должно быть указано—для кого требовался этапъ, мѣсяцъ и число требованія и число верстъ, пройденное провожатымъ съ этапомъ. Такіе листы вручались бы требуемому въ нарядъ лицу, а управой уплачивались бы по предъявленіи по расчету затраченныхъ на этотъ этапъ дней, считая въ томъ числѣ и время на вовзращеніе конвоира на мѣсто жительства, Размѣръ поденной платы установленъ на одинъ годъ особой таксой.

Исполняя постановленіе Собранія и руководствуясь приведенными указаніями, управа отпечатала бланки удостовѣреній для выдачи Полицейскими и судебными чинами лицамъ, назначаемымъ ими для сопровожденія этаповъ, по каковымъ удостовѣреніямъ управа затѣмъ и производила выдачу вознагражденія по предъявленіи удостовѣренія, согласно таксы. Бланки удостовѣреній Управою были разосланы судебнымъ Слѣдователямъ уѣзда, а также уѣздному Исправнику, для снабженія ими становыхъ приставовъ.

Въ текущемъ году до времени составленія доклада было предъявлено управѣ 8 удостовѣреній о нарядѣ для сопровожденія этапа и выдано по нимъ 20 р. 10 к.

Въ виду того, что такса вознагражденія лицъ, вызываемыхъ для сопровожденія арестантовъ была утверждена только на одинъ годъ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію утвердить ее на слѣдующее трехлѣтіе 1906 — 1908 г. безъ измѣненія, такъ какъ размѣръ вознагражденія вполнѣ соотвѣтствуетъ заработной поденной платы, а именно:

Мѣсяца года.	Плата за день въ копейкахъ.
Январь, Февраль, Ноябрь, Декабрь . . .	30
Мартъ и Октябрь	40
Апрѣль и Сентябрь	50
Май и Августъ	60
Іюнь и Іюль	75

Что касается ходатайства объ измѣненіи закона, возлагающаго на населеніе этапную повинность въ смыслѣ снятія съ него таковой, то ходатайство это, въ силу пун. 10 и 14. ст. 63 Полож. о Земск. учрежд., было передано на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, такъ какъ таковое обнимаетъ собою нужды и пользы не одного Устюжнскаго уѣзда, но Губернскимъ Собраніемъ вопросъ не разсматривался. По этому Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію просить Губернскую Земскую Управу внести ходатайство уѣзднаго Собранія на обсужденіе Губернскаго Собранія сессіи текущаго года.

«По 5 пун., 263 ст. Уст. о Зем. Пов., упоминаемому въ докладѣ Устюжнской Земской Управы, къ натуральнымъ земскимъ повинностямъ, между прочимъ, принадлежитъ арестантско-этапная повинность на внутреннихъ дорогахъ губерніи до соединенія ихъ съ сыльно-этапною дорогою, въ мѣстностяхъ, въ которыхъ пѣше-этапное препровожденіе арестантовъ не замѣнено перевозкою ихъ по желѣзнымъ дорогамъ или водянымъ сообщеніямъ: а) препровожденіе арестантовъ, когда съ ними нѣтъ военнаго караула; б) помѣщенія для ночлеговъ арестантовъ и стражи при нихъ; в) отопленіе и освѣщеніе сихъ помѣщеній; г) содержаніе подводъ для своза арестантовъ тяжко больныхъ и для иныхъ закономъ опредѣленныхъ случаевъ».

Въ Боровичскомъ уѣздѣ пѣшеэтапные пункты находились и помѣщенія нанимались отъ Земства въ слѣдующихъ мѣстахъ:

По Устюжнскому тракту: въ деревнѣ Пѣтуховѣ, Меглецахъ, Кривцовѣ и Бахмаровѣ.

По Тихвинскому тракту: въ селѣ Волокѣ, Городнахъ и Каменкѣ.

По Валдайскому тракту: въ деревнѣ Рѣчкѣ и Великушѣ.

Пункты эти отмѣнены въ 1879 и 1881 г. Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства, за направленіемъ этаповъ по желѣзнымъ дорогамъ.

«По ст. 372 Устава содержащихся подъ стражею, задерживаемые по судебнымъ и полицейскимъ дѣламъ въ уѣздахъ и слѣдующіе въ города для отдачи подъ стражу, или для передачи въ военное вѣдомство, должны быть препровождаемы подъ надежнымъ прикрытіемъ изъ достаточнаго числа отряжаемыхъ селеніями обывателей понятыхъ подъ присмотромъ десятскихъ, или, когда нужно сотскаго. Сіи арестанты, по прибытіи въ городъ, сдаются немедленно отъ конвоя въ Уѣздное Полицейское Управленіе».

По поводу сего Закона, крестьяне Новоселицкой волости дер., деревни Новоселицъ, въ прошеніи, поданномъ въ Управу, съ приложеніемъ приговора сельскаго схода отъ 19-го декабря 1905 года, заявляя о тяжести исполняемой ими по нарядамъ уѣздной полиціи, натуральной повинности, просятъ Управу возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ уменьшеніи тяжести лежащихъ на крестьянахъ Боровичскаго уѣзда натуральныхъ повинностей и о наиболѣе равномѣрномъ распредѣленіи этой тяжести на жителей всего уѣзда.

Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, уѣздная Управа находитъ, что исполненіе натуральныхъ повинностей, по нарядамъ Полиціи, въ той формѣ, въ какой она ложится на крестьянъ въ настоящее время, является для нихъ большимъ обремененіемъ, выбиваетъ ихъ изъ колеи повседневной жизни, отвлекаетъ отъ необхо-

димыхъ и подъ часъ спѣшныхъ работъ, а потому и полагала бы: 1) ходатайство Устюжскаго Земскаго Собранія объ измѣненія Закона объ этапной повинности поддержать и 2) ходатайствовать передъ Правительствомъ о пересмотрѣ Закона о натуральной повинности по нарядамъ мѣстной Полиціи, въ цѣляхъ облегченія населенія.

Представляя все вышесказанное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли ему поддержать ходатайство Устюжскаго уѣзднаго земскаго Собранія объ измѣненіи Закона объ этапной повинности, въ смыслѣ снятія этой повинности съ населенія;

2) Ходатайствовать передъ Правительствомъ о пересмотрѣ Закона о натуральной повинности по нарядамъ мѣстной Полиціи.

Приложеніе 78-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября, ст. 23-я.

О дополненіи страховыхъ правилъ по добровольному страхованію.

Новгородская губернская земская Управа, циркуляромъ своимъ отъ 16 іюля 1907 года за № 6884, разрѣшила въ текущемъ году принимать на страхъ сѣно и немолоченный хлѣбъ только отъ тѣхъ владѣльцевъ, которые свои постройки застраховываютъ въ взаимномъ земскомъ страховомъ учрежденіи и не принимать подобныхъ страхованій отъ тѣхъ, кои своихъ недвижимыхъ имуществъ не застраховываютъ въ земствѣ. Такое распоряженіе, по всей вѣроятности, основано на томъ соображеніи, что страхованіе сѣна и немолоченнаго хлѣба вообще является опаснымъ и убыточнымъ страхованіемъ.

Слѣдуя вышеозначенному логическому выводу, страховой агентъ 1-го участка Боровичскаго уѣзда Котовъ обратился къ губернской Управѣ съ просьбою о разъясненіи, слѣдуетъ ли принимать на страхъ риги съ гумнами, бани и проч. до нѣкоторой степени опасныя

постройки отъ тѣхъ владѣльцевъ, кои всѣ свои обыкновенныя усадебныя жилыя и не жилыя строенія, мѣнее опасныя въ пожарномъ отношеніи, застраховываютъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ или совсѣмъ ни гдѣ не застраховываютъ. На вышеуказанный запросъ губернская управа, отношеніемъ своимъ отъ 16 августа сего года за № 7905, сообщила, что такъ какъ по означенному страхованію существующими правилами не установлено никакихъ ограниченій, и что, если такія ограниченія нужны въ области страховой дѣятельности, то поручается объ этомъ ввести вопросъ на предварительное обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Исполняя въ данномъ случаѣ порученіе губенской Управы уѣздная Управа по всестороннемъ обсужденіи вышесказаннаго вопроса пришла къ слѣдующему заключенію: страхованіе сѣна и немолоченнаго хлѣба, а также ригъ, овиновъ, кузницъ и проч. въ этомъ родѣ построекъ, хотя и взимается за нихъ премія по спеціально повышенному тарифу, прадставляетъ все-таки для страхового учрежденія въ извѣстной степени опасный рискъ, и что для урегулированія и уравновѣсія въ нѣкоторой степени отношенія убыточности опасныхъ страхованій съ менѣе опасными желательно, чтобы установить такое правило, по которому земство освобождалось бы отъ принятія только однѣхъ опасныхъ страхованій, т. е. если владѣлецъ страхующій свою усадьбу въ какомъ либо частномъ обществѣ, предложитъ къ застрахованію въ земствѣ сѣно или только гумно и баню, то такое страхованіе должно быть или отклонено, или исполнено лишь при условіи перевода всего страхованія изъ частнаго страховаго учрежденія—въ земское. Точно также Управа считаетъ для земства весьма не выгоднымъ принимать на страхъ только гумна и отъ тѣхъ владѣльцевъ, кои другихъ усадебныхъ строеній совсѣмъ не страхуютъ, а потому полагала бы ввести ограниченіе и въ этомъ случаѣ, чтобы при желаніи застраховать ригу требовалось правилами и страхованіе прочихъ менѣе опасныхъ строеній.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли ему къ существующимъ правиламъ по добровольному страхованію ввести дополненіе въ смыслѣ запрещенія прини-

мать на страхъ сѣно, немолоченный хлѣбъ. риги, овины, бани и кузницы отъ тѣхъ владѣльцевъ, кои не застраховываютъ въ земствѣ своихъ недвижимыхъ имуществъ, а застраховываютъ ихъ въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ.

Приложеніе 79-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 24-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

От земскаго десятника Соминскаго тракта Егора Евдокимова.

Прошеніе.

Покорнѣйше прошу земскую управу объ увеличеніи мнѣ жалованья за шестилѣтнюю мою добросовѣстную службу земству.

Приложеніе 80-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 25-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Отъ десятника Тихвинскаго тракта Ивана Алексѣева.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу походатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ мнѣ жалованья съ 1 января 1908 г. Служу я въ земствѣ десять лѣтъ безпрерывно, добросовѣстно и всегда находясь на службѣ аккуратно.

Приложеніе 81-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 26-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

От̀ъ содержателя Волоцкой земской станціи
Алексѣя Федоровича Агѣева.

Прошеніе.

Въ настоящее время управою удерживается вся плата за содержаніе станціи на покрытіе исковъ по исполнительнымъ листамъ. Не получая и впредь содержанія, я ни въ какомъ случаѣ не могу продолжать содержать станцію и долженъ буду отказаться. А потому покорнѣйше прошу земскую Управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ мнѣ хотя бы части денегъ, слѣдуемыхъ за содержаніе станціи, дабы я могъ додержать станцію согласно заключенію контракта съ управою.

Приложеніе 82-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 27-е.

По ходатайству генералъ-лейтенанта В. Я. Илляшевича объ исправленіи моста черезъ рѣку Шегринку, близь Бродницкой церкви, за счетъ земства.

Г. Новгородскій Губернаторъ, предложеніемъ отъ 17 сентября сего года за № 1583, проситъ уѣздную земскую управу внести данный вопросъ на обсужденіе очередного земскаго собранія.

Управа имѣетъ честь объяснить, что ходатайство генералъ-лейтенанта В. Я. Илляшевича уже было разсмотрѣно ею, вслѣдствіе предложенія г. Новгородскаго губернатора отъ 31 августа с. г. за № 1476, и на это предложеніе управою донесено, что упомянутый въ письмѣ Илляшевича мостъ не принятъ къ ремонту на счетъ земства и согласно постановленія дорожной коммиссіи отъ 15 марта 1904 года было лишь разрѣшено управѣ выдать крестьянамъ сто рублей, изъ суммъ дорожнаго капитала, на постройку его.

Въ виду изложеннаго управа полагала бы остаться при прежнемъ постановленіи дорожной комиссіи и просьбу г-на Илляшевичъ отклонить, на что и имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство генералъ-лейтенанта В. Я Илляшевичъ о принятіи исправленія Шегринскаго моста у Бродницкой церкви за счетъ дорожнаго капила отклонить.

Приложеніе 83-е.
Пост. Соб. утр. зас., 5 Октября ст. 28-я.

О ходатайствѣ передъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи устройства каменныхъ мостовъ на почтовомъ Устюжнскомъ трактѣ.

Такъ какъ на обязанности Боровичскаго земства лежатъ ремонты большихъ трактовъ (Устюжнскій, Тихвинскій, Соминскій, Вышневолочскій, Торбинскій, Крестецкій Аракчеевскій и Валдайскій). соединяющихъ сосѣдніе уѣзды, всего протяженіемъ около 400 верстъ, не считая подъѣздныхъ путей, имѣющихъ внутреннее значеніе для уѣзда, по нѣкоторомыъ изъ нихъ грузовое движеніе развивается ежегодно до колоссальныхъ размѣровъ и перешло крайніе предѣлы—что могутъ выдержать грунтовыя дороги; вслѣдствіе чего Боровичскому земству приходится избрать способъ болѣе дешевый и удовлеторяющій своему назначенію, укрѣпить полотно дороги вышеупомянутыхъ трактовъ булыжной мостовой. а такъ какъ въ распоряженіи управы на ремонтъ всѣхъ вышеупомянутыхъ трактовъ имѣются очень ограниченныя средства, на которыя нѣтъ никакой возможности устроить тракты удобопроѣздные во всокое время года, то приходится изыскать средства на улучшеніе таковыхъ. Поэтому Управа полагала бы ходатайствовать передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи устройства каменныхъ мостовыхъ на почтовомъ Устюжнскомъ трактѣ за губернскій счетъ какъ имѣющій общегубернское значеніе, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ 5000 руб. на устройство таковыхъ, чѣмъ много облегчило бы

Боровичскому земству по приведенію въ надлежащій видъ остальныхъ трактовъ.

По упомянутому Устюжнскому тракту движеніе грузовъ, а также и государственной почты очень затруднительны въ весеннее, осеннее, а также дождливое время года, вслѣдствіе грунтового полотна дороги, которое уѣздному земству непосильно поддерживать въ надлежащемъ видѣ, безъ укрѣпленія дороги булыжной мостовой.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году сентября 24 дня, ст. 19 и по докладу управы (прилож. 55-ее) было возбуждено ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, чтобы участіе губернскаго земства въ расходахъ по дорожной повинности уѣздовъ было сообразно съ уѣздной смѣтой и чтобы мосты отъ 4-хъ саж. длины на Устюжнскомъ почтовомъ трактѣ были приняты къ содержанію за общегубернскій счетъ.

21 января 1906 года очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросъ объ общемъ перераспредѣленіи дорожной повинности постановлено—оставить открытымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, управа испрашиваетъ его заключенія:

Угодно ли ему возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о томъ, что бы въ Боровичскомъ уѣздѣ устройство каменныхъ мостовыхъ на Устюжнскомъ трактѣ было принято къ содержанію за общегубернскій счетъ, съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 5000 рублей.

Приложеніе 84-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 29-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Земскаго десятника Ефима Филатова.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, по примѣру служащихъ въ управѣ, утвердить мнѣ періодическую прибавку жалованья, во вниманіе долголѣтней моей службы въ земствѣ.

Мнѣніе Управы.

Управа полагала бы: удовлетворить ходатайство десятника Филатова о періодической прибавкѣ жалованья въ размѣрѣ 15о/о—45 рублей въ годъ, въ виду его особаго положенія съ прочими десятниками, а именно: — онъ живетъ въ городѣ, гдѣ жизненные продукты гораздо дороже, чѣмъ въ деревнѣ и вообще проживаніе въ городѣ сопряжено съ большими расходами; причемъ, хотя онъ живетъ въ собственномъ домѣ, но отопленіе, страхованіе, уплата городскихъ и земскихъ повинностей, а также за караулъ, вызываютъ значительную трату денегъ. Кромѣ того, Филатовъ служитъ въ земствѣ 7 лѣтъ и отличается усердіемъ, аккуратностью и исполнительностью. А потому управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго Земскаго Собранія на періодическую прибавку Филатову жалованья 15о/о—45 руб. въ годъ.

Приложеніе 85-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 30-я.

О принятіи на счетъ земства уплаты городского налога съ лошадей Городской земской станціи.

Содержатель Городской земской станціи Алексѣй Петровичъ Жабревъ проситъ Управу принять на земской счетъ уплату город-

ского налога съ лошадей Городской земской станціи, введеннаго съ 1903 года, такъ какъ при заключеніи контракта на принятіе въ содержаніе этой станціи, съ 1-го іюля 1902 года, на 20 лошадей, этого налога въ виду не имѣлось, да и всѣ остальныя земскія станціи уѣзда не несутъ таковаго; почему ему, Жабреву, одному вносить городской налогъ по 4 рубля съ лошади представляется обиднымъ и обременительнымъ.

По разъясненію Правительствующаго Сената отъ 28 Апрѣля 1898 года за № 3607, лошади земскихъ учрежденій не освобождаются отъ обложенія установленными въ пользу городовъ сборами съ лошадей и экипажей:

за 1903 г. съ 27 лошадей	108 руб.	пени	10 р. 80 к.
за 1904 г. съ 28 »	112 руб.	пени	11 р. 20 к.
за 1905 г. съ 26 »	104 руб.	пени	10 р. 40 к.
за 1906 г. съ 27 »	108 руб.	пени	10 р. 80 к.
ИТОГО	432 руб.	пени	43 р. 20 к.

Признавая просьбу Жабрева заслуживающею уваженія и принимая во вниманіе, что Городская земская станція содержится, по контракту, на 20 лошадей, Управа полагала бы: — за означенные четыре года принять на счетъ земства уплату 320 руб., по 4 руб. съ лошади, и пени 32 рубля и за 1907 годъ 80 руб., а также за 1908 годъ по 1-е іюля — день окончанія контракта 40 руб., всего 472 руб., каковые и внести въ смѣту на 1908 г.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

угодно ли ему принять на счетъ земства уплату городского налога съ 20 лошадей Городской земской станціи за 1903, 1904, 1905 и 1906 гг. 320 руб. и пени 32 руб., за 1907 годъ 80 руб. и за 1908 годъ по 1-е іюля 40 рублей, всего 472 рубля и внести эту сумму въ смѣту.

Приложеніе 86-е.
Пост. Соб. утр.-зас. 5 Октября ст. 31-я.

Его Высокородію,

г. Предсѣдателю Боровичской уѣздной Земской Управы.

Содержателя Городской земской станціи А. П. Жабрева.

Прошеніе.

По заключенному въ іюлѣ 1905 года договору обязался я содержать для надобностей земства 20 лошадей съ платою по 200 рублей за каждую, а всего 4000 рублей въ годъ. При заключеніи настоящаго договора непремѣннымъ условіемъ я ставилъ аккуратную выдачу мнѣ договорной суммы наличными деньгами, по указаннымъ въ условіи срокамъ.

Не смотря на это, въ продолженіи всего срока, наличными деньгами получилъ я не болѣе 300—500 руб. въ годъ, а остальную сумму приходится брать талонами управы и закладывать въ мѣстномъ обществѣ взаимнаго кредита, или же отдавать ихъ со скидками за пріобрѣтаемыя для станціи сѣно, овесъ, разные матеріалы для устройства экипажей, не исключая покупки лошадей, которыхъ также приходится пріобрѣтать мнѣ, уплачивая за нихъ талонами управы. Услугами городской станціи земство пользуется въ широкихъ размѣрахъ, такъ за истекшій годъ мною выставлено 9335 лошадей, Жить въ городѣ и вести хозяйство самой большой станціи изъ всего уѣзда, при такой неправильной уплатѣ денегъ, очень убыточно и невозможно, ибо я во время, за наличные деньги, изъ первыхъ рукъ лишенъ возможности пріобрѣсти все необходимое для надобностей станціи и поневолѣ долженъ покупать въ кредитъ, переплачивая при этомъ немалыя суммы. При всѣхъ этихъ обстоятельствахъ въ послѣдніе годы отъ содержанія станціи я потерпѣлъ значительные убытки.

Въ виду вышеизложеннаго, я имѣю честь обратиться къ Вашему Высокородію съ почтительнѣйшею просьбою о прибавкѣ

мнѣ къ получаемому мною за содержаніе станціи, за все контрактное время, одной тысячи рублей. Если же Вы, своею властью, не найдете возможнымъ удовлетворить мою покорнѣйшею просьбу, то прошу настоящее прошеніе представить на благоусмосмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Мнѣніе Управы.

Въ виду исключительно тяжелаго положенія городской станціи въ послѣдніе годы, усиленнаго гона лошадей и дороговизны сѣна и овса въ текущемъ году, которому тому же Жабреву, приходилось, за неимѣніемъ наличныхъ денегъ въ управѣ, покупать отъ перекупщиковъ подъ требованія управы, послѣдняя полагала бы возможнымъ и справедливымъ выдать Жабреву единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 87-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 32-я.

Объ увеличеніи содержанія технику до 1200 руб. въ годъ.

Въ прошломъ очередномъ земскомъ собраніи 1906 года дорожной комиссіи была уменьшена ассигновка съ 1200 р.. до 600 р. на содержаніе уѣзднаго техника, въ виду денежныхъ затрудненій по веденію земскаго хозяйства и вслѣдствіе того, что въ уѣздѣ на 907 годъ работъ предстояло очень мало и можно было обойтись приглашеніемъ временнаго техника на лѣтніе мѣсяцы. Но такъ какъ въ 1908 году предстоятъ работы, кромѣ дорожныхъ сооруженій, еще постройки и ремонты школъ и больницъ, при которыхъ необходимъ постоянный техническій надзоръ, то управа полагала бы пригласить постояннаго уѣзднаго техника съ прежнимъ годовымъ окладомъ въ 1200 рублей въ годъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, такъ какъ за меньшую сумму и знающаго свое дѣло техника нельзя подыскать.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

угодно ли ему ассигновать на наемъ техника 1200 рублей изъ сумъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Приложеніе 88-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 33-я.

О возложеніи на обязанность владѣльцевъ производить дальнѣйшій ремонтъ построенныхъ земствомъ гатей и мостовъ.

По настоящее время выстроено на болотахъ, за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, гатей общимъ протяженіемъ 1572 пог. саж., а именно: I. по дорогѣ къ с. Устрѣкѣ—с. Кушевѣрѣ: 1) на землѣ г. Каменской 616 пог. саж., 2) г. Тимофеева 80 пог. саж., 3) кр. дер. Макушина 248 пог. саж. II. с. Кушевѣра-Левоча — 4) на землѣ кр. дер. Аргунова 265 пог. саж. III. с. Минцы-Левоча—при дер. Комаровѣ 363 пог. саж., на которыя затрачено около 7000 рублей.

Эти гати на нѣкоторыхъ мѣстахъ требуютъ неотложнаго ремонта и ежегодной подсыпки песку до окончательнаго подкрѣпленія полотна дороги, вслѣдствіе частой осадки и глубокихъ выбоинъ колесами, въ противномъ случаѣ выстроенныя гати обратятся въ непроѣздныя дороги.

Во избѣжаніе сказаннаго, управа полагала бы справедливымъ выстроенныя гати и мосты, для дальнѣйшей поддержки и ремонтовъ, передать владѣльцамъ, такъ какъ земству предстоитъ еще многимъ владѣльцамъ, стоящимъ на очереди, придти на помощь по устройству такихъ же гатей и большихъ мостовъ черезъ рѣки съ дамбами, имѣющихъ важное значеніе для уѣзда, кромѣ того земство не имѣетъ возможности закончить постройку дамбъ при выстроенныхъ мостахъ 7—9 лѣтъ тому назадъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, и изъ года въ годъ приходится откладывать постройку и другихъ сооруженій, имѣющихъ большое значеніе для населенія уѣзда.

Въ 1903 году 29 сентября, ст. 37, земское собраніе постано-

вило принять ремонты выстроенныхъ мостовъ, длиною отъ 10 саж. по настилу, на земскій счетъ. Такъ какъ въ настоящемъ году многіе мосты, выстроенные 7—9 лѣтъ тому назадъ, приходятъ въ ветхость и требуютъ капитальныхъ ремонтовъ, какъ то: при деревнѣ Никандровѣ два моста длиною по 4 саж.; дер. Сухоѣдовѣ—5 саж.; дер. Соминоць—6 саж.; дер, Каплино—8 саж., при ус. Костушино черезъ рѣку Шегринку—13 саж., владѣльцы которыхъ обращались съ ходатайствомъ въ управу о принятіи ремонтовъ упомянутыхъ мостовъ за счетъ земства, на что потребуется значительный затрата денегъ; а средствъ въ настоящее время свободныхъ нѣтъ, то управа полагала бы ремонты всѣхъ выстроенныхъ за счетъ дорожнаго капитала мостовъ, менѣе 10 саж., согласно постановленія земскаго собранія, возложить на обязанность владѣльцевъ. Относительно же моста при дер. Костушинѣ, управа сдѣлала на мѣстѣ изслѣдованіе и оказалось: на рѣкѣ Шегринкѣ находятся два моста въ разстояніи $1^{1}/_{2}$—2 верстъ, —одинъ при погостѣ Шегринѣ, другой же при ус. Костушинѣ, который существеннаго значенія для окружающихъ селеній не имѣетъ, если не считать ус. Костушино, такъ какъ всѣ жители могутъ пользоваться мостомъ при погостѣ Шегринѣ (кромѣ того, мостъ при ус. Костушино выстроенъ на неутвержденномъ трактѣ), поэтому управа полагаетъ и этотъ мостъ передать владѣльцу, за неимѣніемъ средствъ и большого значенія для населенія уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) угодно ли ему выстроенныя земствомъ гати съ мостами на нихъ передать владѣльцамъ, для дальнѣйшей ихъ поддержки и ремонтовъ;

2) угодно ли выстроенные земствомъ мосты, какъ менѣе 10 саж. длины, при дер. Каплино, с. Никандровѣ, Сухоѣдовѣ и Соминцѣ отказать въ ремонтахъ и возложить таковой на обязанность владѣльцевъ;

3) угодно ли собранію отъ ремонта моста при ус. Костушинѣ на р. Шегринкѣ отказаться и возложить на обязанность владѣльца.

Приложеніе 89-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 35-я.

По ходатайству кр. дер. Меглина, Васильевской вол., о принятіи постройки моста черезъ рѣку Удину за счетъ земства.

Крестьяне дер. Меглина, Васильевской вол., обратились въ управу съ просьбою о принятіи постройки моста черезъ рѣку Удину, по тракту изъ Кушевѣры на Видиміръ и Боровичи, за счетъ земства.

Ходатайство это было доложено дорожной коммиссіи, которая, въ засѣданіи 12 марта, **постановила:** поручить члену управы г-ну Сергѣеву произвести обслѣдованіе на мѣстѣ, съ выясненіемъ направленія тракта, на которомъ находится вышеупомянутый мостъ.

При осмотрѣ оказалось, что трактъ изъ Кушевѣры на Видиміръ и г. Боровичи, на которомъ находится мостъ, является не обязательнымъ и сообщеніе изъ Кушевѣры въ Боровичи, безъ малѣйшей разницы въ разстояніи, свободно можетъ замѣниться черезъ дер. Каменный Островъ.

Результаты обслѣдованія члена управы г. Сергѣева были доложены вновь дорожной комиссіи, которая въ засѣданіи 28 августа, нашла ходатайство это не заслуживающимъ уваженія, а потому и постановила таковое отклонить.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

угодно ли ему согласиться съ постановленіемъ дорожной комиссіи и ходатайство крестьянъ дер. Меглина, Васильевской волости, о принятіи моста черезъ р. Удину за счетъ земства отклонить.

Приложеніе 90-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября, ст. 35-я.

По ходатайству кр. Кушевѣрской вол., дер. Давыдова, о принятіи постройки гати на ихъ надѣльной землѣ за счетъ земства.

Крестьяне дер. Давыдова, Кушевѣрской волости, 30 августа сего года обратились въ управу съ просьбою о принятіи постройки

гати на ихъ надѣльной землѣ за счетъ земства. Ходатайство это поступило уже послѣ засѣданія дорожной комиссіи и потому ею не было разсмотрѣно.

Управа, признавая содержаніе подобныхъ сооруженій для мѣстныхъ жителей непосильнымъ, но и принятіе за счетъ земства въ настоящее время невозможнымъ въ виду ограниченныхъ средствъ, —полагала бы вопросъ о принятіи постройки гати за счетъ земства оставить открытымъ впредь до разсмотрѣнія дорожною комиссіею.

Докладывая о вышеизложеномъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

угодно ли ему вопросъ о принятіи постройки гати на надѣльной землѣ крестьянъ деревни Давыдова, Кушевѣрской волости, за счетъ земства оставить открытымъ до разсмотрѣнія дорожною комиссіею.

Приложеніе 91-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 36-я.

По отношенію г-на пристава 4-го стана и ходатайству крестьянъ Мошенской волости, деревни Крачи, о постройкѣ моста черезъ рѣку Сухую за счетъ дорожнаго капитала.

Крестьяне деревни Крачи, Мошенской волости, обратились въ управу съ просьбою о принятіи постройки моста черезъ рѣку Сухую. Ходатайство это было доложено дорожной комиссіи, которая 12 марта **постановила**: поручить члену управы г-ну Сергѣеву обслѣдовать вопросъ на мѣстѣ.

При осмотрѣ выяснилось, что въ виду быстраго теченія и большого ледохода во время весенней навигаціи, вышеупомянутый мостъ долженъ быть выстроенъ не менѣе какъ съ 8-ми саж. пролетомъ, почему является для крестьянъ непосильнымъ какъ для постройки новаго, а также и поддержанія дальнѣйшаго ремонта моста при дер. Крачи. Между тѣмъ, за отсутствіемъ дамбы у моста при дер. Пилигино, гдѣ во время весенняго розлива воды сообще-

нія прекращается, и мостъ у дер. Крачи тогда служитъ единственнымъ сообщеніемъ по тракту Меглецы-Мошенское, гдѣ проходитъ земская почта.

По разсмотрѣніи результатовъ раслѣдованія дѣла членомъ управы Сергѣевымъ, дорожная комиссія, въ засѣданіи своемъ 39 августа, нашла ходатайство крестьянъ дер. Крачи заслуживающимъ уваженія и высказалась за выдачу означеннымъ крестьянамъ единовременнаго пособія изъ суммъ дорожнаго капитала, изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, въ суммѣ 250 руб. поручивъ управѣ производить выдачу денегъ по мѣрѣ заготовки лѣсного матеріала, а также составить для этого сооруженія проектъ и смѣту.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли ему утвердить постановленіе дорожной комиссіи и ассигновать изъ дорожнаго капитала единовременное пособіе, въ размѣрѣ 250 руб. на устройство моста черезъ рѣку Сухую въ дер. Крачи, поручивъ управѣ производить выдачу денегъ по мѣрѣ заготовки матеріаловъ и выполненія работъ по заранѣе составленному управою проекту для этого сооруженія.

Приложеніе 92-е.
Пост. Собр. утр зас. 5 Октября ст. 37-я.

По отношенію Новгородскаго Губернатора, съ прошеніемъ кр. дер. Передокъ, Новоселицкой вол., о принятіи постройки моста близь селенія черезъ рѣку Быстрицу за счетъ земства.

Г. Новгородской Губернаторъ 26 февраля с. г. препроводилъ въ управу прошеніе, называющихъ себя уполномоченными отъ общества, кр. дер. Передки Алексѣя Семенова Няпичева и Алексѣя Николаева Прѣснякова, въ которомъ они ходатайствуютъ о принятіи за счетъ земства постройки моста близь ихъ селенія черезъ рѣку Быстрицу,

Прошеніе это было доложено дорожной комиссіи, которая, въ въ засѣданіи 12 марта, **постановила:** поручить члену управы г. Сергѣеву обслѣдовать вопросъ на мѣстѣ.

При осмотрѣ выяснилось, что вышеупомянутый мостъ при дер. Передки является для селенія не обременительнымъ по постройкѣ въ виду того, что у крестьянъ на ихъ обязанности никакихъ сооруженій, кромѣ этого моста, не имѣется. Находится онъ не на подъѣздномъ пути и не можетъ быть необходимымъ крестьянамъ с. Передки, такъ какъ можно пользоваться для проѣзда въ городъ земскимъ мостомъ на почтовомъ Устюжнскомъ трактѣ, пролегающемъ вблизи ихъ селенія, что и было вновь доложено дорожной комиссіи 28 августа, постановившей ходатайство крестьянъ дер. Передокъ, какъ не заслуживающее уваженія, отклонить.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

угодно ли ему согласиться съ постановленіемъ дорожной комиссіи и ходатайство крестьянъ дер. Передки, Новоселицкой вол., о принятіи постройки моста близъ ихъ селенія черезъ рѣку Быстрицу отклонить.

Приложеніе 93-е.
Пост. Собр. утр. зас. 5 Октября ст. 38-я.

По ходатайству крестьянъ Заозерицкаго прихода, Перелучской вол., о принятіи постройки моста черезъ рѣку Рядеху за счетъ земства.

Крестьяне Заозерицкаго прихода Перелучской вол., обратились съ просьбою о принятіи постройки моста въ с. Островѣ черезъ рѣку Рядоху за счетъ земства.

Ходатайство это было доложено дорожной комиссіи, которая въ засѣданіи 12 марта **постановила:** просить Управу и члена дорожной комиссіи К. А. Зотова произвести обслѣдованіе о необходимости и важности моста на мѣстѣ.

При осмотрѣ выяснилось, что вышеупомянутой мостъ не на-

ходится въ числѣ подъѣзныхъ путей, принятыхъ въ вѣдѣніе земства по докладу Управы 1903 г. (пост. Собр. 29 сентября ст. 37), но является большой необходимостью какъ сообщеніе съ городомъ, а также и для проѣзда къ церкви для цѣлаго прихода, о чемъ было доложено вновь дорожной комиссіи 28 августа. Комиссія, выслушавъ, **постановила**: ходатайство крестьянъ, отклонить, въ виду того, что мостъ находится не на подъѣздномъ пути и необходимъ только приходу для проѣзда къ церкви.

Вслѣдствіе заявленія члена Управы М. С. Сергѣева, которому это было близко извѣстно, и который заявилъ о крайней необходимости моста черезъ рѣку Рядеху для мѣстнаго населенія и невозможности для послѣдняго содержать мостъ на свои средства, и имѣя въ виду, что Управою построены мосты и не только на проѣздныхъ дорогахъ, Управа полагала бы удовлетворить ходатайство крестьянъ Заозерицкаго прихода, Перелучской вол., на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго Собранія:

1) угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ дорожной комиссіи и ходатайство крестьянъ оклонить.

2) угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы и поручить ей составить смѣту на постройку моста, для доклада очередному земскому Собранію 1908 года.

Приложеніе 94-е.
Пост. Соб. утр. зас. 5 Октября ст. 39-я.

По ходатайству крестьянъ дер. Владыкино, Перелучской вол., объ оказаніи имъ ежегоднаго пособія на содержаніе перевоза на рѣкѣ Уверь.

Крестьяне дер. Владыкино, Перелучской вол., обратились въ Управу съ просьбою объ оказаніи имъ ежегоднаго пособія въ суммѣ 75 руб. на поддержаніе перевоза на рѣкѣ Уверь.

По порученію дорожной комиссіи отъ 12 марта, вопросъ этотъ обслѣдованъ на мѣстѣ и оказалось, что перевозъ черезъ рѣку Уверь

въ дер. Владыкино необходимъ для цѣлаго края, отрѣзаннаго рѣкою отъ города и неимѣющаго никакихъ переправъ на большемъ разстояніи, о чемъ и было вновь доложено дорожной комссіи, которая въ засѣданіи 28 августа, **постановила:** признавъ ходатайство вышеозначенныхъ крестьянъ заслуживающимъ уваженія, ассигновать ежегодно по 75 руб. на поддержаніе перевоза на рѣкѣ Уверь.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

угодно ли ему утвердить постановленіе дорожной комиссіи и ассигновать ежегодно по 75 руб. крестьянамъ дер. Владыкино, Перелучской вол. на содержаніе перевоза на рѣкѣ Уверь, изъ суммъ дорожнаго капитала.

Приложеніе 95-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября ст. 3-я.

По вопросу о ненормальномъ положеніи земской почты въ уѣздѣ и объ учрежденіи правительственной почтовой сѣти.

Очередному уѣздному земскому Собранію. въ засѣданіи 3 октября 1906 г. былъ представленъ гласнымъ Феоктистомъ Тимофеевичемъ Тарасовымъ докладъ нижеслѣдующаго содержанія:

«Всѣмъ прекрасно извѣстно, что наша земская почта далеко не удовлетворяетъ нуждъ населеній, не смотря на то, что земство расходуетъ на содержаніе ея ежегодно громадныя суммы. Для иллюстраціи ея несовершенства достаточно указать лишь на такой примѣръ. Письмо или газета, опущенныя въ Боровичахъ въ среду, получаются въ Кончанскомъ волостномъ правленіи только въ слѣдующую среду. т. е. ровно черезъ недѣлю, а между тѣмъ Кончанское отстоитъ отъ Боровичей всего въ 33 верстахъ. Это невольно возмутитъ всякаго. Масса же писемъ совсѣмъ не доходитъ по назначенію, а сложность и дороговизна процедуры полученія заказной и денежной корресподенціи по земской почтѣ отбиваетъ всякую охоту у обывателей пользоваться ею.

Принимая во вниманіе, что путь сношеній вездѣ играетъ

чрезвычайно важную роль въ развитіи края во всѣхъ отношеніяхъ я нахожу, что земская почта является нынѣ уже устарѣлымъ учрежденіемъ и земство должно направить всѣ свои усилія немедленно на созданіе у себя новыхъ способовъ сношеній, болѣе отвѣчающихъ потребностямъ нашего пробудившагося населенія.

Оставивъ пока въ покоѣ такіе роскошные способы сношеній какъ телеграфъ и телефонъ, я останавливаю вниманіе Собранія на учрежденіе у насъ казенной почты. Къ стыду нашему у насъ на пространствѣ 9000 кв. верстъ, при населеніи свыше 150 тыс. душъ имѣется всего 3—4 почтовыхъ отдѣленія, да и то открытыхъ давно и вовсе не стараніями нашего земства. На оборотъ, земство, не смотря на густоту населенія нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстъ уѣзда кажется ни разу и не пыталось походатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи тамъ почтовыхъ отдѣленій и даже были случаи отказа земства въ поддержкѣ подобныхъ ходатайствъ, возбужденныхъ по иниціативѣ самихъ обывателей. Словомъ менѣе благоустроеннаго уѣзда въ почтовомъ отношеніи, какъ Боровичскій уѣздъ, трудно указать.

Въ послѣднее время, правительство, имѣя громадные доходы отъ почтовой регаліи, уже легче, чѣмъ прежде, открываетъ почтовыя отдѣленія по ходатайству заинтересованныхъ лицъ и учрежденій, а еще легче оно открываетъ ихъ при извѣстной поддержкѣ со стороны послѣднихъ, т. е. со взносомъ ему единовременно 192 р. на обзаведеніе и предоставленіемъ ему безплатнаго помѣщенія и возки почты на три года, по истеченіи коихъ содержитъ эти отдѣленія уже на свой счетъ.

Еслибы земство воспользовалось послѣднимъ порядкомъ открытія почтовыхъ отдѣленій раньше, то оно уже давно имѣло бы въ своемъ уѣздѣ цѣлую сѣть ихъ и ему не приходилось бы теперь расходоватѣ ежегодно такую массу денегъ на содержаніе своей мало пригодной почты. Да и въ настоящій моментъ земство можетъ это сдѣлать немедленно, нисколько не обременяя своей смѣты, безъ всякихъ дополнительныхъ ассигнованій.

Земству, оставивъ за собою перевозку почты, какъ и теперь

т. е. давая только земскихъ лошадей, пришлось бы расходовать на открытіе каждаго почтоваго отдѣленія только по 150—200 руб. на наемъ помѣщенія, отопленіе и освѣщеніе ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ и 195 руб. единовременно т. е. въ первый годъ 350—400 р. а остальные 2 года по 150—200 руб.

Считая, что расходы земства по содержанію почты, кромѣ перевозки, составляютъ болѣе 300 руб. земство на эту сумму можетъ въ первый годъ открыть у себя до 8 почтовыхъ отдѣленій, которыя, навѣрное, будутъ обслуживать нужды населенія гораздо лучше, чѣмъ вся земская почта сейчасъ.

Вообще въ теченіи трехъ—четырехъ лѣтъ земство съ тѣмъ же бюджетомъ можетъ устроить у себя сѣть почтовыхъ отдѣленій и избавиться затѣмъ отъ всякихъ расходовъ и хлопотъ по содержанію своей почты.

Устроившись съ почтовымъ дѣломъ въ уѣздѣ, можно затѣмъ будетъ подумать о телеграфѣ и телефонѣ.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь предложить земскому Собранію: 1) намѣтить пункты, гдѣ должны быть немедленно открыты почтовыя отдѣленія; 2) возбудить въ установленномъ порядкѣ немедленно ходатайство объ открытіи этихъ отдѣленій за счетъ казны и если нельзя во всѣхъ, то въ наиболѣе важныхъ изъ намѣченныхъ пунктовъ и 3) въ случаѣ отказа правительства открыть за свой полный счетъ какія либо изъ намѣченныхъ отдѣленій, таковыя открыть при указанной выше временной поддержкѣ со стороны земства».

Уѣздное земское Собраніе, въ журналѣ 3 октября 1906 года ст. 8, **постановило**: поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ и доложить Собранію.

Дабы судить о выгодности или невыгодности для земства, а также удобствахъ учрежденія правительственной почты, Управа находитъ необходимымъ познакомить г.г. гласныхъ съ условіями, на которыхъ могутъ быть на проселочныхъ дорогахъ губерніи открыты почтовыя учрежденія съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи всякаго рода и производиться перевозка почтъ.

1) Земство вноситъ 75 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе каждаго почтоваго пункта съ пріемомъ и выдачею корресподенціи всякаго рода наобходимыми для дѣлопроизводства вещами и мебелью и 120 руб. на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, считая по 40 руб. за 3 года впередъ и принимаетъ на свой счетъ отводъ, для пріема и выдачи корресподенціи и для станціоннаго смотрителя, а въ случаѣ надобности и почталіона, надлежащаго помѣщенія (2 или 4 комнаты съ кухнею) съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Перевозка почтъ какъ между такими пунктами, находящимися на проселочныхъ дорогахъ, такъ между этими пунктами и ближайшими почтовыми учрежденіями, находящимся на почтовыхъ дорогахъ, устраивается и производится земствомъ, безъ всякой отъ почтоваго вѣдомства платы.

3) Почтовое вѣдомство назначаетъ на каждую открываемую станцію смотрителя, а гдѣ будетъ признано нужнымъ, и почталіона и производитъ имъ содержаніе.

4) Почтовое вѣдомство принимаетъ на себя отвѣтственность за утрату страховой и заказной корресподенціи.

5) Если по истеченіи 3-хъ опытныхъ лѣтъ со времени открытія почтоваго учрежденія, получаемый отъ него доходъ будетъ покрывать требуемый на содержаніе его расходъ, то кромѣ жалованья смотрителю и почталіону, почтовое вѣдомство *можетъ принять* на свой счетъ расходъ на канцелярскіе и упаковочные матеріалы, равно производить земству извѣстную уплату, смотря по степени доходности станціи, за помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, или за одно помѣщеніе съ отопленіемъ, принявъ на себя расходъ какъ на освѣщеніе, такъ и на отопленіе.

6) Если бы же доходъ съ почтоваго учрежденія станетъ превышать въ 2½ раза весь потребный впредь на его содержаніе, то можетъ быть открываемо, на счетъ казны, почтовое отдѣленіе, отличающее отъ станціи съ пріемомъ и выдачею корреспонденціи тѣмъ, что въ немъ допускается неограниченный пріемъ цѣнностей.

Обращаясь къ разсмотрѣнію доклада гласнаго Ф. Т. Тарасова, Управа находитъ:

1) Что вопросъ объ улучшеніи или измѣненіи порядка въ земской почтѣ былъ многократно возбуждаемъ въ нашемъ земскомъ Собраніи, была учреждена особая коммиссія изъ управы и г.г. земскихъ начальниковъ для пересмотра и исправленія инструкціи о земской почтѣ, которою и былъ составленъ проектъ правилъ о пріемѣ на земской почтѣ всякаго рода корресподенціи и посылокъ, съ установленіемъ единицы вѣса и вѣсоваго сбора, вызывающій особый значительный расходъ, но Собраніе остановилось при настоящемъ положеніи почты, находя ее въ достаточной мѣрѣ обслуживающею нужды населенія.

2) Въ 1906 г. по земской почтѣ *отправлено* въ уѣздъ разной корресподенціи и тюковъ 158556, въ томъ числѣ денежныхъ 170 на 28907 руб. 63 коп. *Получено изъ уѣзда* 38576, въ томъ числѣ денежныхъ 990 на 10160 руб. 72 коп.

3) Выручено отъ земской почты въ 1906 г. дохода 412 руб. 26 коп.

4) На содержаніе земской почты т. е. земскихъ почтарей, завѣдующаго земскою почтою, канцелярскія принадлежности, сумки вознагражденіе 23 волостныхъ писарей и проч. по смѣтѣ на 1907 г. ассигновано 2039 руб. 78 коп.

5) Установленіе казенной почты можетъ представляться цѣлесообразнымъ и удовлетворяющимъ нуждамъ населенія, она будетъ введена во всѣхъ 23 пунктахъ, обслуживаемыхъ земскою почтою; единочное же учрежденіе таковой въ извѣстномъ пунктѣ не можетъ представлять особыхъ удобствъ и необлегчитъ земство отъ существующихъ на нашу почту расходовъ, а увеличитъ ихъ. Возьмемъ слѣдующій примѣръ: земство пожелало бы открыть казенную почту въ селѣ Кончанскомъ. Расходъ выразится въ слѣдующей суммѣ:

На первоначальное обзаведеніе единовременно 75 руб.
На канцелярскіе и упаковочные предметы изъ 120 руб.
Внесенныхъ сразу за 3 года, въ годъ . . . 40 руб.

Квартира въ 2-3 компатъ съ кухнею съ отопленіемъ	200 руб.
Освѣщеніе	40 руб.
Подвода, для возки почты 2 раза въ недѣлю, по разсчету прогоновъ	208 руб.
ИТОГО.	563 руб.

въ слѣдующіе годы, за исключеніемъ 75 руб. на первоначальное обзаведеніе, 488 руб.

Расходъ этотъ выведенъ самый скромный, такъ какъ доставлять подводы за прогоны могутъ быть привлечены только земскіе стойщики, но это неисполнимо въ виду того, что земская почта, своимъ путемъ, должна слѣдовать, въ установленное время, по тому же тракту въ Миголощи, Минцы и т. д. такимъ образомъ, подводу придется нанять съ воли и заплатить, по существующимъ примѣрамъ, отъ 450 до 500 руб. Изъ сего ясно видно, что установленіе казенной почты въ отдѣльныхъ пунктахъ вызываетъ излишній расходъ, обременительный для земства, а учрежденіе почты во всѣхъ 23 пунктахъ, обслуживаемыхъ земскою почтою, когда подводы могли бы доставлять содержатели земскихъ станцій вовсе непосильно для земства. Слѣдовательно, земская почта оказывается удовлетворяющею, въ достаточной мѣрѣ нужды населенію, сравнительно, за небольшой расходъ какъ со стороны земства, такъ и населенія, которое за 3 копѣйки посылаетъ корреспонденцію и посылки. Земскіе почтари, нанимаемые Управою изъ извѣстныхъ и благонадежныхъ лицъ, съ залогомъ, перевозятъ, по соглашенію съ хозяевами, значительную сумму денегъ и не было случая, чтобы по небрежности, или недобросовѣстности почтаря пострадалъ довѣритель.

А потому, въ виду изложеннаго, Управа полагала бы докладную записку гласнаго Ф. Т. Тарасова объ учрежденіи въ уѣздѣ казенной почты отклонить.

Представляя все вышеобъясненное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли ему докладную записку гласнаго Ф. Т. Тарасова объ учрежденіи въ уѣздѣ казенной почты отклонить и остаться при существующемъ порядкѣ отправленія земской почты.

Приложеніе 96-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября, ст. 4-я.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія оцѣночной комиссіи 21 сентября 1907 г.

Въ засѣданіи участвовали: А. А. Марининъ, М. А. Федоровъ, В. И. Кирсановъ, А. С. Акимовъ. М. С. Сергѣевъ, Н. А. Висленевъ, и командированный Новгородскою губернскою земскою Управою для объясненій отъ статистическаго оцѣночнаго отдѣленія г. Гейсманъ.

Ст. 1. Предсѣдателемъ комиссіи избранъ А. С. Акимовъ, секретаремъ Н. А. Висленевъ.

Ст. 2. Г. Предсѣдатель Управы доложилъ комиссіи докладъ и постановленіе Собранія 1906 г. по вопросу о неравномѣрности земскаго обложенія.

Ст. 3. Приступлено къ разсмотрѣнію оцѣнокъ городскихъ, посадскихъ, фабричныхъ и заводскихъ недвижимыхъ имуществъ, по печатной вѣдомости, произведенной статистическихъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ при Новгородской губернской земской Управѣ. Выслушано объясненіе г. Гейсманъ о способахъ новой оцѣнки и объясненіе Управы о существующихъ оцѣнкахъ для обложенія земскимъ сборомъ и сдѣланы сравненія разности оцѣнокъ по отдѣльнымъ примѣрамъ. Выслушаны заявленія гласныхъ представителей отъ города А. А. Маринина и М. А. Федорова, которые, не возражая противъ спо-

собовъ оцѣнки, высказались о желательности приравненія взимаемой земствомъ суммы сборовъ съ каждаго имущества къ сбору, установленому для городскихъ повинностей.

Комиссія **постановила:** принять оцѣнки городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, произведенныя статистическимъ отдѣленіемъ Новгородской губернской земской Управы и до особой спеціальной оцѣнки земель и лѣсовъ, въ видахъ согласованія цѣнности для обложенія земскимъ сборомъ, понизить таковыя на 50%.

Управа согласна съ постановленіемъ комиссіи о принятіи вновь произведенной оцѣнки городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ и пониженіе таковыхъ для взиманія земскаго сбора на 50%, въ видахъ согласованія съ цѣнностью, принятой для обложенія земель, до спеціальной оцѣнки таковыхъ. Общая цѣнность городскихъ имуществъ, бывшихъ до сего на обложеніи, равнялась 761455 р. стоимость имуществъ по вновь утвержденной оцѣнкѣ равняется 1946757 р. а за скидкою 50% стоимость городскихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, выражается 973378 р., при доходности 38935 руб. 12 к., Управа имѣетъ честь присовокупить, что хотя цѣнность городскихъ имуществъ и повышается такимъ образомъ для обложенія, но въ виду принятыхъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ основаній оцѣнокъ, выроботанныхъ совмѣстно съ представителями города, и привлеченія къ обложенію пустопорожнихъ мѣстъ и вновь застроенныхъ со времени первой оцѣнки, новое обложеніе не можетъ быть тяжелымъ для владѣльцевъ городскихъ имуществъ, такъ какъ во многихъ случаяхъ новыя оцѣнки ниже прежнихъ и окладъ будетъ лишь распредѣленъ болѣе равномѣрно.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, Управа испрашиваетъ его заключенія:

1) угодно ли Собранію утвердить оцѣнки городскихъ и посадскихъ имуществъ, произведенныя оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернской земской Управы.

2) угодно ли Собранію, впредь до общей переоцѣнки остальныхъ уѣздныхъ имуществъ, понизить стоимость городскихъ и по-

садкихъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ съ 1908 года на 50%.

Ст. 4. По вопросу объ утвержденіи оцѣнокъ того же оцѣночнаго отдѣленія губернской Управы фабрикъ и заводовъ, комиссія высказалась за утвержденіе таковыхъ и принятіе къ обложенію по ихъ дѣйствительной стоимости.

Управа согласна съ заключеніемъ комиссіи по принятію къ обложенію крупныхъ фабрикъ и заводовъ по ихъ дѣйствительной стоимости, опредѣленной новыми оцѣнками, и полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ объ оцѣнѣ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній. На разрѣшеніе Собранія Управа ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію утвердить оцѣнку фабрикъ и заводовъ (по списку), произведенную оцѣночнымъ отдѣленіемъ Новгородской губернской Управы;

2) угодно ли Собранію принять къ обложенію съ 1908 года вновь оцѣненныя фабрики и заводы по ихъ дѣйствительной стоимости;

3) угодно ли Собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о производствѣ чрезъ губернское оцѣночное отдѣленіе оцѣнки мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Ст. 5. По жалобамъ жителей г. Боровичъ на неправильности обложенія и высшую оцѣнку, комиссія, имѣя въ виду, что многіе изъ нихъ отпали вслѣдствіе возвращенія съ тек. года къ прежнему обложенію надѣльныхъ земель, — **постановила:** отложить сужденіе по этому вопросу до введенія вновь принятыхъ оцѣнокъ и согласованія таковыхъ съ бывшими, по которымъ заявлены жалобы. Выяснившіяся такимъ образомъ неправильности доложить будущему Собранію.

Управа вполнѣ согласна съ настоящимъ постановленіемъ комиссіи.

Ст. 6. По докладу Управы о неравномѣрномъ обложеніи земель въ Боровичскомъ уѣздѣ, согласно вопроса, возбужденнаго гласнымъ Н. Н. Титовымъ, комиссія, въ виду производящихся оцѣночнымъ

отдѣленіемъ губернской земской Управы изслѣдованій для оцѣнки земельныхъ угодій по Демянскому и другимъ уѣздамъ, **постановила**: просить очередное земское Собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ о скорѣйшей оцѣнкѣ земельныхъ угодій Боровичскаго уѣзда по выроботаннымъ для этого даннымъ.

Управа, соглашаясь съ постановленіемъ комиссіи, имѣетъ пояснить Собранію, что вопросъ о неравномѣрномъ обложеніи земель для взиманія земскихъ сборовъ возникъ по докладу гласнаго Н. Н. Титова въ 1904 г. Гласный Н. Н. Титовъ, находя существующее распредѣленіе земель на разряды и оцѣнку несправедливою въ отношеніи надѣльныхъ земель по взиманію земскаго сбора, предлагалъ въ корнѣ измѣнить таковое. По мнѣнію г. Титова, обложеніе надѣльныхъ земель наравнѣ съ собственными несправедливо по многимъ причинамъ, подробно указаннымъ въ его докладѣ по этому вопросу при чемъ имъ были высказаны и указаны способы измѣненія обложенія, при помощи которыхъ, по мнѣнію г. Титова, можетъ быть достигнуто справедливое и равномѣрное распредѣленіе земскихъ налоговъ съ собственныхъ и надѣльныхъ земель.

Не вдаваясь въ подробности доклада Н. Н. Титова, хорошо всѣмъ извѣстныя изъ печатныхъ докладовъ, Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что постановленіемъ Собранія 1905 года было сдѣлано коренное измѣненіе въ опредѣленіи доходности по взиманію земскаго сбора съ надѣльныхъ земель на 1/3 ниже собственныхъ. Такое измѣненіе, значительно повысивъ обложеніе какъ земель собственныхъ такъ и городскихъ имуществъ и проч. видовъ собственности, вызвало массу нареканій, жалобъ и неудобствъ.

Образованная для дальнѣйшей разрабобки вопроса комиссія, въ засѣданіи 5 августа 1906 г., обсудивъ всѣ неудобства, вызванныя на практикѣ разницею въ обложеніи надѣльныхъ земель, высказалась за возвращеніе къ прежнему порядку обложенія надѣльныхъ земель и за дальнѣйшую разработку вопроса.

По докладу объ этомъ земскому Собранію 1906 г. Собраніе 3 октября ст. 5, вечерняго засѣданія, **постановило**: вопросъ о неравномѣрномъ обложеніи земли передать вновь на обсужденіе ко-

миссіи до будущаго Собранія съ цѣлью болѣе детальной разработки вопроса, пока же вернуться къ положенію, существовавшему до 1906 года.

Въ виду всего изложеннаго постановленіе комиссіи избранной Собраніемъ для разработки вопроса 21 сентября, Управа находитъ вполнѣ правильнымъ и отвѣчающимъ дѣйствительности по слѣдующимъ основаніямъ: а) для детальной разработки вопроса земство не обладаетъ тѣми средствами, какими обладаетъ губернское; б) оцѣночнымъ отдѣленіемъ губернской Управы уже сдѣланы оцѣнки всѣхъ городскихъ имуществъ, фабрикъ и заводовъ губерніи и въ частности Боровичскаго уѣзда по однообразной системѣ, и приняты къ обложенію, в) какъ видно изъ журнала засѣданія Новгородской оцѣночной комиссіи 16 ноября 1906 г. и доклада губернской управы Собранію, уже приступлено къ оцѣночному и почвенному, въ видѣ опыта, изслѣдованію Демянскаго уѣзда по выроботаннымъ даннымъ, въ которыхъ предусмотрѣны всѣ затронутые г. Титовымъ вопросы, оцѣнки всѣхъ разновидностей земельныхъ угодій и что таковое изслѣдованіе и оцѣнка предстоитъ и Боровичскому уѣзду, почему разработка вопроса уѣздомъ не можетъ имѣть практическаго примѣненія до окончанія работы, общей по губерніи.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа ставитъ на обсужденіе Собранія слѣдующій вопросъ:

угодно ли Собранію просить губернское земское Собраніе о скорѣйшемъ статистическомъ оцѣночномъ изслѣдованіи земельныхъ угодій уѣзда.

Приложеніе 97-е.
Пост. Соб. веч. зас. 5 Октября ст. 6-я.

По складу земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ.

Представляя отчетъ по складу за 1906 годъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что остаткомъ отъ 1905 года перешло товара на 4451 руб. 84 коп. вновь поступило товара на 14811 р. 1 к. а всего на 19262 руб. 85 коп.

За отчетный годъ продано за наличные и въ кредитъ на 14577 руб. 14 к. валовой прибыли получено 1637 руб. 70 к. начислено %% на покупателей за неплатежъ въ срокъ долга 832 р. 99 к. по книгѣ сберегательной кассы получено %% 35 р. 9 к. а всего валового дохода получено 2505 р. 78 к., Расходы по содержанію склада: жалованье служащимъ, наемъ помѣщеній, страхованіе товара почтовые расходы и проч. всего на сумму 1406 р. 2 к. убытка понесено на товарахъ 660 р. 57 к., а всего расходовъ 2066 р. 59 к. Слѣдовательно чистой прибыли 439 р. 19 к. Товаровъ осталось на сумму 4685 р. 71 к.

Долговъ за частными лицами на 1 января 1907 г. 27186 р. 67 к. изъ нихъ за крестьянами 9687 р. 31 к. и за крупными 104-мя частновладѣльцами 17499 р. 36 к.

Складъ долженъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 30701 р. 41 к. въ томъ числѣ губернскому земству 9827 р. 21 к. и Боровичскому сельско-хозяйственному обществу 4000 руб.

Капиталъ склада на 1 января 1907 составляетъ 3298 р. 96 к.

Изъ сельско-хозяйственнаго склада наилучшимъ спросомъ пользовались плуги—продано 297 штукъ, вѣялокъ 38 шт. косъ—1652 шт. молотилки 12 шт. Преимущественно покупались эти товары крестьянами.

Огромная задолженность покупателей, а вслѣдствіе этого постоянный недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ, сильно тормозятъ операціи склада. Въ теченіе нынѣшняго года изъ-за неаккуратнаго платежа нѣкоторыя фирмы отказали складу въ кредитѣ. Это обстоятельство заставляетъ Управу въ будущемъ году принять самыя энергичныя мѣры ко взысканію долговъ, такъ какъ всѣ иные сбособы использованы.

Съ должника Н. А. Головина, сумма долга котораго составляетъ 15 р. 43 к. не представляется возможнымъ получить долгъ за смертію Головина и за неимѣніемъ кокого-либо имущества послѣ него.

1) Въ заключеніе сего Управа проситъ Собраніе отчетъ по складу за 1906 годъ утвердить.

2) Угодно ли Собранію сложить съ г. Головина числящійся за нимъ долгъ 15 руб. 43 коп.

Приложеніе 98-е.
Пост. Соб. веч. зас. 5 Октября ст. 7-я.

О дѣятельности Экономическаго Совѣта при Управѣ.

Въ отчетномъ году дѣятельность Экономическаго Совѣта заключалась въ мѣропріятіяхъ: 1) по улучшенію мѣстной породы крупнаго рогатаго скота путемъ метизаціи; 2) сортированіе зерна въ уѣздѣ и 3) отпускѣ машинъ—молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ, напрокатъ.

1) Въ отчетномъ періодѣ функціонировало 5 случныхъ пунтовъ съ 5-ю производителями, изъ нихъ 2 были въ крестьянскихъ стадахъ. За означенное время на трехъ случныхъ пунктахъ: въ дер. Замостьѣ, Шереховской волости, въ ус. Ждани, Волоцкой волости и въ ус. Масловѣ, Шегринской волости случено частновладѣльческихъ 69 и крестьянскихъ 102 коровы; изъ ус. Юрьево и деревни Щетиново отчетовъ не доставлено.

2) Сортированіе зерна въ уѣздѣ производилось и въ отчетномъ году двумя разъѣздными тріерами на такихъ же основаніяхъ, что и въ прошломъ году. Всего очищено 11080 мѣръ разнаго хлѣба на что истрачено 335 рублей. Мѣра очищенія зерна обошлась 3,02 копейки.

3) По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году Совѣтомъ отпускались молотилки, вѣялки и сортировки на прокатъ, за работу которыхъ получено 13 руб. Такъ же отпущено разнымъ лицамъ на 6 руб. 30 коп. минеральныхъ удобреній для производства опытовъ, но отчетовъ по опытамъ до сихъ поръ доставлено не было.

На всѣ мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ за 1906 годъ израсходовано 433 руб. 20 к., по приходу числится 13 руб., такъ что весь расходъ составляетъ 420 руб. 20 коп. Боровичское сельско - хозяйственное общество принимаетъ участіе $^1/_3$

части расходовъ экономическаго совѣта, слѣдовательно расходъ совѣта составляетъ 280 руб. 14 коп., а Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества—140 р. 6 к.

Имущество совѣта, состоящее изъ тріеровъ, молотилокъ, сортировокъ и другихъ сельско - хозяйственныхъ машинъ, составляетъ на 1-е января 1907 года на 763 руб 13 к.; изъ этой суммы списывается на амортизацію за 1906 годъ 38 руб. 15 коп.; остается имущества всего на 724 руб. 98 коп. Остатокъ капитала Совѣта на 1-е января 1907 г. 2133 руб. 17 коп.

За отчетный періодъ экономическій совѣтъ имѣлъ два засѣданія—26 іюля и 28 августа. Изъ постановленія экономическаго совѣта имѣемъ честь доложить Собранію наиболѣе существенныя, имѣющія общій интересъ, а именно:

1) По вопросу объ учрежденіи земскихъ стипендій при школѣ птицеводства генеральши Орловой (отношеніе Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія отъ 31 января 1907 г.) Совѣтъ **постановилъ:** признать учрежденіе земскихъ стипендій при названной школѣ желательнымъ, но отъ ассигнованія какой-либо суммы воздержаться за неимѣніемъ средствъ.

2) По вопросу о командированіи земскихъ учителей на пасѣку Россійскаго Общества Пчеловодства для прослушанія курсовъ по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Совѣтъ **постановилъ:** за неимѣніемъ средствъ съ командированіемъ учителей на курсы воздержаться; относительно же курсовъ пчеловодства въ гор. Боровичахъ остаться при постановленіи прошлаго года и вторично ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи на сей предметъ 300 руб. На первое ходатайство отвѣта не получено.

3) По вопросу о сортированіи зерна въ уѣздѣ Совѣтъ **постановилъ:** реорганизовать сортированіе зерна разъѣздными сортировками на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ агронома экономическому совѣту, а именно: имѣющіяся въ распоряженіи экономическаго совѣта сортировочныя машины, выдать желающимъ съ усло-

віемъ безплатной очистки сѣмянъ при объѣздѣ селеній по выработаннымъ маршрутамъ и съ уплатою изъ средствъ экономическаго совѣта по 1 коп. съ мѣры очищеннаго зерна по представленіи сортировщикомъ счета, удостовѣреннаго въ каждомъ селеніи сельскимъ старостою; ассигновать на сортированіе изъ средствъ совѣта до 300 руб. и оставить за собою право измѣнить способъ контроля, если предложенный окажется почему либо неудобнымъ. Кромѣ разъѣздныхъ сортировокъ, Совѣтъ призналъ возможнымъ организацію постоянныхъ сортировальныхъ пунктовъ,—одинъ изъ таковыхъ и будетъ въ оудущемъ году открытъ въ Спасо-Мошенскомъ въ имѣніи г. Божерянова, которому и будутъ отпущены принадлежащая экономическому совѣту сортировка Ребера, тріеръ Моро № 2-й, вѣялка, сортировка и клеверотерка.

4) По вопросу о распространеніи минеральныхъ удобреній, совѣтъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ агронома, **постановилъ:** ассигновать на организацію простыхъ опытовъ съ томасъшлакомъ и суперфосфатомъ до 200 руб; на выписку популярныхъ брошюрокъ по удобреніямъ почвы и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, для безплатной раздачи населенію, 25 руб.; на выписку плаката объ искусственныхъ удобреніяхъ и правилахъ ихъ примѣненія, для вывѣшенія въ волостныхъ правленіяхъ и земскихъ школахъ, 27 рублей,

5) По вопросу вспомоществованія мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ (отношеніе Устрѣкскаго сельско - хозяйственнаго общества отъ 26 іюля за № 35) совѣтъ **постановилъ:** выдать Устрѣкскому сельско - хозяйственному обществу безвозвратно 100 руб. изъ средствъ экономическаго совѣта на организоцію при обществѣ сельско-хозяйственнаго склада.

6) По вопросу улучшенія мѣстнаго скота путемъ метизаціи совѣтъ, признавая за этой мѣрой громадное значеніе, **постановилъ:** просить Земское Собраніе вновь возбудить ходатайство передъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ Боровичскому земству безплатно 10 племянныхъ быковъ для постановки ихъ въ крестьянскія частновладѣльческія стада. На ходатайство про-

шлаго года отъ Управленія Землеустройства и Земледѣлія отвѣта не послѣдовало.

7) По вопросу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ экономическаго совѣта, устарѣвшихъ за 11 лѣтъ, Совѣтъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ агронома, **постановилъ**: утвердить новыя правила организаціи экономическаго совѣта, редактированныя въ докладѣ агронома; оповѣстить населеніе о существованіи экономическаго совѣта и его функціяхъ; увеличить составъ совѣта гг. ветеринарнымъ врачемъ, страховымъ агентомъ и по одному представителю отъ мелкихъ сельско - хозяйственныхъ обществъ уѣзда: ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи членамъ экономическаго совѣта земскихъ лошадей, для пріѣздовъ на засѣданія совѣта, по открытому листу за 2½ копейки съ версты и лошади.

8) По вопросу, возбужденному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и переданному Новгородской Губернской Земской Управой на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній, о желательности обслуживанія г. Фрейдендорфъ, въ качествѣ инструктора по культурѣ болотъ Новгородской губерніи, совѣтъ **постановилъ**: отношеніе Главнаго Управленія въ подлинникѣ доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія и выразить пожеланіе ознакомить населеніе уѣзда съ меліоративнымъ кредитомъ, разсылкою брошюры Э. А. Дидрикиль по сему вопросу.

Отношеніе Главнаго Управленія слѣдующее: «Весною минувшаго года Департаментомъ Земледѣлія былъ командированъ за границу срокомъ на одинъ годъ окончившій курсъ Рижскаго Политехническаго института агрономъ Фрейдендорфъ, для ознакомленія въ Германіи, Швеціи, а также въ Финляндіи съ работами по приведенію болотъ въ культурное состояніе. Нынѣ, въ виду близкаго окончанія командировки названнаго лица, Департаментъ, озабочиваясь возможно широкимъ примѣненіемъ пріобрѣтенныхъ имъ свѣдѣній по данному вопросу, покорнѣйше проситъ Новгородскую Губернскую Земскую Управу увѣдомить, по возможности въ непродолжительномъ времени, не признаетъ ли она желательнымъ, чтобы г. Фрейдендорфъ обслуживалъ, въ качествѣ инструктора по куль-

турѣ болотъ, между прочимъ и Новгородскую губернію, и въ утвердительномъ случаѣ, какая сумма могла бы быть отпущена земствомъ на разъѣзды этого инструктора и наемъ квартиры для его.» Подлинное подписали: Директоръ Н. Крюковъ, Начальникъ Отдѣленія (фамилія неразборчива).

Къ сему докладу прилагаются журналы экономическаго совѣта съ подлинными матеріалами измѣненія правилъ экономическаго совѣта и отчетъ агронома-статистика.

Въ заключеніе сего уѣздная Управа имѣетъ честь просить заключенія Собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно ли Собранію утвердить расходы экономическаго совѣта на разныя мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства въ размѣрѣ 280 руб. 14 коп.

2) угодно ли Собранію признать учрежденіе земскихъ стипендій при школѣ птицеводства желательнымъ, но отъ ассигнованія какой-либо суммы воздержаться за неимѣніемъ средствъ;

3) угодно ли Собранію вновь возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о безвозвратномъ ассигнованіи 300 руб. на организацію курсовъ пчеловодства въ г. Боровичахъ.

4) угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ совѣта объ организаціи сортированія зерна въ 1908 г. и утвердить расходъ на этотъ предметъ изъ средствъ совѣта въ размѣрѣ до 300 р.;

5) угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ совѣта объ организаціи опытовъ съ минеральными удобреніями въ 1908 году и предположенными мѣрами ознакомленія населенія съ означенными удобреніями и утвердить расходъ на этотъ предметъ изъ средствъ совѣта въ размѣрѣ 252 руб.;

6) угодно ли Собранію утвердить выдачу 100-рублеваго безвозвратнаго пособія Устрѣкскому сельско-хозяйственному обществу на организацію сельско-хозяйственнаго склада;

7) угодно ли Собранію вновь возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ безплатно 10 племянныхъ быковъ Боровичскому земству для постановки ихъ въ частновладѣльческія и крестьянскія стада;

8) угодно ли Собранію согласиться съ нѣкоторыми измѣненіями въ правилахъ экономическаго совѣта, произведенными совѣтомъ въ засѣданіи 28 августа;

9) угодно ли Собранію предоставить членамъ экономическаго совѣта земскихъ лошадей для пріѣзда на засѣданія совѣта, по открытому листу по 2½ коп. съ версты и лошади;

10) угодно ли Собранію высказаться по поводу отношенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія о желательности обслуживанія г. Фрейдендорфъ въ качествѣ инструктора по культурѣ болотъ Новгородской губ.,

11) угодно ли Собранію согласиться съ мнѣніемъ совѣта о желательности ознакомленія населенія съ меліоративнымъ кредитомъ, разсылкою брошюры Э. А. Дидрикиль по сему вопросу и ассигновать ее на пріобрѣтеніе брошюры 40 рублей изъ средствъ экономическаго совѣта.

Приложеніе 99-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября, ст. 8-я.

Объ измѣненіи движенія земской почты на Тихвинскомъ трактѣ.

Никандровскій вол. старшина, при рапортѣ отъ 31-го марта сего года за № 279, представилъ приговоръ Никандровскаго волостнаго схода отъ 27-го марта с. г., въ которомъ крестьяне объясняютъ, что пріѣздъ земскаго почтаря изъ с. Шереховичъ въ Никандровское вол. правленіе по два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и средамъ, въ виду краткаго пребыванія,—не болѣе часа, для мѣстнаго населенія крайне неудобенъ, а потому ходатайствуютъ, чтобы послѣдній пунктъ пребыванія земскаго почтаря былъ въ селѣ Никандровѣ, а не какъ не въ Шереховичахъ и Льзичкахъ.

Имѣя въ виду, что въ началѣ открытія земской почты конечный почтовый пунктъ уже находился въ Никандровской волости, именно, въ селеніи Каменкѣ, но таковой 25 лѣтъ тому назадъ найденъ неудобнымъ и переведенъ въ с. Шереховичи, гдѣ, кромѣ земской больницы и школы, находятся камера земскаго начальника 6-го участка и квартира пристава 2 го стана,—управа находитъ ходатайство крестьянъ незаслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе, что въ с. Никандрово почта ходитъ два раза въ недѣлю, а потому полагала бы ходатайство это отклонить, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 100-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября, ст. 9-я.

ОТЧЕТЪ

по агрономической части по Боровичскому уѣзду

съ 1 Сентября 1906 г., по 1 Сентября 1907 г.

I.

Краткій обзоръ уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Озими пошли подъ снѣгъ въ большинствѣ случаевъ въ хорошемъ состояніи, зиму перенесли сравнительно благополучно, но весеннія условія для роста озимыхъ были неблагопріятны—холодная погода во многихъ случаяхъ ухудшила состояніе озимыхъ: онѣ туго росли, мало распустились, мѣстами ихъ вытянуло, поздній же сѣвъ, не успѣвшій съ осени достаточно укорениться, кое-гдѣ пропалъ. Значительныхъ перепашекъ озимыхъ подъ яровые не предвидѣлось. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, если и предвидѣлись перепашки озимыхъ, то не могли быть произведены за недостаткомъ и дороговизны яровыхъ сѣмянъ, цѣна, напримѣръ, на овесъ доходила до 1 руб. 30 коп. за пудъ.

Къ весеннимъ полевымъ работамъ приступили съ опазданiемъ, точно также и посѣвы яровыхъ сильно затянулись. Всходы ранняго сѣва появились не дружно, развитiе шло медленно и сильно онѣ заросли травой; всходы поздняго сѣва были болѣе ровные и дружные. Съ наступленiемъ тепла и перепадающихъ дождей въ iюнѣ яровые оправились и выравнялись. Своихъ сѣмянъ въ большинствѣ случаевъ не хватило, недостающее количество покупали на сторонѣ, или на мѣстахъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ брали изъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ. Вслѣдствiе поздняго наступленiя весны продолжительныхъ холодовъ, какъ луговыя травы, такъ и сѣянныя росли плохо и начали поправляться лишь съ наступленiемъ теплой погоды и выпадомъ дождей въ концѣ мая и началѣ iюня; въ общемъ же урожай травъ ожидался удовлетворительнымъ.

На основанiи свѣдѣнiй, полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ сельскоаго хозяйства статистики по Боровичскому уѣзду виды на урожай хлѣбовъ и травъ къ концу iюня выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

рожь	—	3о/о	въ хорош.	сост.	-67. 2о/о	въ средн.	сост.	—29 8о/о	въ	плох.	с.
яровые	—	20о/о	„	„	—66. 8о/о	»	»	—13 2о/о	»	»	
травы	—	22 8о/о	„	„	—70, 2о/о	„	›	— 7о/о	„	„	
тр. сѣян.	—	50 6о/о	»	„	—40. 5о/о	„	„	— 8 9о/о	„	„	

Съ того времени картина урожая хлѣбовъ къ худшему почти не измѣнилась, такъ что урожаи хлѣбовъ въ текущемъ году по Боровичскому уѣзду можно считать: урожай ржи — среднимъ; овса и вообщея ровыхъ — среднимъ; естественныхъ травъ — среднимъ и сѣянныхъ травъ—выше средняго.

Урожай овощей и фруктовъ нельзя назвать удовлетворительнымъ. Для пчеловодства особенно была плоха весна, въ большинствѣ случаевъ (88о/о) пчелъ пришлось подкармливать, причемъ многiе корреспонденты сообщали о гибели пчелъ.

II.

Развитіе травосѣянія въ уѣздѣ.

Въ отчетномъ году поступилъ одинъ приговоръ отъ крестьянъ дер. Заднево, Степанковской волости, о желаніи ввести на своихъ поляхъ правильное травосѣяніе. Распланированіе полей было произведено въ апрѣлѣ мѣсяцѣ завѣдующимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ Г. М. Марфинымъ, такъ какъ я вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей агронома по Боровичскому уѣзду только 8 іюня.

Сѣмянъ травъ означенному обществу выдать не пришлось, такъ какъ послѣ распланированія полей возникла переписка съ Губернской управой по поводу выдачи сѣмянъ въ ссуду и когда вопросъ былъ выясненъ, время посѣва травъ уже ушло.

Въ отчетномъ году продажа сѣмянъ травъ изъ земскаго склада выразилась слѣдующими цифрами: клеверу продано—270 пуд., тимофеевки—141 п. и вики—280 п. Это указызаетъ, что угловое травосѣяніе все болѣе и болѣе распространяется.

Что касается выдачи травянныхъ сѣмянъ въ ссуду изъ меліоративнаго кредита на будущую весну, то я думаю можно бы было остаться при постановленіи собранія 1906 г., которое гласитъ: «ассигновать 600 руб. на выдачу ссудъ изъ меліоративнаго кредита крестьянскимъ обществамъ на введеніе правильнаго травосѣянія, при условіи уплаты крестьянами 25% ссуды при полученіи травяныхъ сѣмянъ и остальные 75% въ теченіи 3-хъ лѣтъ.» Въ отчетномъ году ассигнованные 600 руб. на выдачу ссудъ на введеніе пр авильнаго травосѣянія не использованы.

III.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Коллективные опыты съ минеральными удобреніями на средства ассигнованныя главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія

и губернскаго земства, были заложены прежнимъ агрономомъ и въ отчетный періодъ—сложные дер. Передкахъ. Новоселицкой вол., и въ ус. Масловкѣ, Шегринской вол., и простые въ дер. Сушиловѣ и и. Филяихѣ, Шегринской волости.

Рожь съ опытнаго участка въ дер. Передкахъ еще не обмолочена. Отчетъ въ сво евремя будетъ доложенъ экономическому совѣту.

Отчеты по опытамъ въ дер. Сушиловѣ и Филяихѣ такъ же еще не получены. Отчетъ же изъ ус. Масловки и не можетъ быть полученъ, такъ какъ вся рожь съ опытнаго участка и вся остальная сжаты и обмолочены вмѣстѣ. Это произошло отъ того, что арендаторъ этого имѣнія умеръ, новому же арендатору не было извѣстно о постановкѣ опытовъ.

Въ іюлѣ сего года мною вновь организованы три сложныхъ опыта: въ с. Передкахъ, у кр. Алексѣя Няничова, въ д. Дуброва, у кр. Егора Фомичева и въ дер. Кураково, у кр. Ефима Феофанова, по программѣ, выработанной совѣщаніемъ агрономовъ въ іюнѣ сего года.

Согласно программы опытные участки раздѣлены на 5-ть частей, изъ нихъ:

1-я—безъ удобренія-контрольная.
2-я—удобренная томасъ-шлакомъ, каліиной солью и селитрой.
3-я—удобренная селитрой.
4-я—удобренная томасъ-шлакомъ и селитрой.
5-я—удобренная известью.

IV.

Разныя работы.

Лично моя дѣятельность въ Боровичскомъ уѣздѣ не могла быть значительной, такъ какъ я вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 8 іюня и въ августѣ принужденъ былъ, вслѣдствіе, серьезной болѣзни жены, воспользоваться мѣсячнымъ отпускомъ. За $1^1/_2$ мѣсяца моей работы въ Боровичскомъ уѣздѣ я ознакомился съ по-

становкой агрономической части въ Боровичскомъ уѣздѣ, принималъ участіе въ мѣропріятіяхъ губернскаго и уѣзднаго земствъ по улучшенію сельскаго хозяйства, принималъ участіе въ дѣятельности сель.-хоз. склада, давалъ совѣты крестьянамъ и частновладѣльцамъ по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, велъ текущую при управѣ работу, участвовалъ въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта какъ членъ и секретарь, его приводилъ въ исполненіе постановленія экономическаго совѣта и проч.

Въ заключеніе сего долженъ замѣтить, что мои ходатайства о реорганизаціи сортированія зерна въ уѣздѣ и постановкѣ простыхъ опытовъ съ томасъ-шлакомъ и суперфосфатомъ и о реорганизаціи экономическаго совѣта включены въ докладъ по экономическому совѣту.

Агрономъ *П. Скачковъ.*

На основаніи отчета агронома, уѣздная Управа проситъ Собраніе:

Угодно ли Собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи 600 руб, на выдачу ссудъ изъ меліоративнаго кредита, неиспользованыхъ въ 1907 г., на введеніе правильнаго травосѣянія и на 1908 годъ.

Приложеніе 101-е.
Пост. Соб. веч. зас., 5 Октября ст 10-я.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

По губернскимъ, по земскимъ и город. дѣламъ Присутствіе

2 Окт. 1907 года.

№ 1735.

г. Новгородъ.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе жалобы населенія на крайне неудовлетворительное состояніе дороги между селеніями Марконицы и Тихимъ, предлагаю уѣздной земской Управѣ внести на очередное уѣздное земское Собраніе вопросъ о немедленномъ исправленіи указаннаго тракта.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что во-первыхъ, не весь указанный трактъ пролегаетъ въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда, во-вторыхъ, не принятъ въ число земскихъ трактовъ, а потому и полагала бы, что слѣдить за его исправленіемъ лежитъ на обязанности полиціи.

Приложеніе 102-е.
Пост. Соб. веч. зас. 5 Октября ст. 16-я.

По ходатайству Валдайскаго уѣзднаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій счетъ.

Новгородское Губернское Земское Собраніе, сессіи 1906 года, въ засѣданіи 10-го декабря ст. 10, выслушавъ докладъ по ходатайству Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій земскій сборъ, нашло нужнымъ передать докладъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Изъ копіи доклада Губернской Управы Собранію видно, что Валдайское Уѣздное Собраніе основываетъ свое ходатайство на 102 ст. Уст. о Земск. повинн., въ которой указано, что Губернскія и Уѣздныя Земскія Управы, на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ раскладокъ уѣзднаго и губернскаго земскихъ сборовъ, составляютъ сами окладные листы сборамъ, опредѣленнымъ по симъ раскладкамъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ какъ состоящихъ въ надѣлѣ крестьянскихъ обществъ, такъ равно и принадлежащихъ всѣмъ прочимъ владѣльцамъ въ уѣздахъ.

Указывая на ст. 98 и 99 того же Устава въ докладѣ своемъ Собранію, Губернская Управа находитъ, что веденіе окладныхъ книгъ, по буквальному смыслу статья 98, возлагается на уѣздныя Управы, а составленіе и разсылка окладныхъ листовъ—на Губернскія и Уѣздныя Управы по принадлежности.

Въ настоящее время въ Новгородской губерніи, съ основанія земства, установленъ въ этомъ отношеніи слѣдующій порядокъ: сумма губернскаго сбора, относящаяся на земли и имущества губерніи, распредѣляется между уѣздами по размѣру нормальнаго дохода иму-

ществъ каждаго уѣзда, исчисленному для раскладки губернскаго земскаго сбора, и падающая на каждый уѣздъ сумма сборовъ присоединяется къ суммѣ расходовъ, исчисленной на уѣздныя потребности и распредѣляется вмѣстѣ съ уѣзднымъ земскимъ сборомъ, согласно основаній, принятыхъ, для уѣздныхъ раскладокъ.

Такой порядокъ, по мнѣнію Губернской управы, не противорѣчитъ требованіямъ закона, изложеннымъ въ ст. 99. уст. о зем. повинн., соединяя двѣ раскладки на губернскія и уѣздныя потребности въ одну и этимъ самымъ сокращаетъ на половину работу по распредѣленію земскаго сбора на земли и имущества, по веденію окладныхъ книгъ, разсылки окладныхъ листовъ, веденію переписки по взысканію сборовъ, а также на расходы по содержанію служащихъ и проч. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Губернская Управа и полагала бы не поддерживать ходатайства Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскіи потребности.

Разсматривая основанія Валдайскаго земства къ возбужденію ходатайства о разсылкѣ губернскимъ земствомъ отѣльныхъ окладныхъ листовъ и ознакомившись изъ присланныхъ Валдайскою Управою копій съ докладовъ и постановленій съ мотивами къ возбужденію настоящаго дѣла, Управа находитъ, что настоящій порядокъ начисленія и полученія губернскаго земскаго сбора путемъ отчисленія казначействомъ въ губернскій сборъ установленнаго процента съ каждой поступающей въ уплату суммы земскаго сбора, обезпечиваетъ вполнѣ таковой въ ущербъ поступленій на уѣздныя потребности.

Не ведя окладныхъ книгъ и не имѣя на учетѣ облагаемыхъ имуществъ, губернское земство начисляетъ свой сборъ на уѣздъ по общей стоимости всѣхъ имуществъ и недоборъ своего сбора начисляетъ недоимкою за уѣздомъ, безъ всякаго выясненія причинъ, и этимъ самымъ возлагаетъ на уѣздное земство отвѣтсветнность въ исправномъ поступленіи своего сбора, какъ бы круговою порукою за всѣ облагагаемыя имущества.

Ежегодное, въ силу необходомости, сложеніе уѣздными собраніями суммъ земскаго сбора по безнадежности, въ особенности съ

надѣльныхъ земель, уничтоженныхъ пожарами имуществъ, по неправильному начисленію и проч., ложится цѣликомъ на уѣздный сборъ; часть же губернскаго сбора, падающая на сложенную сумму, все же остается долгомъ за уѣзднымъ земствомъ. Сумма недоимокъ земскаго сбора все увеличивается и не взысканная во время, не по винѣ уѣзднаго земства, часть ихъ можетъ оказаться неблагонадежною и уѣздное земство явится неоплатнымъ должникомъ передъ губернскимъ. Изъ этого ясно, что настоящій порядокъ начисленія и взиманія земскихъ сборовъ, переписка и проч.. хотя и упрощаетъ дѣло, сосредоточивая все въ одномъ уѣздномъ земствѣ, но существенно нарушаетъ интересы послѣдняго, гарантируя въ то же время губернскій сборъ полностью отъ всякихъ случайностей.

Такая несправедливость должна быть устранена. Губернское земство должно считаться съ уѣзднымъ не какъ съ облагаемою единицею, принимающая на себя гарантію въ уплатѣ полностью губернскаго сбора, а съ тѣми уѣздными имуществами, которыя оно облагаетъ своимъ сборомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земство должно нести въ одинаковой степени всѣ убытки и недоборы, какіе происходятъ отъ сложенныхъ сборовъ и могущихъ быть сложенными. Въ ходатайствѣ Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ окладныхъ листовъ на губернскій сборъ Управа усматриваетъ средство на основаніи закона возложить на губернское земство необходимость считаться съ благонадежностью поступленій непосредственно.

Докладывая о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе Собранія, уѣздная Управа находитъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о пересмотрѣ расчетовъ уѣзднаго земства съ губернскимъ по начисленію и полученію послѣднимъ своихъ сборовъ со всѣхъ поступленій, а потому уѣздная Управа полагала бы:

1) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ недоимки губернскаго сбора, числящейся за уѣздомъ 81580 рублей 10 коп., той части, которая падаетъ со сложенныхъ сборовъ;

2) ходатайствовать о пересмотрѣ разсчетовъ по полученію губернскаго сбора, и

3) въ томъ случаѣ, если первые два ходатайства будутъ отклонены,—поддержать ходатайства Валдайскаго земства о разсылкѣ отдѣльныхъ листовъ на губернскій сборъ. На что и имѣетъ честь испрашивать заключенія Собранія.

Приложеніе 103-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября ст. 17-я.

ПРАВЛЕНІЕ
БОРОВИЧСКАГО
ОБЩЕСТВА
содѣйствія физическому и нравственному развитію дѣтей и взрослыхъ.

2 Окт. 1907 г.

№ 80.

г. Боровичи,
Новгородской губерніи.

Въ Боровичское Уѣздное Земское Собраніе.

Прошеніе.

Правленіе Боровичскаго Общества содѣйствія физическому и нравственному развитію дѣтей и взрослыхъ обращается къ Боровичскому уѣздному земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой дать ему какую-нибудь матеріальную поддержку на содержаніе пріюта «Ясли», находящагося въ с. Коринѣ. Въ настоящее время въ пріютѣ находится въ полномъ содержаніи 38 питомцевъ, дѣтей-сиротъ и дѣтей улицы, подбираемыхъ полиціей и направляемыхъ въ пріютъ. Для скромнаго ихъ содержанія необходимо около 2500 руб. въ годъ. Общество не обладаетъ запасными средствами, а существуетъ только членскими взносами и частными пожертвованіями, которыхъ далеко не хватаетъ для мало-мальски порядочнаго содержанія пріюта, а, слѣдовательно, пріютъ нищенствуетъ и долженъ отказывать своимъ питомцамъ въ предметахъ первой необходимости, какъ то; въ одеждѣ, бѣльѣ, обуви, кроватяхъ и кроватномъ бѣльѣ, которое такъ необходимо въ гигіеническомъ отношеніи; а потому Правленіе О-ва покорнѣйше проситъ Боровичское уѣздное Земское Собраніе, не отказать Обществу въ его покорнѣйшей просьбѣ.

Вполнѣ сочувствуя дѣлу призрѣнія дѣтей и содѣйствія ихъ физическому и нравственному развитію, Управа, при нынѣшнемъ своемъ финансовомъ положеніи, считаетъ невозможнымъ въ данномъ случаѣ придти на помощь, тѣмъ болѣе, что земство уже приходитъ на помощь подобному пріюту Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, въ суммѣ 300 руб. ежегодно.

Приложеніе 104-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября ст. 18-я.

Въ Боровичское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1907 года.

Гласнаго Владиміра Гавриловича Висленева.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ 1906 году служащими страхового отдѣленія уѣздной управы была подана докладная записка, въ которой они, указывая на свои крайніе матеріальные недостатки, просили уѣздную управу исходатайствовать имъ отъ Новгородскаго губернскаго земства, черезъ посредство уѣзднаго земскаго собранія, періодическую прогрессивную прибавку жалованья.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 3-го октября 1906 г., **постановило:** удовлетворить просьбу служащихъ страхового отдѣленія и кромѣ того возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи 10% вознагражденія по добровольному страхованію между агентами и служащими страхового отдѣленія.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 19-го декабря того года, отклонило ходатайство о равномѣрномъ распредѣленіи 10% вознагражденія между агентами и служащими страхового отдѣленія, при томъ поручило губернской управѣ сдѣлать общій пересмотръ окладовъ по всѣмъ уѣздамъ, предварительно обсудивъ предложен-

ныю вопросы на съѣздѣ страховыхъ агентовъ, съ участіемъ представителей отъ уѣздныхъ управъ. Но въ 1907 году съѣзда при губернской управѣ по означенному вопросу не было и поэтому, надо полагать, что служащіе страхового отдѣленія Боровичскаго земства должны остаться въ прежнемъ положеніи, т. е. неизвѣстно, когда имъ будетъ увеличено содержаніе; между тѣмъ, какъ въ то же время остальные служащіе въ уѣздной управѣ, при довольно приличномъ жалованьѣ, пользуются правомъ на періодическую прибавку.

Періодическую прибавку къ жалованью имѣютъ также и страховые агенты, которые, если бы и не имѣли таковой, то могли бы быть вполнѣ обезпечены получаемымъ жалованьемъ и, кромѣ того; 10о/о вознагражденіемъ по добровольному страхованію, которое нерѣдко превышаетъ сумму годового оклада жалованья (стр. аг. 1 уч. г. Котовъ получаетъ жалованья 1100 руб. и 10о/о вознагражденія въ годъ 1200—1300 руб.); между тѣмъ, служащіе страхового отдѣленія за исполненіе своихъ весьма нелегкихъ обязанностей получаютъ сравнительно ничтожное содержаніе (дѣлопризводитель и 3 его помощника 1248 руб. въ годъ).

Изъ вышеприведеннаго мною вполнѣ очевидна та ненормальность, которая существуетъ въ вопросѣ матеріальнаго обезпеченія служащихъ страхового отдѣленія, а потому я покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ, вновь возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ, чтобы вопросъ о періодической прибавкѣ жалованья служащимъ страхового отдѣленія былъ бы разрѣшенъ возможно скорѣе.

Приложеніе 105-е.
Пост. Собр. веч. зас. 5 Октября ст. 26-я.

ЗЕМСТВО.

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

8 Іюня 1907 г.

№ 5676.

г. Новгородъ.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Экстренное губернское земское Собраніе 27-го марта 1907 года, выслушавъ проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, конторахъ и складахъ внѣ городскихъ поселеній губерніи, согласно закона 15 ноября 1906 года (27 марта ст. 7). **постановило**: проектъ со сдѣланными ва немъ измѣненіями и дополненіями утвердить и просить уѣздныя земскія собранія, согласно ст. 113, пол. о зем. учр., избрать необходимое число участковыхъ попечителей для наблюденія за точнымъ исполненіемъ закона 15-гс ноября 1906 года (27 марта, ст. 7, п. 3). Въ этомъ же засѣданіи собранія былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ проектъ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ внѣ городскихъ поселеній губерніи, согласно закона 15-го собранію ноября 1906 года, (ст. 8).

Утвержденныя въ ст. 7 и 8 обязательныя правила Собраніе **постановило**: передать на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и сдѣланныя заключенія доложить очередному губернскому собранію (ст. 9).

Прилагая присемъ вышеозначенныя обязательныя постановленія, губернская управа имѣетъ честь просить доложить ихъ очередному уѣздному собранію и заключенія послѣдняго сообщить губернской управѣ, для доклада будущему очередному собранію.

Мнѣніе Управы.

Приложенныя при настоящемъ отношеніи Губернской Земской Управы отъ 8 іюня 1907 года за № 5676 обязательныя постановленія: 1) объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ Новгородской губерніи, внѣ городскихъ поселеній и 2) объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ, представляются Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія, такъ какъ онѣ уже утверждены г. Новгородскимъ Губернаторомъ, распубликованы въ № 39 Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отъ 29 мая и введены въ дѣйствіе. Кромѣ того, особые оттиски этихъ постановленій отосланы въ волостныя правленія, для вывѣшенія на видныхъ мѣстахъ для ознакомленія съ ними населенія и торгово-промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній уѣзда.

Причемъ, на основаніи ст. 11 Правилъ 15 ноября 1906 года по которой надзоръ за исполненіемъ означенныхъ правилъ и за соблюденіемъ обязательныхъ постановленій принадлежитъ Земскимъ и Городскимъ Управамъ и участковымъ попечителямъ, избираемымъ Земскими Собраніями, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе избрать участковыми попечителями волостныхъ старшинъ по представляемому у сего списку.

СПИСОКЪ

волостныхъ старшинъ Боровичскаго уѣзда, избранныхъ въ участковые попечители согласно ст. 2 закона 15 Ноября 1906 г.

№	Названіе волости.	Имя, отчество и фамилія.
1	Бѣлавинская	Павелъ Трофимовъ.
2	Васильевская	Митрофанъ Чистяковъ.
3	Великопорогская	Василій Михайловъ.
4	Волоцкая	Андрей Герасимовъ.
5	Городищенская	Викторъ Дмитріевъ.
6	Десято-Пятницкая . . .	Яковъ Александровъ.
7	Долговская	Елеазаръ Степановъ
8	Засыпенская	Григорій Дмитріевъ
9	Кончанская	Павелъ Никифоровъ.
10	Кушевѣрская	Иванъ Ивановъ.
11	Левочская	Петръ Александровъ.
12	Льзичская	Макаръ Петровъ.
13	Любытинская	Михаилъ Васильевъ.
14	Миголощская	Федоръ Кирилловъ.
15	Минецкая	Яковъ Ивановъ Полевиковъ.
16	Мошенская	Дмитрій Михѣевъ,
17	Никандровская	Алексѣй Ивановъ Лебедевъ.
18	Новоселицкая	Николай Семеновъ Тарусинъ.
19	Орѣховская	Зиновій Сильверстовъ.
20	Перелучская	Василій Карповъ.
21	Пирусская	Василій Ефимовъ Футинъ.
22	Ровенская	Григорій Ивановъ Зиминъ.
23	Рядовская	Григорій Ефимовъ.
24	Степанковская , ...	Егоръ Абрамовъ.
25	Устрѣкская	Илья Моисѣевъ.
26	Хоромская	Василій Алексѣевъ Бритинъ.
27	Шегринская	Андрей Яковлевъ.
28	Шереховская	Яковъ Романовъ.

Приложеніе 106-е.
Пост. Соб. 6 Октября, ст. 106-я.

Его Высокородію,

Г. Председателю Боровичской Уездной Земской Управы.

Бывшаго старшаго перевозчика крест. дер. Потерпѣльца Хоромской вол., Федора Максимова.

Прошеніе.

Около 10 лѣтъ я состоялъ на службѣ Боровичскаго земства старшимъ перевозчикомъ при паромной переправѣ черезъ рѣку Мсту, въ г. Боровичахъ и несмотря на всѣ трудности, какія происходили во время переправъ весною и осенью, я прослужилъ безъ всякихъ замѣчаній и выговоровъ какъ со стороны своего земскаго начальства, а такъ равно и полицейскаго; обыватели же г. Боровичъ и всѣ нуждающееся въ переправѣ мною были довольны, такъ какъ переправа всегда была для нихъ возможною. За послѣднее время было служить еще труднѣе, въ виду полнаго безденежья въ земствѣ что помогло мнѣ при устройствѣ временнаго моста въ опасное время года—осенью привлечь мѣстныхъ заводчиковъ и купцовъ, которые оказали матеріальную и денежную поддержку Боровичскому земству. Такимъ образомъ я дослужилъ въ земствѣ до постройки постояннаго моста черезъ рѣку Мсту. Въ 1905 г. мостъ былъ готовъ и ѣзда началась съ февраля мѣсяца. Съ этого времени моя служба состояла въ томъ, что, имѣя большіе матеріалы и инвентарь, я долженъ былъ ихъ собрать, имѣть надзоръ за ними: къ 1-му іюля лѣсной матеріалъ временнаго моста и два парома были проданы, а оставался лишь одинъ инвентарь и кладовая, за которыми также было поручено смотрѣть до окончательной продажи. Продажа состоялась въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г., послѣ которой я обратился въ Управу за полученіемъ жалованья за послѣдніе 7 мѣсяцевъ службы, такъ какъ до 1 іюля 1905 г., жалованье мною было получено все. Личный составъ Управы не рѣшился выдать мнѣ жалованье 140 р., такъ какъ въ 1905 г умеръ членъ Управы М. И. Толкачевъ,

завѣдующій паромною переправою, а представилъ на распоряженіе очередному земскому Собранію 1906 г. Собраніе, въ виду тяжелаго денежнаго положенія въ томъ году мнѣ отказало.

Представляя на разсмотрѣніе мое прошеніе, покорнѣйше прошу ваше Высокородіе вновь ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ

1) вознагражденія за 7 мѣсяцевъ моей службы съ 1 іюля 1905 г. по 30 января 1906 г.—140 руб. и

2) о выдачѣ единовременной денежной награды за мою 10-ти лѣтнюю службу Боровичскому земству.

Приложеніе 107-е
Пост. Собр. 6 Октября ст. 6-я.

Въ Боровичскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую Управу представить на разсмотрѣніе очередного земскаго Собранія слѣдующій докладъ о нуждахъ Боровичской городской земской больницы;

1) общимъ и наиболѣе существеннымъ недостаткомъ Боровичской больницы, въ которой въ среднемъ помѣщается не менѣе 70 больныхъ ежедневно, является отсутствіе благоустроенныхъ ваннъ и помѣщеній для нихъ и неимѣніе проведенной въ больничныя помѣщенія горячей кипяченой воды. На всю больницу имѣется лишь одна плохо оборудованная, находящаяся при томъ же вдали отъ палатъ въ подвальномъ этажѣ, ванна. Соблюденіе чистоты въ содержаніи больныхъ безспорно одно изъ элементарныхъ требованій гигіены для всякой больницы вообще. При существующемъ же устройствѣ не только не достигается требуемой чистоты, а скорѣе получаются обратные результаты;

2) вторымъ условіемъ, препятствующимъ достиженію чистоты въ больничныхъ помѣщеніяхъ, является совершенная непригодность амбулаторіи для пріема приходящихъ больныхъ. Въ имѣющейся при амбулаторіи комнаткѣ для пріема нѣтъ возможности наложить даже

простой перевязки: нѣтъ воды, тѣсно, негдѣ поставить перевязочнаго стола и принадлежностей; негдѣ осмотрѣть женщину, венерика и т. д. Кромѣ того, амбулаторный пріемъ качественно очень страдаетъ отъ невозможности вести пріемъ больныхъ обоимъ врачамъ одновременно: само собой разумѣется, что полтараста человѣкъ могутъ быть приняты однимъ врачемъ лишь кое-какъ, для двухъ же врачей не хватаетъ мѣста и надлежащихъ удобствъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, какъ одинъ изъ врачей выслушиваетъ больного, другой кричитъ съ глухимъ, одному врачу нужно осмотрѣть женщину, къ другому попадаетъ венерикъ. Вслѣдствіе столь нецѣлесообразнаго устройства амбулаторіи половину больныхъ отсылать изъ амбулаторіи въ больницу, гдѣ ими достаточно загрязняется корридоръ перевязочная и проч. помѣщенія и куда приходящіе могутъ вносить зараженіе (напримѣръ, для хирургическихъ);

3) кромѣ перечисленныхъ недостатковъ наиболѣе важнымъ является отсутствіе изолированныхъ помѣщеній для сифилитиковъ. Находясь вмѣстѣ съ другими больными, пользуясь общими клозетами, умывальниками, сифилитики вносятъ огромную опасность для больныхъ, что, какъ мнѣ кажется, не требуетъ особыхъ разъясненій. Необходимость изоляцій сифилитиковъ отъ другихъ больныхъ едва ли нужно доказывать. Т. е. я просилъ бы земскую Управу доложить земскому Собранію о слѣдующихъ нуждахъ Боровичской больницы;

1) объ устройствѣ ваннъ и помѣщеній для нихъ, отдѣльно для мужского и женскаго отдѣленія, согласно прилагаемому плану;

2) объ устройствѣ вполнѣ удовлетворяющей своему назначенію амбулаторіи, съ 2-мя кабинетами для врачей, общей для обоихъ перевязочной, съ дежурной комнатой и канцеляріей. Для оборудованія амбулаторіи необходимо перенести аптеку въ подвальный этажъ, гдѣ она находилась и раньше. Проэктъ устройства амбулаторіи съ перенесеніемъ аптеки представленъ въ приложенномъ планѣ.

3) объ устройствѣ временнаго отдѣленія сифилитическаго, мужскаго и женскаго, въ подвальномъ этажѣ больницы съ цѣлью изоляціи сифилитиковъ отъ прочихъ больныхъ.

Завѣдующій больницею врачъ *П. Васильевъ.*

Управа полагала бы присоединиться къ настоящему заявленію старшаго врача больницы Н. М. Васильева, а потому и проситъ заключенія Собранія объ ассигнованіи изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи Сутокскаго зданія 1050 руб. на производство приспособленій, указанныхъ въ смѣтѣ и на планѣ.

Приложеніе 108-е.
Пост. чрезв. Собр. 26 Ноября ст. 1-й.

По вопросу объ учрежденіи правительственной почтовой сѣти въ уѣздѣ.

Исполняя порученіе очередного земскаго Собранія сессіи текущаго года, Управа имѣетъ честь предложить на заключеніе настоящаго экстреннаго Собранія слѣдующую выработанную ею сѣть почтовыхъ отдѣленій и свои по этому поводу соображенія.

Всего Управою намѣчено на всѣхъ нынѣ существующихъ земскихъ почтовыхъ трактахъ 12-ть отдѣленій, а именно:

одно отдѣленіе въ Перелучахъ;

два отдѣленія по тракту Шегрино — Сутоки; въ Шегринѣ и Сутокахъ;

четыре отдѣленія по Тихвинскому тракту: въ Волокѣ Городнахъ, Шереховичахъ и Никандровѣ (5-е отдѣленіе по этому тракту въ с. Бѣлой уже существуетъ; въ Окладневѣ и Любытинѣ могутъ быть поставлены кружки). Изъ Степанкова разсыльный въ с. Бѣлое и

пять отдѣленій по Соминскому тракту; въ Миголощѣ Мицахъ, Левочахъ, Кушевѣрѣ и Устрѣкѣ. Въ Копчанскѣ не предположено, такъ какъ въ 4-хъ верстахъ отъ него уже функціонируетъ съ осени с. г. Сопинское отдѣленіе.

Изъ Минецкаго правленія (д. Бабье), Васильевскаго и Мошенского придется посылать за почтою особыхъ разсыльныхъ а именно въ Мицы (11 верстъ), Устрѣку (12 верстъ), и Меглецы (12 вер.).

На каждое почтовое отдѣленіе въ 1-й годъ потребуется отъ земства затрата въ 435 руб., а именно;

1) на первоначальное обзаведеніе . . . . 75 р.
2) на канцелярскіе и упаковочные предметы по 40 руб. въ годъ за три года впередъ . . . . 120 р.
3) на квартиру и отопленіе . . . . 200 р.
4) на освѣщеніе . . . . 40 р.

ИТОГО . . . 435 р.

Въ слѣдующіе два года расходъ по первымъ двумъ пунктамъ 195 руб. отпадаетъ и остается лишь расходъ около 240 руб. на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, который затѣмъ можетъ быть принятъ на себя казною, если отдѣленіе будетъ функціонировать съ выгодою.

Такимъ образомъ, въ случаѣ открытія всѣхъ 12-ти отдѣленій земству придется ассигновать на это дѣло въ первый годъ 435 р. × 12—5220 руб. и въ слѣдующіе два года по 240 руб. × 12—2880 рублей, и лишиться до 300 руб., выручаемыхъ ежегодно отъ продажи земскихъ почтовыхъ марокъ.

Однако при этомъ земство освобождается отъ содержанія 5 человѣкъ почтарей (но не отъ доставки почты), коимъ уплачиваетъ въ годъ 859 рублей жалованья.

(По Соминско—Устюжнскому тракту 2 почтаря: И. В. Шульгинъ 240 руб. и И. В. Макаровъ—180 руб. оба вмѣстѣ 420 руб. въ Шегрино и Сутоки 1 почтарь Горбачевъ—150 руб и по Тихвинскому тракту 2 почтаря Лебедевъ и Яковлевъ по 144 руб. 50 коп. каждый—289 руб.). и отъ уплаты вознагражденія за веденіе почтовыхъ операцій 23-мъ волостнымъ писарямъ по 10 руб. каждому а всего 23-мъ—230 руб. такъ что доассигновать къ нынѣ существующимъ расходамъ, собственно говоря придется.

въ 1-й годъ 5220 р.—(859+230) =5220—1089=4131 р.
и въ слѣдующіе два года по 2880—1089= . . 1791 р.

Въ виду безусловной желательности открытія въ уѣздѣ сѣти почтовыхъ отдѣленій для пользы и удобствъ населенія, которому при существующемъ нынѣ порядкѣ приходится или самому ѣздить въ Боровичи за полученіемъ заказной и денежной корреспонденціи,

или довѣрять это земскому почтарю и тогда ожидать таковой по цѣлымъ недѣлямъ, Управа всецѣло высказалась бы за открытіе всѣхъ указанныхъ ею отдѣленій, не взирая на вызываемый этимъ излишній расходъ если бы не имѣла въ виду иного пути достигающаго той же цѣли, но для населенія еще болѣе удобнаго и притомъ не вызывающаго со стороны земства рѣшительно никакихъ новыхъ, хотя бы и временныхъ затратъ. Этотъ путь — организація почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ на основаніи закона 24 января 1900 г., который гласитъ.

I. Положенія общія.

1) Производство почтовыхъ операцій на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, на коихъ не имѣется почтово-телеграфныхъ учрежденій, и въ волостныхъ правленіяхъ вводятся, по мѣрѣ необходимости и въ предѣлахъ суммъ, ассигнуемыхъ на расходы по этому предмету во всѣхъ мѣстностяхъ имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго.

2) Къ упомянутымъ въ ст. 1 почтовымъ операціямъ относятся: 1) продажа знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи; 2) пріемъ и выдача простой и заказной письменной корреспонденціи (письма и бандерольныя отправленія) внутренней и международной, и 3) пріемъ и выдача денежныхъ пакетовъ и посылокъ, за исключеніемъ международныхъ. Къ пріему допускаются денежные пакеты лишь на сумму не свыше 200 руб. и притомъ со вложеніемъ однихъ русскихъ кредитныхъ билетовъ и звонкой монеты въ количествѣ, не превышающемъ: тридцати руб. золотою монетою, четырехъ серебряныхъ рублей 95 коп. размѣнною серебряною монетою и 9 $^{3}/_{4}$ к. мѣдною монетою.

Примѣчаніе: Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлятся по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Министромъ Путей Сообщенія или Военнымъ (ст. 8 и 15) разрѣшать производство на желѣзнорожныхъ станціяхъ и въ волостныхъ правленіяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ, другихъ кромѣ предусмотрѣнныхъ сею (8) статьею почтовыхъ операній, а равно расширить предѣлы операцій, въ этой статьѣ указанныхъ.

3) Почтовыя операціи производятся въ помѣщеніи станцій и правленія, въ установленные для того часы, ежедневно, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, кромѣ тѣхъ праздниковъ, когда производство почтовыхъ операцій прекращается въ почтовыхъ учрежденіяхъ.

4) Снабженіе желѣзнодорожныхъ станцій и волостныхъ правленій необходимыми для дѣлопроизводства принадлежностями (печатями, штемпелями, вѣсами, шкафами и проч.) производится средствами и распоряженіями Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.

5) Устанавливаемые на общемъ основаніи сборы за наложеніе сургучныхъ печатей и за выдачу годовыхъ на полученіе корреспонденціи билетовъ поступаютъ въ пользу лицъ завѣдывающихъ почтовыми операціями (ст. 9 и 16).

6) Вознагражденіе за утраченную, послѣ сдачи подавателемъ, заказную и страховую корресподенцію выдается почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ на общемъ основаніи. Понесенные казною убытки какъ по выдачѣ вознагражденія за утраченную корреспонденцію, такъ равно и по растратѣ почтовыхъ суммъ, поврежденію или утратѣ казеннаго имущества (почтовыхъ печатей, штемпелей и проч.) взыскиваются почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ съ виновныхъ въ томъ лицъ общеустановленнымъ порядкомъ.

7) Порядокъ почтоваго дѣлопроизводства опредѣляется инструкціею, утверждаемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Министромъ Путей Сообщенія или Военнымъ (ст. 8 и 15).

II. О производствѣ почтовыхъ операцій въ волостныхъ правленіяхъ.

15) Производство почтовыхъ операцій (ст. 1) вводится въ волостныхъ правленіяхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по представленіямъ мѣстныхъ Губернаторовъ и по соглашенію, въ подлежащихъ случаяхъ, съ Военнымъ Министромъ.

16) Веденіе почтовыхъ операцій и дѣлопроизводства возлагается на волостныхъ старшинъ или на писарей, по усмотрѣнію губернатора.

17) Лицамъ, завѣдывающимъ почтовыми операціями въ волостныхъ правленіяхъ, назначается изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, вознагражденіе въ размѣрѣ 120 р. въ сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, въ 100 р. во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ, каждому въ годъ. Независимо отъ сего на покрытіе канцелярскихъ расходовъ отпускается ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго губернатора по 10 руб. на каждое волостное правленіе.

18) Перевозка почтъ изъ волостныхъ правленій въ ближайшія учрежденія, гдѣ открытъ пріемъ и выдача корреспонденціи всякаго рода, установляется по росписаніямъ, утверждаемымъ начальникомъ почтово-телеграфнаго округа, по соглашенію съ мѣстнымъ губернаторомъ, и производится на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 131 уст. почт. по прод. 1893 года.

19) Лицамъ, завѣдывающимъ почтовыми операціями въ волостныхъ правленіяхъ (ст. 16), предоставляется ознакомиться практически съ почтовымъ дѣлопроизводствомъ въ ближайшихъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, по указанію начальника почтово-телеграфнаго округа.

20) Правильность дѣйствій волостныхъ правленій по производству почтовыхъ операцій провѣряется земскими начальниками и соотвѣтствующими имъ должностными лицами. Независимо отъ сего начальнику мѣстнаго почтово-телеграфнаго округа предоставляется провѣрять, во всякое время, лично или чрезъ особо командируемыхъ лицъ, собственно почтовое дѣлопроизводство въ волостныхъ правленіяхъ, причемъ о всѣхъ замѣченныхъ неисправностяхъ начальникъ округа сообщаетъ, по принадлежности, земскому начальнику или соотвѣтствующему ему должностному лицу.

По наведеннымъ Управою справкамъ (циркуляръ г-на Новгородскаго Губернатора по Губернскому Присутствію отъ 18-го іюня 1903 года № 4646) оказывается, что означеннымъ закономъ въ 1903 году уже воспользовались 35 волостныхъ правленій.

Принимая во вниманіе, что открытіе почтовыхъ операцій въ болѣе близкихъ населенію мѣстахъ, каковыми безспорно являются волостныя правленія, имѣетъ громадное значеніе и помимо того, не вызываетъ со стороны земства какихъ-либо новыхъ расходовъ, а напротивъ можетъ сократить даже расходы по доставкѣ почты, такъ какъ Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ, по наведеннымъ справкамъ, оказываетъ изъ своихъ средствъ пособіе даже и на перевозку почты (въ Кирилловскомъ уѣздѣ Бураковскому волостному правленію, для перевозки почты на парѣ лошадей въ гор. Кириллов и обратно на 30 верстъ, ассигнуется 100 руб.), Талицкое волостное правленіе, для перевозки почты до Бураковскаго волостнаго правленія и обратно на разстояніе 24 в. по 1 разу въ недѣлю, получаетъ изъ казны 60 р., на Миголощское волостное правленіе было отпущено, какъ извѣстно лично Предсѣдателю Управы, на тотъ же предметъ также 100 руб., и если операціи до сихъ поръ не открыты, хотя уже присланы вѣсы, имѣется вывѣска и ассигновано помимо того 140 руб., то единственно лишь потому, что за 100 руб. никто не брался доставлять почты до г. Боровичей.

Въ виду изложеннаго, Управа полагала бы возбудить надлежащее ходатайство объ открытіи почтовыхъ операцій при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ уѣзда, гдѣ таковыя еще не производятся, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія Земскаго Собранія:

1) угодно ли ему возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ отдѣленій по выработанной Управою сѣти и тогда отложить этотъ вопросъ до будущаго очередного собранія, такъ какъ необходимо ассигновать на этотъ предметъ 5220 руб., или

2) угодно ли ему присоединиться къ мнѣнію Управы и возбудить ходатайство объ открытіи почтовыхъ операцій при волостныхъ правленіяхъ на основаніи закона 24 января 1900 г.

Приложеніе 109-е.
Пост. чрезв. Соб. 26 Ноября ст. 2-я.

О мѣстныхъ реформахъ.

Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ утреннемъ засѣданіи 5 октября с. г., ст. 21, для разсмотрѣнія законопроектовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ, о волостномъ управленіи и проч., постановлено было избрать особую комиссію изъ гласныхъ: Н. И. Аничкова. В. Г. Висленева, Н. А. Балкъ, Н. Н. Титова, Я. Н. Мухина и В. И. Кирсанова и поручить ей разсмотрѣть присланные законопроекты совмѣстно съ Управою *для доклада созванному на сей предметъ экстренному Земскому Собранію.*

Результаты работъ этой комиссіи съ заключеніемъ Управы послѣдняя и имѣетъ честь доложить настоящему Собранію,

---

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи для разсмотрѣнія проектовъ о мѣстныхъ реформахъ 6 Ноября 1997 года.

Участвовали члены комиссіи: Н. А. Балкъ, Н. Н. Титовъ, В. И. Кирсановъ, и составъ Управы: предсѣдатель А. С. Акимовъ и члены Н. А. Висленевъ и М. С. Сергѣевъ.

Предсѣдателемъ избранъ А. С. Акимовъ, который и велъ журналъ засѣданія.

Ст. 1. Имѣя въ виду, что наиболѣе близко касаются земства правительственные законопроекты «объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ» и «о волостномъ управленіи (мелкая земская единица», что эти законопроекты подробно обсуждались на бывшихъ въ текущемъ году въ іюнѣ и августѣ съѣздахъ земскихъ дѣятелей

въ Москвѣ, что Новгородская Губернская Управа въ своемъ докладѣ предстоящему Губернскому Земскому Собранію придерживается выработанныхъ вышеупомянутыми съѣздами вопросныхъ пунктовъ; комиссія **постановила:** зачитать докладъ Губернской Управы и приступить къ обсужденію законопроектовъ по выработаннымъ уже пунктамъ.

Ст. 2. Зачитанъ докладъ Губернской Управы.

Ст. 3. По обсужденію по пунктамъ законопроекта „объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ" комиссія **постановила:**

по 1 п. Нужно ли измѣненіе закона объ избраніи гласныхъ, что таковое измѣненіе нужно;

по 2 п. Своевременно ли приступить къ означенной реформѣ что означенная реформа вполнѣ своевременна;

по 3 п. Должны ли въ земствѣ участвовать исключительно одни лишь плательщики земскаго сбора, что участвовать должны исключительно плательщики послѣдняго;

по 4 п. Цѣлесообразно ли основать земское избирательное право на системѣ налоговаго ценза и признаются ли удовлетворительными предложенныя правительствомъ цензовыя нормы—комиссія нашла цѣлесообразнымъ основать избирательное право на системѣ налоговаго ценза съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы нормы этого ценза вырабатывались Губернскими Земскими Собраніями и затѣмъ уже утверждались законодательнымъ порядкомъ;

по 5 п. Цѣлесообразно ли предполагаемое правительствомъ проектомъ раздѣленіе избирателей на куріи, и если нѣтъ, то какіе должны быть установлены разряды избирателей—комиссія полагала бы образовать слѣдующія куріи избирателей:

1) въ первой куріи участвуютъ землевладѣльцы, владѣющіе землею въ принятыхъ размѣрахъ, а равно владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній, производство коихъ тѣсно связано съ земледѣліемъ, и которые обрабатываютъ продукты не исключительно пріобрѣтаемые путемъ покупки;

2) второе избирательное собраніе составляютъ всѣ плательщики земскаго налога ниже полнаго ценза независимо отъ рода владѣемаго ими имущества, находящагося въ предѣлахъ уѣзда, но внѣ черты городской осѣдлости (за исключеніемъ владѣльцевъ надѣльныхъ земель и товариществъ, пріобрѣвшихъ землю при посредствѣ крестьянскаго Банка;

3) третье избирательное собраніе составляютъ уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, владѣющихъ надѣльною землею, и товариществъ, пріобрѣвшихъ землю при посредствѣ крестьянскаго банка;

4) четвертое собраніе для лицъ, владѣющихъ полнымъ цензомъ въ чертѣ городской осѣдлости, и

5) для лицъ, владѣющихъ такимъ же мелкимъ цензомъ.

Уѣздная Управа по этому пункту полагала бы придерживаться положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г., а именно:

1) въ первомъ избирательномъ собраніи участвуютъ всѣ крупные землевладѣльцы, платящіе не ниже высшей установленной нормы земскаго налога и уполномоченные мелкихъ землевладѣльцевъ, платящихъ менѣе установленной высшей нормы налога;

2) второе избирательное собраніе составляется изъ лицъ, владѣющихъ недвижимыми имуществами въ городахъ и на территоріи уѣзда, а также владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій и другихъ лицъ, платящихъ не ниже установленной нормы налоговаго ценза и изъ уполномоченныхъ владѣльцевъ такихъ же имуществъ и лицъ, платящихъ налога менѣе установленной нормы, и

3) третье избирательное собраніе составляется изъ уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ и товариществъ, владѣющихъ надѣльною или купленною землею, находящеюся въ общемъ или подворномъ пользованіи даннаго селенія, сельскаго общества или товарищества.

По 6 п. цѣлесообразны ли основанія, принятыя правительственнымъ проектомъ для распредѣленія общаго числа гласныхъ между отдѣльными разрядами избирателей, и, если нѣтъ то какія должны быть внесены измѣненія въ такое распредѣленіе?

Комиссія полагаетъ, что основаніемъ для распредѣленія числа гласныхъ по куріямъ должны быть стоимость и величина имущества каждой куріи, что при такомъ распредѣленіи необходимы поправки, обезпечивающія достаточное представительство каждой куріи. и что число земскихъ гласныхъ отъ каждой куріи по предварительномъ обсужденіи въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ должно опредѣляться губернскими земскими собраніями, причемъ должны быть приняты во вниманіе всѣ экономическіе факторы даннаго уѣзда (территорія, населеніе, количество цензовъ и проч.)

По 7 п. слѣдуетъ ли принять для избранія земскихъ гласныхъ систему пропорціональныхъ выборовъ и какую именно,—комиссія высказалась за сохраненіе нынѣ дѣйствующей системы выборовъ, основанной на большинствѣ.

По 8 п. слѣдуетъ ли и въ какой мѣрѣ предоставить избирательные права лицамъ женскаго пола,—комиссія высказалась за предоставленіе непосредственнаго права избранія, но безъ права самимъ быть избранными и лицами женскаго пола, владѣющихъ имуществомъ въ предѣлахъ даннаго уѣзда. Сверхъ того необходимо предоставить этимъ лицамъ право передовѣрія указаннымъ въ проектѣ правилъ родственникамъ. Право же выдавать довѣренности лицамъ постороннимъ не должно быть допускаемо.

Ст. 4. По докладу „о мелкой земской единицѣ“ комиссія **постановила:**

1) Земская единица должна быть всесословна;

2) она должна быть организаціей самоуправляющейся въ установленныхъ закономъ предѣлахъ;

3) должна имѣть право на самообложеніе;

4) какъ органъ земскій, не должна быть одновременно органомъ администраціи;

5) особымъ закономъ государство можетъ поручить мелкой земской единицѣ исполненіе нѣкоторыхъ административныхъ функцій съ возмѣщеніемъ расходовъ по исполненію этихъ функцій

6) отъ исполненія полицейскихъ обязанностей мелкая земская единица должна быть освобождена;

7) правительственому надзору земская единица должна быть подчинена въ одинаковомъ объемѣ и на общемъ основаніи съ другими земскими учрежденіями, причемъ представленныя заключенія должны утверждаться законодательнымъ порядкомъ,

и 8) распорядительные органы мелкой земской единицы, должны быть построены на выборномъ началѣ.

Кромѣ того комиссія полагаетъ, что мелкая земская единица должна быть введена одновременно во всѣхъ губерніяхъ и введеніе ея не должно обусловливаться ходатайствами земскихъ собраній, и что введеніе ея въ настоящее время своевременно.

Ст. 5. Комиссія помимо того полагаетъ, что въ законопроектахъ о земскомъ управленіи должно быть обращено особое вниманіе на то, чтобы положеніе земства въ матеріальномъ отношеніи сдѣлано было возможно устойчивымъ, такъ какъ при существующихъ законахъ о порядкѣ взиманія сборовъ, земства находятся почти постоянно въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе несвоевременнаго недостаточнаго поступленія сборовъ за послѣдніе три года достигшаго такой степени, что земскія учрежденія лишились возможности повылнять возложенныя на нихъ обязанности. Очевидно въ отношеніи завѣдыванія взиманіемъ сборовъ требуется коренная реформа, причемъ агенты по взиманію сборовъ земскихъ должны бы находиться въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій.

Управа полагала бы, что для увеличенія земскихъ средствъ, помимо того, слѣдовало бы привлечь къ обложенію на общемъ основаніи и имущества, принадлежащія казнѣ, монастырскія, церковныя и т. д.

Ст. 6. Относительно предложенія г. М. В. Д., выраженнаго въ циркулярномъ письмѣ гг. Губернаторамъ отъ 14 октября с. г., объ избраніи на предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи представителя въ особое совѣщаніе по обсужденію мѣстныхъ реформъ, комиссія высказалась за полную цѣлесообразность такого избранія, причемъ, конечно, избранный губернскимъ земскимъ собраніемъ представитель, при обсужденіи указанныхъ реформъ въ Совѣтѣ, долженъ руководиться постановленіями по этимъ реформамъ избравшаго его собранія.

Ст. 7. Членъ комиссіи Н. Н. Титовъ внесъ свое письменное заявленіе относительно дальнѣйшаго обсужденія въ комиссіи проектовъ мѣстныхъ реформъ.

Ст. 8. Председатель объявилъ засѣданіе коммиссіи закрытымъ и просилъ гг. членовъ собраться вновь во вторникъ 13 ноября.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія комиссіи 13 Ноября.

Кромѣ состава Управы на засѣданіе прибыли лишь члены комиссіи Н. А. Балкъ и Н. Н. Титовъ.

Ст. 1. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 6 ноября.

Ст. 2. Въ виду малочисленности состава прибывшихъ на засѣданіе членовъ комиссіи, постановлено дальнѣйшее обсужденіе проектовъ мѣстныхъ реформъ отложить до 20 ноября.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія 20-го Ноября.

На засѣданіе прибыли: председатель Управы А. С. Акимовъ. члены Управы Н. А. Висленевъ, и М. С. Сергѣевъ и членъ комиссіи Н. А. Балкъ.

Ст. 1. Въ виду того, что проектъ поселковаго управленія. согласно ст. 3, п. 6, врядъ ли можетъ имѣть примѣненіе въ Боровичскомъ уѣздѣ, **постановлено**: оставить его безъ разсмотрѣнія.

Ст. 2. По проекту «о правительственныхъ комиссарахъ» комиссія полагала бы:

1) что должность эта должна быть выборная, причемъ, конечно, выборы должны производиться изъ числа удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 5 проекта и

2) что изъ числа предметовъ вѣдомства правительственныхъ комиссаровъ должно быть исключено завѣдываніе взиманіемъ земскихъ сборовъ, которое слѣдовало бы возложить на агентовъ земскихъ учрежденій.

Ст. 3. Комиссія нашла разсмотрѣніе проектовъ реформъ со своей стороны законченнымъ.

Докладывая настоящему экстренному собранію результаты работъ комиссіи по разсмотрѣнію проектовъ мѣстныхъ реформъ, Управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія о томъ:

1) угодно ли ему принять мнѣніе комиссіи по всѣмъ пунктамъ или принявъ остальные, согласиться съ управою по п. 5-му проекта о выборѣ гласныхъ;

2) угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы относительно привлеченія къ обложенію на общемъ основаніи имуществъ казны, церковныхъ и монастырскихъ;

3) угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ комиссіи о цѣлесообразности и желательности избранія одного представителя отъ Новгородскаго губернскаго земства для участія въ работахъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Приложеніе 110-е.
Пост. чрезв. Собр. 26 Ноября, ст. 3-я.

По вопросу о введеніи въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Постановленіемъ Очередного Земскаго Собранія сессіи текущаго года отъ 4 октября, ст. 12, по приведенному вопросу Управѣ поручено «ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ при содѣйствіи правительства тогда, *когда этотъ проектъ пройдетъ черезъ Государственную Думу и получитъ силу закона*».

Такимъ образомъ, введеніе всеобщаго обученія въ Боровичскомъ

уѣздѣ отложено на неопредѣленное время, между тѣмъ какъ сосѣднее Крестецкое земство, какъ выяснилось въ самое послѣднее время, воспользовавшись предложеніемъ Министерства, съ осени сего года фактически приступило къ введенію въ своемъ уѣздѣ всеобщаго обученія и въ три года совершенно закончить это дѣло на основаніяхъ, указанныхъ въ отношеніи Крестецкой Земской Управы къ Боровичской отъ 3-го сего ноября за № 6860 и заключающихся въ слѣдующемъ:

1) для осуществленія въ Крестецкомъ уѣздѣ всеобщаго обученія необходимо было къ 6-ти министерскимъ, 56 существующимъ земскимъ школамъ и 4 вторымъ комплектамъ и 31 церковно-приходскимъ школамъ открыть еще 64 новыхъ школы и 15 вторыхъ комплектовъ;

2) всеобщее обученіе будетъ вводиться въ три года, въ нынѣшнемъ году открывается 21 школа новая и 6 вторыхъ комплектовъ, столько же и въ будущемъ 1908 г. и въ 1909 году остальныя 22 школы и 3 вторыхъ комплекта;

3) Министерство отпускаетъ въ нынѣшнемъ 1907 г. на обзаведеніе новыхъ школъ 3000 руб. и на содержаніе учащихъ съ 1-го сентября с. г. на 21 новую школу, 6 вторыхъ комплектовъ и 20 существующихъ школъ 6110 руб., а съ 1 января 1908 года отпустить на содержаніе учащимъ указаннымъ въ семъ пунктѣ 47 школъ (21+6+20 =47) и еще 20 существующихъ и 21 новыхъ школъ и 6 вторыхъ классовъ 24410 рублей и 3000 на обзаведеніе новыхъ школъ, а всего 27440 руб, по расчету 390 руб. на учащій персоналъ въ каждой школѣ и 2-мъ комплектѣ: 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Въ слѣдующіе годы суммы будутъ отпускаться въ завивисимости отъ размѣровъ кредитовъ, могущихъ быть отпущенными Министерству въ законодательномъ порядкѣ;

4) ходатайство представлялось черезъ г. Новгородскаго Губернатора съ приложеніемъ школьной сѣти, утвержденной Земскимъ Собраніемъ и планомъ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Получивъ настоящія свѣдѣнія отъ Крестецкой Земской Управы, Управа считаетъ своею обязанностью доложить ихъ настоящему

экстренному собранію, расчитывая, что оно въ виду этихъ новыхъ свѣдѣній, не бывшихъ на разсмотрѣніи очередного собранія, можетъ признать целесообразнымъ поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ немедленно, чтобы, въ случаѣ его удовлетворенія, имѣть возможность приступить къ введенію всеобщаго обученія съ будущей же осени.

При этомъ Управа вновь имѣетъ честь доложить Собранію, что по Боровичскому уѣзду къ существующимъ уже 10 министерскимъ, 58 церковно-приходскимъ и 66 земскимъ школамъ придется открыть, согласно сѣти еще 90 школъ (изъ нихъ 13—18 съ двумя учителями), и что даже одновременное открытіе всѣхъ ихъ сразу, при условіи принятія Министерствомъ на себя содержанія всего учительскаго персонала не вызыветъ со стороны земства какихъ либо добавочныхъ ассигнованій, такъ какъ по § V сметы на народное образованіе на содержаніе законоучителей, учителей и ихъ помощниковъ внесено на 1908 годъ 26923 руб. (и сумма эта съ каждымъ годомъ должна возрастать какъ вслѣдствіе открытія новыхъ школъ, такъ и вслѣдствіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью учителей), а этой суммы вполнѣ достаточно на наемъ и содержаніе 90 новыхъ школьныхъ помѣщеній (26923 руб.: 90 даетъ почти 300 р. на школу, а земству каждое школьное помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою обходится въ среднемъ въ 216 рублей). Правда, на первоначальное обзаведеніе новыхъ школъ потребуется около 100 руб. на школу, а всего около 9000 руб., но эту сумму, вѣроятно, Министерство не откажетъ выдать и Боровичскому земству, какъ не отказало въ этомъ Крестецкому. Въ случаѣ отказа можно было бы пополнить этотъ расходъ изъ той же экономіи 26923 рублей (300 руб.—216=84 руб.) Управа не рѣшается однако стоять за немедленно одновременное открытіе всѣхъ 90 школъ въ виду трудности найти сряду подходящій учительскій персоналъ и подходящія школьныя помѣщенія.

Въ виду изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе Собранія нижеслѣдующіе вопросы:

1) угодно ли ему, въ измѣненіе уже состоявшагося постановленія очередного Земскаго Собранія, поручить управѣ возбудить

ходатайство о введеніи въ Боровичскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія *немедленно*, и, если угодно, то въ какой срокъ ввести его;

2) угодно ли Собранію ходатайствовать передъ Министерствомъ о выдачѣ Боровичскому земству на первоначальное обзаведеніе новыхъ школъ мебелью и учебными пособіями 9000 руб. равными частями въ теченіе указаннаго въ предъидущемъ пунктѣ срока.

3) угодно ли поручить управѣ составить планъ введенія всеобщаго обученія въ указанный срокъ и таковой приложить къ ходатайству.

4) Угодно ли, въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, поручить управѣ съ будущей же 1908 года осени приступить къ выполненію этого плана и

5) угодно ли ходатайствовать передъ Министерствомъ, чтобы нынѣ отпускаемая имъ субсидія 3400 руб. отпускалась и впредь до открытія всѣхъ предположенныхъ по сѣти школъ.

Приложеніе 11-е.
Пост. чрезв. Соб. 5 Января 1908 г., ст. 4-я.

По вопросу объ оказаніи продовольственной помощи населенію Боровичскаго уѣзда.

26 декабря 1907 г. отъ Новгородскаго губернатора поступило въ управу слѣдующее предложеніе отъ 22 декабря за № 13468:

«По имѣющимся въ губернскомъ присутствіи свѣдѣніямъ, урожай зерновыхъ хлѣбовъ и травъ въ губерніи, по сравненію со среднимъ урожаемъ за пятилѣтіе 1902—1906 гг., получился выше сего послѣдняго (105%). Однако и при такомъ урожаѣ, населеніе будетъ, какъ это доказано опытомъ, нуждаться въ привозномъ хлѣбѣ для продовольствія, пріобрѣтая его на средства, полученныя отъ мѣстныхъ заработковъ

Это положеніе населенія въ продовольственномъ отношеніи представляется на первый взглядъ нормальнымъ и не вызывающимъ надоб-

ности въ какихъ-либо правительственныхъ мѣропріятіяхъ. Но серьезныя опасенія внушаютъ непомѣрное вздорожаніе хлѣба, которое можетъ поставить населеніе въ столь же тяжелыя условія, какъ и совершенный неурожай.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ отъ 2 сего декабря за № 68, предложилъ губернскому присутствію войти въ обсужденіе вопроса объ оказаніи помощи населенію на случай надобности въ таковой, и безотлагательно выработать планъ предстоящей продовольственной компаніи.

Находя неоходимымъ, предварительно разрѣшенія этого вопроса, получить отъ мѣстныхъ земствъ заключенія, какъ о положеніи населенія въ продовольственномъ отношеніи, въ зависимости отъ урожая хлѣбовъ и существующихъ заработковъ и промысловъ, такъ и о наиболѣе соотвѣтствующихъ положенію дѣла видѣ и размѣрѣ помощи населенію, согласно указаніямъ, имѣющимся въ циркулярѣ М.В.Д. № 68, предлагаю земской управѣ не позже 8-го будущаго января созвать экстренное по сему вопросу земское собраніе, и имѣющее стостояться постановленіе его препроводить въ губернское присутствіе.—Если Земское Собраніе выскажется за необходимость придти на помощь населенію организаціей прадажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ на условіяхъ, указанныхъ въ циркулярѣ за № 68, или расширеніемъ уже существующей, и для этого испроситъ соотвѣтствующій кредитъ, то собранію придется выработать и планъ этой операціи, какъ въ отношеніи количества подлежащаго закупкѣ хлѣба, такъ и пунктовъ его продажи и способа его доставки на таковые.

Если же земское собраніе, не отрицая наличности продовольственной нужды, по какимъ-либо соображеніямъ не признаетъ возможнымъ принять на себя операцію по ея удовлетворенію или отвергнетъ самый фактъ этой нужды, то въ сообщеніи его губернскому присутствію надлежитъ привести всѣ фактическія данныя, касающіеся обезпеченности населенія въ продовольственномъ отношеніи и высказаться или противъ надобности въ продовольственной помощи, или въ пользу ея, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ дать заключеніе о томъ, какой, по мѣстнымъ условіямъ, способъ ея оказанія представлялся бы наиболѣе цѣлесообразнымъ».

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, при семъ прилагаемымъ, оказывается, что урожай хлѣбовъ въ истекшемъ году былъ средній (рожь сама $3^1/_2$—4, овесъ самъ $2^1/_2$—3 и ячмень самъ 7), такъ что закончившійся годъ слѣдуетъ признать вполнѣ нормальнымъ для нашего уѣзда. Но такъ какъ и въ такіе нормальные годы населеніе уѣзда не можетъ обойтись безъ привознаго хлѣба, а относительно послѣдняго предвидится непомѣрное его вздорожаніе, то и является опасеніе за населеніе, которое будетъ поставлено этимъ ненормальнымъ вздорожаніемъ въ крайне тяжелыя условія. Не отрицая возможности этого явленія, управа полагаетъ однако, что опасеніе это ослабляется существованіемъ зимнихъ заработковъ и соотвѣтственнымъ поднятіемъ цѣнъ на овесъ, этотъ главный продуктъ продажи крестьянскаго полевого хозяйства, и что помимо того, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, предлагаемая организація продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ на условіяхъ циркуляра М.В.Д. № 68 была бы наимѣнѣе целесообразнымъ видомъ продовольственной помощи и вотъ въ силу какихъ соображеній.

Циркуляръ М.В.Д. отъ 2 декабря 1907 г., № 68, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности крестьянскихъ учрежденій губерніи и во избѣжаніе разрозненности въ работахъ по обезпеченіи продовольственными средствами населенія, съ одной стороны крестьянскихъ, а съ другой—земскихъ учрежденій, непосредственное руководство и надзоръ по веденію компаніи сосредоточиваетъ въ губернскомъ присутствіи, подъ ближайшимъ наблюденіемъ г. Губернатора. Организація продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за отпускаемыя министерствомъ средства возлагается на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія, подъ надзоромъ губернскаго присутствія. Указанныя средства ассигнуются министерствомъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ, соблюденіе коихъ обязательно для воспользовавшихся ссудами земствъ: 1) конечнымъ срокомъ возврата ссудъ устанавливается 1-е сентября 1908 г.; 2) земство не въ правѣ обращать полученныя въ ссуду деньги на другое назначеніе; 3) земскія управы обязаны вести отдѣльное счетоводство по операціи покупки и продажи хлѣба на отпущенныя въ ссуду средства; 4) продажа хлѣба должна производиться исключительно на наличныя деньги, и всѣ убытки отъ опе-

раціи относятся за счетъ земства и 5) отчетность по веденію этой операціи составляется по формамъ, выработаннымъ министерствомъ. При перевозкахъ хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ земскія учрежденія могутъ пользоваться льготнымъ тарифомъ № 77—1907 г., но только въ предѣлахъ слѣдованія грузовъ, по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, на частныхъ же желѣзныхъ дорогахъ примѣняется нормальный дѣйствующій тарифъ, что земство и должно имѣть въ виду при опредѣленіи продажной цѣны хлѣба.

Наличныхъ денегъ въ самое горячее время, т. е. въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, когда хлѣбъ и понадобится больше всего крестьянину, у послѣдняго обыкновенно не бываетъ вовсе. Онѣ являются съ установкою земняго пути, когда начинаются зимніе заработки и является возможность молотить и везти на продажу овесъ, слѣдовательно, даже и при значительной разницѣ въ цѣнѣ хлѣба, крестьянинъ предпочтетъ покупать его тамъ, гдѣ отпускаютъ въ кредитъ т. е. у мѣстнаго лавочника. На значительную же разницу цѣнъ управа и не надѣется, такъ какъ съ устраненіемъ земства отъ завѣдыванія дѣломъ народнаго продовольствія по закону 1900 г., въ распоряженіи управы не имѣется никакой по этому дѣлу опредѣленной организаціи, а спѣшное и временное оборудованіе таковой съ устройствомъ складовъ на мѣстахъ вызоветъ значительные накладные расходы.

Представить болѣе или менѣе точныя данныя о потребномъ количествѣ хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ управа лишена возможности вслѣдствіе краткости имѣвшагося въ ея распоряженіи времени. Свѣдѣнія эти, согласно предложенія губернскаго присутствія отъ 21 декабря 1907 г. № 13468, затребованы губернскимъ присутствіемъ гг. земскихъ отъ начальниковъ, и управа просила послѣднихъ сообщить ихъ ей, но отвѣтовъ еще не получила.

Управа, не отрицая необходимости придти на помощь населенію, съ своей стороны находитъ болѣе цѣлесообразнымъ выдачу нуждающимся хлѣба въ ссуду при незначительномъ задаткѣ, а въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ и вовсе безъ задатка, съ отсрочкою уплаты остальной суммы по меньшей мѣрѣ до 1-го января 1909 г., причемъ операція эта должна находиться всецѣло въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій.

На основанiи изложеннаго управа имѣетъ честь поставить на обсужденiе собранiя слѣдующiе вопросы:

1) угодно ли Собранiю признать необходимость организацiи продажи хлѣба населенiю по заготовительной цѣнѣ, на условiяхъ циркуляра № 68 и въ такомъ случаѣ испросить соотвѣтствующiй кредитъ, и если угодно, то

2) избрать въ помощь управѣ комиссiю для выработки плана этой операцiи какъ въ отношенiи количества подлежащаго закупкѣ хлѣба, такъ и пунктовъ его продажи и способовъ доставки его на таковые, или же

3) угодно ли будетъ Собранiю согласиться съ мнѣнiемъ Управы и признать наиболѣе цѣлесообразной формой помощи населенiю выдачу хлѣба въ ссуду или продажу въ разсрочку, причемъ завѣдыванiе этимъ дѣломъ должно быть возложено всецѣло на крестьянскiя учрежденiя, или, наконецъ,

4) Собранiю угодно будетъ выскаазться вообще противъ всякой необходимости въ правительственной помощи.

Въ дополненiе къ настоящему докладу управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнiя собранiя, что вчера, 4 января вечеромъ, состоялось экстренное продовольственное засѣданiе съѣзда по циркуляру № 68 и съѣздъ, отклонивъ вопросъ о ссудѣ, высказался за желательность организацiи продажи населенiю хлѣба по заготовительной цѣнѣ земствомъ, которому и полагалъ бы необходимымъ для этой цѣли выдать 30,000 руб. Никакихъ, фактическихъ основанiй этой суммы представлено не было и нѣсколько времени тому назадъ тотъ же съѣздъ телеграфировалъ губернскому присутствiю цифру всего 15,000 рублей.

Управа, продолжая считать, что дѣло народнаго продовольствiя должно находиться въ вѣдѣнiи земства, тѣмъ не менѣе высказывается за отклоненiе предлагаемой продажи на условiяхъ циркуляра №68, такъ какъ опасается за непроизводительный расходъ земскихъ средствъ въ силу вышеизложенныхъ обстоятельствъ.

Приложеніе 112-е.
Пост чрез. Соб. 5 Января 1908 г. ст. 5-я.

О разсчетѣ съ подрядчиками по сгорѣвшей Рядовской школѣ.

Во время сессіи очереднаго земскаго Собранія 1907 года подрядчикомъ Яковомъ Викентьевымъ Рубуль было подано въ Управу для доклада Собранію, прошеніе о производствѣ съ нимъ разсчетовъ за произведенныя имъ работы по постройкѣ школъ въ Опеченскомъ Рядкѣ Великопорожской волости и дер. Греблѣ Ровенской волости.

Постановленіемъ Собранія 5-го октября 1907 года ст. 12 опредѣлено: отложить разсмотрѣніе прошенія Рубуль о производствѣ разсчетовъ за работы, поручивъ Управѣ изготовить докладъ.

Исполняя означенное порученіе, Управою были выяснены расчеты съ Рубулемъ за работы по постройкѣ и ремонту школъ артистовъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ театровъ. Работы по постройкамъ вышеупомянутыхъ зданій производились на средства общества г. г. артистовъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ театровъ; безъ всякихъ затратъ со стороны земства, распоряженіями бывшаго Председателя Управы А. М. Нолле, который въ дѣлѣ постройки руководился словесными и непосредственными указаніями г.г. артистовъ и ихъ довѣренныхъ заключивъ на этихъ основаніяхъ условія отъ имени управы съ подрядчиками.

По окончаніи работъ. г. Нолле былъ представленъ правленію общества г.г. артистовъ отчетъ въ стоимости работъ по постройкѣ зданій въ Опеченскомъ Рядкѣ. причемъ стоимость таковыхъ значительно превысила полученную на это отъ г.г артистовъ сумму.

Какъ видно изъ имѣющейся переписки, отчетъ былъ доложенъ общему Собранію г.г. артистовъ и перерасходъ ими былъ принятъ, причемъ на Собраніи было постановлено, въ виду неимѣнія въ кассѣ общества денегъ на расплату, просить Управу о разсрочкѣ впредь до поступленія денегъ отъ предполагаемаго для этой цѣли спектакля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ земское Собраніе 1905 года отъ правленія общества попеченія о Гребловской школѣ имени Гоголя 20 сентября 1905 года за № 58, на основаніи постановленія общаго Собранія

г.г. артистовъ, поступало ходатайство о выдачѣ имъ ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. на уплату перерасхода по постройкѣ школьныхъ зданій изъ суммъ губернскаго земства. Ходатайство это поддержанное уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, было отклонено губернскимъ по неимѣнію свободныхъ средствъ.

Въ настоящее время выяснилось, что долги по постройкамъ вышеупомянутыхъ зданій выражаются суммою 4886 руб. 69 коп. изъ которыхъ по Рядовской школѣ въ окончательный разсчетъ Якову Рубуль 2920 руб. 8 коп. и желѣзной торговлѣ Богданова по счету 1068 руб. 58 коп. а всего по этой школѣ 3988 руб. 58 коп. и по ремонту Гребловской школы, согласно заявленія Якова Рубуль, по имѣющимся у него документамъ, недополученныхъ имъ 898 руб. 11 коп. По словамъ г. Нолле, дополнительныя работы по Гребловской школѣ, устройство ограды и разныя надворныя постройки были сдѣланы по желанію и просьбѣ г.г. артистовъ, причемъ 898 руб. 11 коп. остались недоплоченными, такъ какъ въ счетъ этихъ работъ г.г. артистами были высылаемы деньги.

Зданіе Рядовской школы, въ ночь съ 10 на 11 декабря, сгорѣло до основанія, причина пожара не выяснена. Зданіе было застраховано Управою въ губернскомъ земствѣ въ 6250 руб. страховой преміи, за вычетомъ остатковъ, получено 6170 руб. которые и внесены на текущій счетъ.

13 Декабря 1907 года отъ подрядчика Рубуль было получено заявленіе съ запросомъ относительно предположеній Управы по разсчету съ нимъ за работы по Рядовской школѣ, въ виду того, что она сгорѣла и что земству предстоитъ полученіе страховой преміи явился за деньгами 1068 руб. 50 коп. и Н. М. Богдановъ по той же причинѣ.

Въ виду всего вышеизложеннаго Управою былъ командированъ въ Петербургъ членъ ея Н. А. Висленевъ, для разъясненія дѣла по расчету съ подрядчиками и выясненія дальнѣйшихъ намѣреній г.г. артистовъ по постройкѣ вновь школьнаго зданія въ Опеченскомъ Рядкѣ.

Изъ переговоровъ съ довѣренными общества г.г. артистовъ выяснить, что г.г. артистамъ разрѣшенъ спектакль, сборомъ съ котораго они намѣрены уплатить числящіеся за ними деньги, и желаніе г.г. артистовъ на возстановленіе сгорѣвшаго зданія Рядовской школы при содѣйствіи Управы въ дѣлѣ соглашенія съ подрядчиками по разсрочкѣ долга, такъ какъ при этомъ условіи было бы легче и скорѣе построить вновь школу.

Управа 21 декабря 1907 г. за № 5219 обратилась къ Правленію общества съ увѣдомленіемъ о томъ, что школа въ дер. Опеченскомъ Рядкѣ сгорѣла и что страховой преміи за нее причитается земству къ полученію около 6100 руб. Увѣдомляя объ этомъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ предупредила правленіе общества о претензіи подрядчиковъ получить слѣдуемыя имъ недополученныя суммы изъ страховой преміи, почему и ставила на разрѣшеніе общаго Собранія г.г. членовъ общества слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли будетъ обществу возобновить зданіе Рядовской школы и на какихъ условіяхъ 2) угодно ли будетъ С-нію обсудить способъ уплаты долга подрядчикамъ и способъ постройки новаго зданія. Для выясненія этихъ вопросовъ Управа просила общество г.г. артистовъ избрать изъ своей среды уполномоченныхъ для окончательныхъ рѣшеній означенныхъ вопросовъ и переговоровъ съ Управою и подрядчиками.

Докладывая о вышеизложенномъ чрезвычайному земскому Собранію. Управѣ желательно выяснить взгляды Собранія на разрѣшеніе вышеупомянутыхъ вопросовъ. Съ своей стороны Управа полагала бы что хотя зданіе Рядовской школы, построенное на средства общества г. г. артистовъ, сгорѣло, причемъ страховая премія получена земствомъ, почему казалось бы и справедливымъ удовлетвореніе претензій подрядчиковъ изъ суммъ пожарнаго вознагражденія для окончанія разсчетовъ и снятія съ земства отвѣтственности за эти долги. Но въ виду большихъ жертвъ общества г.г. артистовъ денежными средствами дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ и не отклоненія ихъ отъ своихъ обязательствъ, по мнѣнію Управы, въ данномъ дѣлѣ слѣдуетъ поступить по обоюдному соглашенію съ обществомъ г.г. артистовъ. Страховая премія, полученная земствомъ въ суммѣ 6170 руб. должна идти на возобновленіе сгорѣвшаго зда-

нія Рядовской школы имени Тургенева и Управа считаетъ своею нравственною обязанностью способствать осуществленію дѣла возстановленія школы, но въ интересахъ земства, впредь до разрѣшенія обществомъ г.г. артистовъ поставленныхъ ему Управою вопросовъ, премія эта должна служить обезпеченіемъ въ дѣлѣ разсчетовъ съ подрядчиками.

Въ заключеніе, въ виду всѣхъ изложенныхъ обстоятельствъ, Управа полагаетъ: 1) способствовать всѣми способами возобновленію сгорѣвшаго зданія по соглашенію съ обществомъ г.г. артистовъ 2) выждать отвѣта общаго Собранія г.г. артистовъ на предложенные Управою вопросы и 3) просить уполномочія Собранія на окончаніе дѣла по вопросу постройки зданія и разсчетовъ по денежнымъ претензіямъ путемъ переговоровъ съ уполномоченными общества г. г. артистовъ и обоюднаго соглашенія съ ними и подрядчиками по уплатѣ старыхъ долговъ.

На разрѣшеніе Собранія Управа ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію уполномочить Управу на переговоры и соглашенію съ уполномоченными общества г.г. артистовъ по вопросу постройки зданія Рядовской школы.

2) угодно ли Собранію поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ уполномоченными общества г.г. артистовъ и подрядчиками въ дѣлѣ уплаты старыхъ долговъ по постройкамъ и

3) угодно ли Собранію въ томъ случаѣ, если бы не послѣдовало соглашенія по предыдущимъ вопросамъ, высказаться за уплату подрядчикамъ причитающихся имъ долговъ изъ полученной страховой преміи.

Приложеніе 113-е
Пост. чрезв. Собр. 5 Января 1908 г. ст. 6-я

По вопросу о ликвидаціи губернскаго книжнаго склада.

Постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія 12 декабря 1907 года опредѣлено: въ виду того, что книжный складъ губернскаго земства уже выполнилъ свою задачу въ смыслѣ иниціативы

въ давномъ дѣлѣ и вслѣдствіе убыточности его содержанія, признать дальнѣйшее его существованіе, какъ учрежденія губернскаго земства, излишнимъ и поручить Управѣ представить ближайшему земскому Собранію свои соображенія о возможно безубыточной для земства ликвидаціи склада. Если представится возможность передать складъ въ вѣдѣніе Новгородскаго уѣзднаго земства; то начать ликвидацію и до созыва Собранія.

Сообщая объ этомъ отношеніемъ отъ 22 декабря 1907 года за № 12305; губернская Управа полагаетъ, съ своей стороны, наиболѣе желательнымъ передачу книжнаго и учебнаго товара, находящагося въ книжномъ складѣ, уѣзднымъ земствамъ для пополненія уѣздныхъ книжныхъ складовъ.

На основаніи изложеннаго губернская Управа проситъ уѣздную передать на обсужденіе ближайшаго экстреннаго или очередного земскаго Собранія вопросъ о пріобрѣтеніи Боровичскимъ земствомъ части центральнаго книжнаго склада; при чемъ губернской Управѣ желательно выяснить: 1) какого рода товаръ и на какую сумму нуженъ Боровичскому земству, 2) съ какой скидкой противъ номинальной цѣны земство будетъ согласно пріобрѣсти товаръ и 3) за наличныя деньги, или частью за наличныя деньги, а частью, и въ какой, въ кредитъ, въ послѣднемъ случаѣ съ уплатою въ какой срокъ за товаръ, взятый въ кредитъ.

Настоящее предложеніе губернской Управы является желательнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) уѣздный складъ ведетъ успѣшно и безубыточно свои операціи и при небольшомъ оборотномъ капиталѣ въ 2000 рублей въ 1007 году продано товара слишкомъ на 9000 руб. и пріобрѣтеніе на льготныхъ условіяхъ со скидкою товара изъ губернскаго книжнаго склада послужило бы еще къ большему развитію дѣла:

2) среднiй расходъ уѣзднаго земства по снабженію земскихъ школъ книгами, пособіями и учебными принадлежностями доходитъ до 4000 руб. если же съ осени сего года будутъ открыты 31 школа т. е. будетъ введено всеобщее обученіе, расходъ на этотъ предметъ

земства дойдетъ до 6—7 тысячъ руб. почему пріобрѣтеніе подходящаго товара изъ центральнаго книжнаго склада и въ этомъ отношеніи является желательнымъ, какъ представляющее извѣстную денежную выгоду.

Возвращаясь къ вопросамъ губернской Управы, изложеннымъ въ п. п. 1, 2 и 3 отношенія. уѣздная Управа весьма затрудняется въ настоящее время, не ознакомившись съ товаромъ, находящимся въ губернскомъ складѣ, и цѣнами, по которымъ они пріобрѣтены высказаться точно, на какую сумму и кокого именно товара можетъ пріобрѣсти Боровичское земство и установить процентную скидку съ номинальной цѣны.

Въ интересахъ земства было бы желательно пріобрѣсти товаръ при возможно большемъ размѣрѣ скидки въ сравненіи съ пріобрѣтаемымъ отъ торговцевъ. Что-же касается до платежа денегъ за пріобрѣтаемый товаръ. то, по мнѣнію Управы, таковой долженъ быть пріобрѣтенъ въ кредитъ съ разсрочкою платежа на годъ,

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная Управа полагала бы пріобрѣсти изъ центральнаго книжнаго склада товара на сумму до 8 тысячъ руб. въ кредитъ, срокомъ на 1 годъ. Что же касается до установленія точной суммы потребнаго товара, %-й скидки съ номинальной цѣны и другихъ подробностей по покупкѣ и разсчету Управа проситъ дать ей уполномочіе на соглашеніе съ губернской Управой, такъ какъ только при выясненіи цѣнъ, установленныхъ губернской Управой на товаръ для отпуска уѣздному земству и сравненія таковыхъ съ покупными цѣнами уѣзднаго склада, представится возможнымъ судить о выгодности пріобрѣтенія того или другого товара безъ риска.

Въ предлагаемую сумму 8 тыс. руб. входить долженъ учебный товаръ для земскихъ школъ до 4 тыс. и на 4 тыс. руб. товара для надобности склада, преимущественно канцелярскаго, годовой сбытъ котораго въ 1907 г. былъ приблизительно около 6000 руб.

Что касается до книжнаго товара, то таковой. по мнѣнію Управы, долженъ быть пріобрѣтенъ исключительно по личному вы-

бору и вообще весь только тотъ, сбытъ который можетъ быть обезпеченъ.

На разрѣшеніе Собранія Управа ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли Собранію пріобрѣсти изъ губернскаго центральнаго книжнаго склада товара въ кредитъ на одинъ годъ на сумму до 8000 рублей.

2) угодно ли Собранію уполномочить Управу на соглашеніе съ губернскою по вопросу установленія процентной скидки съ пріобрѣтаемаго товара и выборъ таковаго.

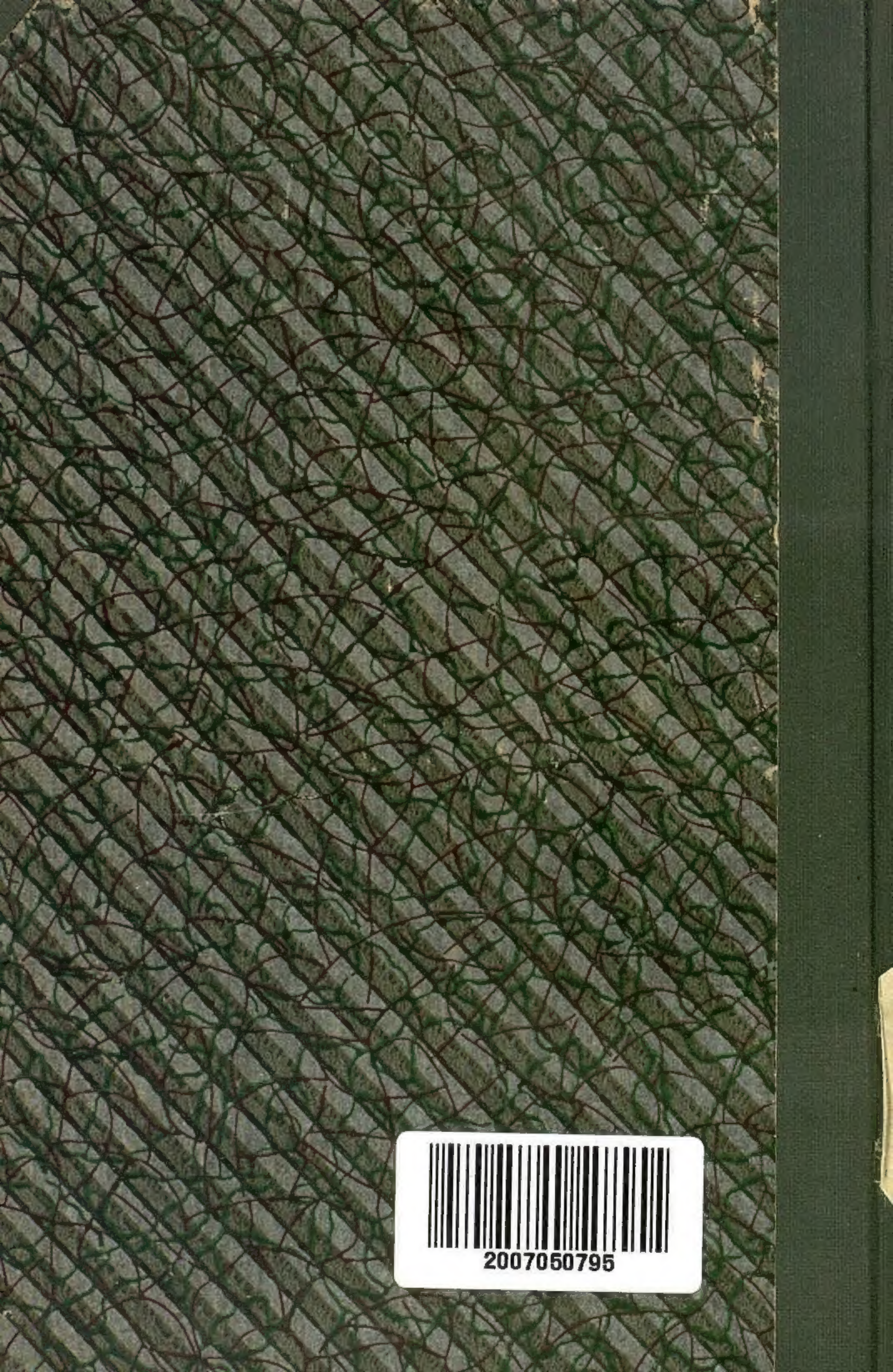
3) Угодно ли Собранію будетъ отказаться отъ пріобрѣтенія товара изъ губернскаго склада въ томъ случаѣ, если это представилось бы невыгоднымъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель **А. Акимовъ.**

Съ подлиннымъ свѣрялъ:

Секретарь **Н. Токаревскій.**


2007050795